Banque Mondiale

Professionnels des Enquêtes de Santé De Suivi Evaluation et de Sécurité Alimentaire

Centre d'études et de Recherches Appliquées en Sciences Sociales

«ENQUETE DE BASE POUR L'EVALUATION D'IMPACT DU PROGRAMME ARGENT CONTRE TRAVAIL PRODUCTIF (ACT-P) A MADAGASCAR »

~~~~~~~~~~~~~~~

Rapport Final

~~~~~~~~~~~~~~~

Version du 7 Juin 2017

EQUIPE DE RECHERCHE

Research team

Investigateur Principal:

To be completed

Co-Investigateur:

To be completed

Technical Adviser:

Samuel NOUETAGNI, PhD
Lecturer University of Yaounde II-Soa
Coordinator of CERASS

Jean Harvel Randriamanjakasoa,
Demographer,
President, PROESSECAL

Sponsors:

Repoblikan'i Madagasikara
Fitiavana-Tanindoazana-Fandrosoana

Ministère de la Population, de la Protection Sociale et de la Promotion de la Femme

World Bank
Antananarivo, Madagascar
Andrea Vermehren
Lead Social Protection Specialist, Impact Evaluation Coordinator in Madagascar

TABLE DES MATIERES

EQUIPE DE RECHERCHE II

TABLE DES MATIERES III

LISTE DES TABLEAUX VII

LISTE DES GRAPHIQUES XII

LISTE DES FIGURES XIII

SIGLES ET ACRONYMES XIV

RESUME EXECUTIF XV

CHAPITRE I : PRESENTATION GENERALE DE L'ETUDE 23

1.1 CONTEXTE ET JUSTIFICATION 23
1.2 OBJECTIFS 25
1.3 METHODOLOGIE 27
1.3.1 Champ géographique de l'étude 27
1.3.2 Mise en place du dispositif expérimental d'évaluation d'impact 28
1.3.3 Méthode et outils de collecte/Saisie 28
1.3.3.a Méthode de collecte des données 28
1.3.3.b Instruments de collecte de données auprès des ménages 28
1.3.3.c Instruments de collecte de données auprès des Fokontany 31
1.3.3.d Base de sondage 35
1.3.3.e Responsabilité de tirage de ménages 38
1.3.3.f Procédure de remplacement de ménages 38
1.4 COLLECTE NUMERIQUE DES DONNEES 38
1.4.1 Avantages de la collecte numérique 38
1.4.2 Présentation de l'application 40
1.4.2.a Architecture 40
1.4.2.b Déroulement 40
1.5 COLLECTE DES DONNEES 41
1.5.1 Rappel des missions 41
1.5.2 Brève synthèse du déroulement de la collecte 42
1.5.2.a Dans le Districts de traitement ou d'intervention : 43
1.5.2.b Dans le Districts de contrôle ou témoins: 44
1.6 QUALITE DES DONNEES 45
1.6.1 Couverture de la collecte 45
1.6.1.a Groupe d'intervention 45
1.6.1.b Groupe Témoin 46
1.6.2 Niveau de remplacement 47
1.6.2.a Groupe d'intervention 47
1.6.2.b Groupe Témoin 54
1.6.3 Population par âge et sexe dans les groupes d'intervention et témoin 55
1.6.3.a Groupe d'intervention 55
1.6.3.b Groupe témoin 55
1.6.3.c Ensemble des quatre regions ACTP 56
1.6.4 Un mot sur les données de l'enquête de base 56
1.7 PRINCIPAUX DEFIS LORS DE L'ETUDE 57

1.7.1 Au niveau organisationnel *57*
1.7.2 Au niveau des questionnaires ménage et communautaire : *60*
1.7.3 Au niveau du principal matériel d'enquête (la tablette): *62*
1.7.4 Disponibilité des ménages cibles *63*
1.7.5 Accueil de la communauté *64*
1.7.6 Communication et accès à internet *64*
1.7.7 Défis sécuritaires *64*
1.8 SUGGESTIONS POUR LES PROCHAINES ETAPES 65

CHAPITRE II : PROFIL DEMOGRAPHIQUE ET QUESTION DE GENRE 67

INTRODUCTION 67

2.1. CARACTERISTIQUES SOCIODEMOGRAPHIQUES DE LA POPULATION 67
2.1.1. Structure par sexe et âge *67*
2.1.2. Taille moyenne des ménages *70*
2.1.3. Etat matrimonial *71*
2.1.4. Structure familiale des ménages *73*
2.2. POPULATION HANDICAPEE 75
2.2.1. Taux de personnes handicapées par sexe et âge *76*
2.2.2. Proportion de personnes handicapées par sexe et âge *76*
2.2.3. Taux de personnes handicapées par sexe et âge *77*
2.3. ETAT DE SANTE ET RECOURS THERAPEUTIQUE 78
2.3.1. Etat de santé *78*
2.3.2. Variation de la morbidité par District *79*
2.3.3. Type de maladie *80*
2.3.4. Recours thérapeutique par type de maladie *81*
2.3.5. Recours thérapeutique par District *82*
2.4. QUESTION DE GENRE A MADAGASCAR 84
2.4.1. Décisions en ce qui concerne les achats et dépenses *84*
2.4.2. Décisions en ce qui concerne la vente des récoltes *84*
2.4.3. Décision en ce qui concerne les dépenses de scolarisation des enfants *84*
2.4.4. Décisions concernant les dépenses maladies des enfants *85*
2.4.5. Décisions concernant les dépenses maladies des femmes *85*
2.4.6. Ecart de durée de scolarisation souhaitée entre fille et garçon *87*
2.4.7. Age au mariage souhaité pour les garçons et les filles *88*

CONCLUSION 90

CHAPITRE III EDUCATION ET ALPHABETISATION 91

INTRODUCTION 91

3.1. NIVEAU D'ALPHABETISATION DE LA POPULATION 91
3.2. STRUCTURE DE LA POPULATION SELON LE NIVEAU D'INSTRUCTION 92
3.3. FREQUENTATION SCOLAIRE PAR AGE 94
3.4. RAISONS DE LA NON-FREQUENTATION SCOLAIRE 94
3.5. MARGINALISATION SCOLAIRE DES ENFANTS DE 6-14 ANS 97
3.6. ABANDONS SCOLAIRE DES ENFANTS DE 6-14 ANS 98
3.7. TAUX NETS DE SCOLARISATION PRIMAIRE 98
3.8. TAUX NETS DE SCOLARISATION SECONDAIRE PREMIER CYCLE 99
3.9. TAUX NETS DE SCOLARISATION SECONDAIRE SECOND CYCLE. 100

CONCLUSION 101

CHAPITRE IV : EMPLOI ET ACTIVITES ECONOMIQUES ET REVENUS DES MENAGES 102
INTRODUCTION 102
4.1. L'OFFRE DE TRAVAIL 102
4.2. MOTIFS DE L'INACTIVITE 104
4.3. CHOMAGE 106
4.4. CARACTERISTIQUES DES EMPLOIS 106
4.5. LA PLURIACTIVITE 110
4.6. LES REVENUS D'ACTIVITE 110
4.7. LE TRAVAIL DES ENFANTS 111
CONCLUSION 114
CHAPITRE V : AGRICULTURE ET ELEVAGE 115
INTRODUCTION 115
5.1. LES MENAGES AGRICOLES ET ELEVEURS 115
5.2. LES TYPES DE CULTURES 116
5.2.1. Les Cultures vivrières 116
5.2.2. Les Cultures de rente 118
5.2.3. Les Cultures industrielles 119
5.3. LES ANIMAUX ELEVES 119
5.4. VALEUR DE LA PRODUCTION AGRICOLE ET AFFECTATION. 120
5.4.1. Valeur de la production agricole 120
5.4.2. Affectation de la production agricole 121
CONCLUSION 122
CHAPITRE VI : PAUVRETE NON MONETAIRE, VULNERABILITE, SECURITE ALIMENTAIRE ET CHOCS 123
INTRODUCTION 123
6.1. PAUVRETE NON MONETAIRE 123
6.1.1. Matériaux du sol 123
6.1.2. Auto-Appréciation du niveau de vie du ménage 125
6.1.3. Appréciation du niveau de par rapport aux voisins 126
6.1.4. Appréciation du niveau de vie par rapport aux amis 127
6.2. VULNERABILITE 128
6.2.1. Endettement des ménages et difficultés financières 129
6.2.2. Appartenance à une association d'épargne 130
6.3. SECURITE ALIMENTAIRE 131
6.3.1. Insuffisance de la nourriture au cours des 12 derniers mois 131
6.3.2. Causes de l'insuffisance alimentaire au cours des 12 derniers mois 132
6.3.3. Insuffisance de la nourriture au cours des sept derniers jours 134
6.3.4. Mesures prises pour faire face à l'insuffisance de la nourriture au cours des 7 derniers jours. .. 134
6.3.5. Insuffisance de la nourriture au cours du jour précédent l'enquête 136
6.4. CHOCS SUBIS PAR LE MENAGE ET MESURES PRISES POUR LES ATTENUER 137
6.4.1. Ménages exposés aux chocs 137
6.4.2. Nature des chocs affectant les ménages 138
6.4.3. Ampleur des chocs affectant les ménages 139
6.4.4. Aides reçues en cas de choc 140
6.4.5. Résilience aux chocs (niveau de relèvement) 141
CONCLUSION 142

CHAPITRE VII : CONSOMMATION ET PAUVRETE MONETAIRE 143
INTRODUCTION 143
7.1. NIVEAU DE CONSOMMATION 143
7.2. STRUCTURE DE LA CONSOMMATION 144
7.3. PART DE L'AUTOCONSOMMATION DANS LA CONSOMMATION TOTALE 146
7.4. INCIDENCE DE LA PAUVRETE MONETAIRE 147
7.5. VARIATION DE LA PAUVRETE SELON QUELQUES CARACTERISTIQUES SOCIO-ECONOMIQUES DES CHEFS DE MENAGES .. 148
CONCLUSION 152
CHAPITRE VIII : INFRASTRUCTURES ET CONDITIONS DE VIE DANS LES FOKONTANY 153
INTRODUCTION 153
8.1. ACCESSIBILITE GEOGRAPHIQUE DANS LES FOKONTANY 153
8.2. ACCES A L'EAU ET A L'ELECTRICITE DANS LES FOKONTANY 157
8.3. ÉQUIPEMENT EN MATERIELS AGRICOLE 159
8.4. EXISTENCE D'ECOLES ACCESSIBLES AUX ELEVES DES FOKONTANY 162
8.5. EXISTENCE DES DISPENSAIRES ACCESSIBLES AUX GENS DES FOKONTANY 163
8.6. EXISTENCE DES INTERVENTIONS DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETE DANS LES FOKONTANY 164
8.7. EXISTENCE DES ASSOCIATIONS DANS LES FOKONTANY 166
8.8. CHOCS SURVENUS DANS LES FOKONTANY 169
8.9. ACCES AU CREDIT DANS LES FOKONTANY 172
8.10. COUVERTURE DES FORETS 173
8.10.1. Situation de la couverture forestière 174
8.10.2. Etat des bassins versants 174
8.11. ACTIVITES AGRICOLES ET PASTORALES ET DESTRUCTION DE L'ENVIRONNEMENT 175
8.11.1. Etat des infrastructures hydro agricoles 175
8.11.2. Utilisation du feu pour la préparation du sol 176
8.11.3. Les feux d'éleveurs 177
8.12. PERSPECTIVES 177
8.12.1. Place de l'environnement 177
8.12.2. Activités envisagées pour la protection de l'environnement 178
CONCLUSION 181

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1.1 : LES DISTRICTS D'INTERVENTION ET TEMOIN DE L'ETUDE 24
TABLEAU 1.2: : MENAGES PAR GROUPE DE TRAITEMENT/TEMOIN 28
TABLEAU 1.3 : BASE DE SONDAGE DES MENAGES BENEFICIAIRES ACTP ET TEMOINS 37
TABLEAU 1.4 : MENAGES ECHANTILLON 38
TABLEAU 1.5 : TAUX DE REPONSE ENQUETE MENAGE 45
TABLEAU 1.6 : TAUX DE REPONSE ENQUETE COMMUNAUTAIRE 46
TABLEAU 1.7 : TAUX DE REMPLACEMENT : GROUPE D'INTERVENTION 47
TABLEAU 1.8 : TAUX DE REMPLACEMENT : GROUPE D'INTERVENTION 54
TABLEAU 2.1: REPARTITION DES ENQUETES PAR SEXE SELON L'AGE 67
TABLEAU 2.2: TAILLE MOYENNE DES MENAGES SELON LE DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE DU CHEF DE MENAGE 71
TABLEAU 2.3: REPARTITION DES PERSONNES DE 15 ANS ET PLUS PAR SEXE SELON L'ETAT MATRIMONIAL 72
TABLEAU 2.4: REPARTITION DES PERSONNES DE 15 ANS ET PLUS PAR DISTRICT ET PAR SEXE SELON L'ETAT MATRIMONIAL 72
TABLEAU 2.5 : REPARTITION DES ENQUETES PAR DISTRICT ET PAR SEXE SELON LE LIEN DE PARENTE AVEC LE CHEF DE MENAGE 73
TABLEAU 2.6: TAUX DE PERSONNES HANDICAPEES PAR SEXE ET AGE 76
TABLEAU 2.7: TAUX DE PERSONNES HANDICAPEES PAR SEXE ET PAR DISTRICT 76
TABLEAU 2.8: REPARTITION DES PERSONNES HANDICAPEES PAR DISTRICT SELON LE TYPE DE HANDICAP 77
TABLEAU 2.9: TAUX DE PERSONNES AYANT ETE MALADES AU COURS DES DEUX DERNIERES SEMAINES PAR SEXE ET AGE 78
TABLEAU 2.10: TAUX DE PERSONNES AYANT ETE MALADES AU COURS DES DEUX DERNIERES SEMAINES PAR DISTRICT 79
TABLEAU 2.11: REPARTITION DES PERSONNES MALADE SELON LE TYPE DE MALADIE ET LE DISTRICT 80
TABLEAU 2.12: REPARTITION DES ENQUETES MALADES PAR TYPE DE MALADIE SELON LE RECOURS THERAPEUTIQUE 81
TABLEAU 2.13: REPARTITION DES ENQUETES MALADES PAR DISTRICT SELON LE RECOURS THERAPEUTIQUE 83
TABLEAU 2.14: REPARTITION DES MENAGES PAR DISTRICT SELON LA PERSONNE QUI PREND LA DECISION CONCERNANT CERTAINS SUJETS DU MENAGE 85
TABLEAU 2.15: ECART (EN ANNEES) DE SCOLARISATION SOUHAITEE ENTRE FILLES ET GARÇONS PAR DISTRICT ET SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE. 87
TABLEAU 2.16: DIFFERENCE (EN ANNEES) D'AGE AU MARIAGE SOUHAITE ENTRE FILLES ET GARÇONS PAR DISTRICT 89
TABLEAU 3.1. TAUX D'ALPHABETISATION DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS SELON LE DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE 92

TABLEAU 3.2 REPARTITION DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS PAR DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE ET SELON LE NIVEAU D'INSTRUCTION 93

TABLEAU 3.3 PROPORTION DES ENQUETES DE 6-14 ANS FREQUENTANT L'ECOLE PAR DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE 94

TABLEAU 3.4 REPARTITION DES ENQUETES DE 6-14 ANS NE FREQUENTANT PAS L'ECOLE PAR DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE SELON LA RAISON DE NON FREQUENTATION 96

TABLEAU 3.5 PROPORTION DES ENQUETES DE 6-14 ANS N'AYANT JAMAIS FREQUENTE L'ECOLE PAR DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE 97

TABLEAU 3.6 PROPORTION DES ENQUETES DE 6-14 ANS AYANT ABANDONNE L'ECOLE PAR DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE..... 98

TABLEAU 3.7 TAUX NETS DE SCOLARISATION PRIMAIRE (6-10ANS) PAR DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE.... 99

TABLEAU 3.8 TAUX NETS DE SCOLARISATION SECONDAIRE 1ER CYCLE (11-14 ANS) PAR DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE 100

TABLEAU 3.9 TAUX NETS DE SCOLARISATION SECONDAIRE 2ND CYCLE (15-17 ANS) PAR DISTRICT DE RESIDENCE ET LE SEXE 100

TABLEAU 4.1 TAUX D'ACTIVITE DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS PAR SEXE ET AGE 103

TABLEAU 4.2 TAUX D'ACTIVITE DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS PAR SEXE ET DISTRICT 103

TABLEAU 4.3 REPARTITION DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS INACTIFS PAR SEXE ET DISTRICT SELON LE MOTIF D'INACTIVITE 105

TABLEAU 4.4 TAUX DE CHOMAGE DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS PAR SEXE ET DISTRICT 106

TABLEAU 4.5 REPARTITION DES ENQUETES DE 15 ET PLUS OCCUPES PAR SEXE ET DISTRICT SELON LE TYPE DE TRAVAIL 107

TABLEAU 4.6 REPARTITION DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS OCCUPES PAR SEXE ET DISTRICT SELON LE SECTEUR D'ACTIVITE 109

TABLEAU 4.7 PROPORTION DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS EXERÇANT UNE ACTIVITE SECONDAIRE PAR SEXE ET DISTRICT 110

TABLEAU 4.8 REMUNERATION MOYENNE MENSUELLE (EN AR.) DES ENQUETES DE 15 ANS ET PLUS EXERÇANT UNE ACTIVITE PAR SEXE ET DISTRICT 111

TABLEAU 4.9A PROPORTION DES ENFANTS DE 5-17 ANS EXERÇANT UNE ACTIVITE ECONOMIQUE SELON LE SEXE ET LE DISTRICT 112

TABLEAU 4.9B PROPORTION DES ENFANTS DE 5-17 ANS EXERÇANT UNE ACTIVITE ECONOMIQUE (SANS PAIE) SELON LE SEXE ET LE DISTRICT 113

TABLEAU 4.10 PROPORTION DES ENFANTS DE 5-17 ANS AYANT MANQUE L'ECOLE A CAUSE DU TRAVAIL SELON LE SEXE ET LE DISTRICT..... 113

TABLEAU 5.1 PROPORTION DE MENAGES AGRICOLES ET DE MENAGES D'ELEVEURS SELON LE DISTRICT 116

TABLEAU 5.2 REPARTITION DES DIFFERENTS TYPES DE CULTURES VIVRIERES PAR DISTRICT (EN PROPORTION (%) DE MENAGE) 117

TABLEAU 5.3 REPARTITION DES DIFFERENTS TYPES DE CULTURES DE RENTE PAR DISTRICT (EN PROPORTION (%) DE MENAGE) 118

TABLEAU 5.5 REPARTITION DES DIFFERENT TYPE D'ANIMAUX PAR DISTRICT (EN PROPORTION (%) DE MENAGE) 120

TABLEAU 5.6 MONTANT MOYEN DE LA PRODUCTION AGRICOLE ANNUELLE (EN AR.) PAR MENAGE AGRICOLE SELON LE DISTRICT 121

TABLEAU 5.7 REPARTITION DE LA PRODUCTION VIVRIERE PAR DISTRICT SELON SON AFFECTATION 121

TABLEAU 6.1 REPARTITION DES MENAGES PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE SELON LE PRINCIPAL MATERIEL DU SOL 124

TABLEAU 6.2 REPARTITION DES MENAGES PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE SELON L'AUTO-APPRECIATION DU NIVEAU DE VIE 125

TABLEAU 6.3 REPARTITION DES MENAGES PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE SELON L'APPRECIATION DU NIVEAU DE VIE PAR RAPPORT AUX VOISINS 126

TABLEAU 6.4 REPARTITION DES MENAGES PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE SELON L'APPRECIATION DU NIVEAU DE VIE PAR RAPPORT AUX AMIS 127

TABLEAU 6.5 PROPORTION DE MENAGES AYANT EMPRUNTE DE L'ARGENT PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE ET POUR LES MENAGES AYANT EMPRUNTE, MONTANT EMPRUNTE ET ETAT DU REMBOURSEMENT (PARTIELLEMENT, TOTALEMENT, PAS DU TOUT) 129

TABLEAU 6.6 PROPORTION (%) DE MENAGES DONT AU MOINS UN MEMBRE FAIT PARTIE D'UNE ASSOCIATION PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE 131

TABLEAU 6.7 PROPORTION (%) DE MENAGES AYANT UNE INSUFFISANCE DE NOURRITURE AU COURS DES 12 DERNIERS MOIS PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE 131

TABLEAU 6.8 REPARTITION DES MENAGES AYANT EU UNE INSUFFISANCE DE NOURRITURE AU COURS DES 12 DERNIERS MOIS PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE SELON LA CAUSE DE CETTE INSUFFISANCE 133

TABLEAU 6.9 PROPORTION DE MENAGES AYANT EU UNE INSUFFISANCE DE NOURRITURE AU COURS DES 7 DERNIERS JOURS PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE 134

TABLEAU 6.10 REPARTITION DES MENAGES AYANT EU UNE INSUFFISANCE DE NOURRITURE AU COURS DES 7 DERNIERS JOURS PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE SELON LA MANIFESTATION DE CETTE INSUFFISANCE. 135

TABLEAU 6.11 PROPORTION DE MENAGES AYANT EU UNE INSUFFISANCE DE NOURRITURE AU LE JOUR PRECEDANT L'ENQUETE PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE 136

TABLEAU 6.12 PROPORTION DE MENAGES AYANT SUBI UN CHOC PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE 138

TABLEAU 6.13 REPARTITION DES MENAGES AYANT SUBI UN CHOC PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE SELON LA NATURE DU CHOC 139

TABLEAU 6.14 REPARTITION DES MENAGES AYANT SUBI UN CHOC PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE SELON L'AMPLEUR DU CHOC 140

TABLEAU 6.15 PROPORTION DE MENAGES AYANT REÇU UNE AIDE EN CAS DE CHOC PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE 141

TABLEAU 7.1 CONSOMMATION MOYENNE DES MENAGES PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE (AR.) 143

TABLEAU 7.2 REPARTITION DES MENAGES SELON LES GRANDS POSTES DE CONSOMMATION PAR DISTRICT . 144

TABLEAU 7.3 INCIDENCE (%), PROFONDEUR (%) ET SEVERITE (%) DE LA PAUVRETE MONETAIRE PAR DISTRICT ET PAR SEXE DU CHEF DE MENAGE 148

TABLEAU 7.4 INCIDENCE (%) DE LA PAUVRETE MONETAIRE SELON LA TAILLE DU MENAGE 149

TABLEAU 7.5 INCIDENCE DE LA PAUVRETE MONETAIRE SELON LE GROUPE D'AGE DU CHEF DE MENAGE ET LE DISTRICT 150

TABLEAU 7.6 INCIDENCE DE LA PAUVRETE MONETAIRE SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE DU CHEF DE MENAGE ET LE DISTRICT 151

TABLEAU 8.1 REPARTITION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LE TYPE DE VOIE POUR LES ATTEINDRE ... 154

TABLEAU 8.2A STATISTIQUES PAR DISTRICT SUR LE TEMPS MIS (EN HEURE) POUR ACCEDER A UNE ROUTE GOUDRONNEE/PAVEE DANS LES FOKONTANY 155

TABLEAU 8.2B REPARTITION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LE TEMPS MIS POUR ACCEDER A UNE ROUTE GOUDRONNEE/PAVEE 155

TABLEAU 8.3 REPARTITION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LA PERIODICITE DES MARCHES 156

TABLEAU 8.4A REPARTITION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LE 1ER TYPE D'EAU DE BOISSON PRINCIPAL EN SAISON SECHE ET PAR DISTRICT 157

TABLEAU 8.4B REPARTITION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LE 1ER TYPE D'EAU DE BOISSON PRINCIPAL EN SAISON DE PLUIES 158

TABLEAU 8.5 PROPORTION DES FOKONTANY AYANT ACCES A L'ELECTRICITE SELON LE DISTRICT 159

TABLEAU 8.6 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LA PROPORTION DE MENAGES DISPOSANT D'UNE CHARRUE TIREE PAR DES ANIMAUX 160

TABLEAU 8.7 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LA PROPORTION DE MENAGES UTILISANT UNE CHARRUE TIREE PAR DES ANIMAUX 160

TABLEAU 8.8 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LA PERIODICITE DE LA DECORTIQUEUSE A MOTEUR 161

TABLEAU 8.09 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LA PROPORTION DES MENAGES UTILISANT LES ENGRAIS 162

TABLEAU 8.10 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LE NOMBRE D'ETABLISSEMENTS SCOLAIRE 163

TABLEAU 8.11 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LE NOMBRE D'ETABLISSEMENTS DE SANTE 164

TABLEAU 8.12A DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON L'EXISTENCE DE PROGRAMME DE DEVELOPPEMENT 165

TABLEAU 8.12B DISTRIBUTION DES PROGRAMMES PAR DISTRICT SELON LE TYPE DE PROGRAMME DE DEVELOPPEMENT 166

TABLEAU 8.13A DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON L'EXISTENCE D'ASSOCIATIONS 167

TABLEAU 8.13B DISTRIBUTION DES ASSOCIATIONS PAR DISTRICT SELON LE TYPE D'ASSOCIATION 168

TABLEAU 8.14 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LE NOMBRE D'INDIVIDUS PARTICIPANT AUX ASSOCIATIONS 169

TABLEAU 8.15 DISTRIBUTION DES CHOCS SURVENUS DANS LES FOKONTANY PAR DISTRICT 170

TABLEAU 8.16 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON LA PROPORTION DE MENAGES TOUCHES PAR LE CHOC 171
TABLEAU 8.17 DISTRIBUTION DES FOKONTANY PAR DISTRICT SELON L'EXISTENCE DE CREDITS..... 173
TABLEAU 8.18 : SITUATION DE LA COUVERTURE FORESTIERE..... 174
TABLEAU 8.21 PROTECTION DES BASSINS VERSANTS..... 175
TABLEAU 8.22 ETAT DES INFRASTRUCTURES HYDRO AGRICOLES 175
TABLEAU 8.23 UTILISATION DE FEUX DANS LA PREPARATION DU SOL 176
TABLEAU 8.24 IMPORTANCE DES FEUX D'ELEVEURS..... 177
TABLEAU 8.25 PRIORITE DE L'ENVIRONNEMENT..... 178
TABLEAU 8.26ACTIVITES ENVISAGEES POUR LA PROTECTION /CONSERVATION DE L'ENVIRONNEMENT..... 179

LISTE DES GRAPHIQUES

GRAPHIQUE 1.1 : PYRAMIDE DES AGES, EB_ACTP2017 : GROUPE D'INTERVENTION 55

GRAPHIQUE 1.2 : PYRAMIDE DES AGES, EB_ACTP2017 : GROUPE TEMOIN 55

GRAPHIQUE 1.3 : PYRAMIDE DES AGES, EB_ACTP2017 : ENSEMBLE DES QUATRE REGIONS 56

GRAPHIQUE2.1 : PYRAMIDE DES AGES (POPULATION TRAITEMENT) 68

GRAPHIQUE 2.2 : PYRAMIDE DES AGES DE LA POPULATION TEMOIN 69

GRAPHIQUE 2.3 : RAPPORT DE MASCULINITE 70

GRAPHIQUE 2.4 : RAPPORT DE MASCULINITE PAR DISTRICT 70

GRAPHIQUE 2.5 : STRUCTURE FAMILIALE PAR SEXE 75

GRAPHIQUE 2.6 : EVOLUTION DU TAUX DE PERSONNES MALADES PAR SEXE ET AGE 79

GRAPHIQUE 7.1 : PART DE L'AUTOCONSOMMATION ALIMENTAIRE DANS LA CONSOMMATION TOTALE PAR DISTRICT 146

LISTE DES FIGURES

FIGURE 1.1 :CARTE DES REGIONS ACTP A MADAGASCAR 27
FIGURE 1.2 : PROCESSUS DE SELECTION DES MENAGES BENEFICIAIRES 36
FIGURE 1.3: CIRCUIT DES DONNEES 40

SIGLES ET ACRONYMES

ACT-P	Argent Contre Travail – Productif
AGR	Activité Génératrice de Revenus
AR.	Ariary (Monnaie malgache)
CC	Comité de Ciblage
CERASS	Centre d'Etudes et de Recherches Appliquées en Sciences Sociales
CIN	Carte d'Identité Nationale
CPS	Comité de protection sociale
CSB	Centre de Santé de Base
DSSP	Direction de la Sécurisation Sociale de la Population
EB_ACT-P	Enquête de Base du programme Argent Contre Travail – Productif
ENSOMD	Enquête Nationale sur le Suivi des indicateurs des Objectifs du Millénaire pour le Développement
EPM	Enquête Périodique auprès des Ménages
FGD	Focus Group de Discussion
FID	Fonds d'Intervention pour le Développement
FSP	Filet de Sécurité Productif
GPS	Global Positioning System
JIRAMA	« Jiro sy rano malagasy », la compagnie d'eau et d'électricité de Madagascar
MINAGRICULTURE	Ministère de l'Agriculture
MPPSPF	Ministère de la Population, de la Protection Sociale et la Promotion de Femmes
ODD	Objectif du Développement Durable
ONG	Organisation Non Gouvernementale
ORL	Oto-rhino-laryngologie (Spécialité médicale étudiant les affections de l'oreilles-nez-gorge-larynx, c'est-à-dire les voies aériennes supérieures)
ProESSECAL	Professionnels des Enquêtes de Santé de Suivi Evaluation et de Sécurité Alimentaire
UTB	Unités Territoriales de Base
WASH	Water Sanitation and Hygienne

RESUME EXECUTIF

Caractéristique des échantillons. L'enquête portait sur 4 districts de traitement (Vatomandry ; Ankazoabo ; Isandra ; Manakara) et quatre districts de contrôle (D'antanambao Manamposty ; District De Sakaraha ; Lalangina ; Mananjary). Le taux de réalisation de l'enquête ménage a atteint 99%, soit 2989 ménages sur 3002 pour les districts de traitements. Dans les districts de contrôle, le taux de réalisation de l'enquête ménage a atteint 98%, soit 1968 ménages sur les 2000 prévus. Au total, 4957 ménages ont été enquêtés. Le taux de réalisation de l'enquête communautaire a été de 99%, soit 167 questionnaires communautaires sur les 168 prévus. Les questionnaires ont été très bien remplis et globalement, il y a très peu de non réponses.

Caractéristiques des enquêtés et des ménages. La répartition par sexe montre un déficit assez important d'hommes aux âges actifs. On pourrait avancer comme hypothèse au déficit d'hommes au niveau de ces groupes d'âge, des mouvements migratoires qui affectent davantage les hommes.

La taille moyenne des ménages est de 4.9 personnes. Les ménages dirigés par une femme sont en moyenne de taille plus petite comparés aux ménages dont les chefs sont des hommes.

Pour la population de 15 ans et plus, on dénombre 50% de mariés, 30% de célibataires et près de 20% de personnes en rupture d'union.

Dans l'ensemble, la population enquêtée est constituée de 20% de chefs de ménage, 12% de conjoints(es), 54% de fils (/filles), et de 9% de petits enfants.

Au cours des deux dernières semaines avant l'enquête, 2 personnes sur 10 ont souffert d'une maladie quelconque.

Les ménages font souvent recours à l'automédication pour les maladies considérées comme courantes (communes) telles que la diarrhée, les infections respiratoires et même (et surtout) le paludisme.

Les 2% de la population enquêtée dans l'ensemble des Districts pour les deux sexes réunis sont handicapés. Le handicap des membres inférieurs et le handicap mental sont le plus souvent constatés.

L'achat de nourriture et les dépenses domestiques sont dévolus à la femme, alors que la vente des récoltes est généralement décidée de commun accord. En cas de maladie des enfants, le couple décide ensemble des dépenses à leur consacrer.

En matière de scolarisation, trois quarts des parents dans l'ensemble optent pour une même durée de l'éducation.

Pour ce qui est du mariage, les parents souhaitent un âge plus tardif des garçons comparé à celui des filles.

Education et Alphabétisation. La population d'étude est caractérisée par un taux d'alphabétisation élevé (63%), avec cependant des inégalités entre hommes et femmes. Ainsi près de sept hommes sur dix (67%) contre six femmes sur dix (60%) sont alphabétisés. S'agissant du niveau d'instruction, on remarque avec près d'un tiers de la population (29%) n'est pas instruite, c'est-à-dire sans niveau d'instruction. Ceci interpelle donc des actions de développement en vue d'une scolarisation massive et systématique dans les régions et district d'études. Il faut aussi notifier que fondamentalement, la non scolarisation ou la non fréquentation s'explique par l'insuffisance des moyens financiers. Ainsi, pour 60% des non instruits, la pauvreté reste le facteur principal déterminant du fort taux de non scolarisation sur l'ensemble des districts d'étude.

Enfin l'analyse de la marginalisation scolaire, de l'abandon scolaire et des taux nets nous montre qu'un nombre très important d'enfants en âge d'être scolarisés ne sont pas à l'école et ce constat est très ancré dans les districts d'interventions que dans les districts témoins. Les districts les plus touchés par ce phénomène de non scolarisation des enfants en âge scolaire sont l'Ankazoabo (39%), Manakara (28%) et le Sakaraha (25%). Le taux d'abandon pour ceux qui ont pu commencer l'école reste tout de même faible (4%) et la tendance sur les taux nets nous montre que cet indicateur diminue au fur et à mesure qu'on passe à un niveau supérieur des cycles d'études (66% pour le primaire, 19% pour le secondaire 1er cycle et 4% pour le secondaire 2nd cycle).

Activité et emploi. Environ huit personnes sur dix (79%) sont occupées par un travail. Bien que le taux de chômage soit bas (1%), il existe tout même une frange partie de la population que sont les inactifs et les principaux déterminants de cette non activité reste la fréquentation scolaire (27%), un handicap majeur (14%) ou l'insuffisance de la demande de travail (manque d'emploi) qui s'explique aussi par 14% selon les personnes interrogées.

Sans surprise, les principales activités des populations restent l'agriculture et l'élevage dominés par les hommes et le commerce essentiellement mené par le gente féminine. Ainsi, environ six personnes sur dix (59%) sont occupées par l'activité agricole. Cette proportion est de 69% pour les hommes contre 48.% pour les femmes. L'équilibre n'est pas faite en ce qui concerne les revenus des uns et des autres en ce sens que les hommes, étant plus enclins à mener plusieurs activités, gagnent beaucoup plus que les femmes. Ainsi le revenu mensuel moyen est

de 60023AR. chez les hommes contre 39550AR. chez les femmes. Il varie d'un minimum de 27684 AR. (district de Marakana) à un maximum de 100062 AAR (district de Mananjary).

Le travail des enfants et son interférence sur la scolarisation ont constitué l'ossature de nos analyses. Ainsi, une proportion élevée des enfants est astreinte à l'exercice d'une activité économique (15% des enfants font des travaux rémunérés et près de 20% travaillent sans être payés). Les garçons sont plus astreints aux travaux que les filles et les districts qui regorgent le plus d'enfants au travail sont l'Ankazoabo (25% des enfants sont astreints au travail rémunéré) et le Manakara (27% des enfants sont astreints au travail non rémunéré). Toutefois ce phénomène nuit gravement à la scolarisation effective des enfants et il est urgent d'apporter des réponses adéquates pour son éradication.

Agriculture et élevage. Environ 7 ménages sur 10 pratiquent l'agriculture dans les zones enquêtées, contre environ la moitié qui pratique l'élevage. De façon globale, l'agriculture et l'élevage sont nettement plus pratiqués dans les districts d'intervention que dans ceux de contrôle. Dans ces derniers, 53% des ménages pratiquent l'agriculture et 40% l'élevage, contre respectivement 79% et 57% dans ceux d'intervention. Ankazoabo est le district dans lequel la pratique de l'agriculture est la plus importante (96%) et Mananjary celui où elle est la plus faible (45%).

Le Manioc et le riz sont les deux cultures les plus intensément cultivées par les ménages. Ils concernent respectivement 49% et 48% des ménages agriculteurs. Dans certains districts, en plus des deux cultures pivot (manioc et riz) une proportion non négligeable de ménages s'adonne à la production des fruits (bananes, agrumes, ananas, fruits à pains) ou de lentilles.

L'élevage est souvent réalisé en complément à l'agriculture. Sans surprise, les poulets viennent en tête des animaux domestiques des ménages (45%). Ils sont suivis de très loin par le porcin (8%), ainsi que les canards et oies (8%). Les Zébus mâle (6%) et femelles (5%) occupent respectivement les quatrième et cinquième positions. Au prix du marché, la production agricole des ménages est en moyenne de 493174 Ariary par ménage. Cette moyenne est hétérogène, aussi bien entre zone témoin et zone de contrôle, qu'au sein de chacune des zones, entre districts. Globalement, les ménages de la zone témoin dégagent une production agricole très importante, de l'ordre 515480 Ariary, contre 483322 Ariary pour les ménages de la zone d'intervention, soit une différence d'environ 32000 Ariary. La production agricole est affectée, à environ 80% de sa valeur, à la consommation propre des ménages. 15% est vendu sur les

marchés et le reste se partage entre la constitution de stock (2%) et la constitution des semences ou le métayage (3%).

Pauvreté non monétaire, vulnérabilité et chocs. En ce qui concerne la pauvreté non monétaire mesurée par le confort de l'habitat, la distribution de la nature des sols des logements des ménages témoigne d'un certain dénuement des ménages, puisque seule une faible proportion (11%) a un sol en matériaux modernes (asphalte/vinyle ou ciment). Selon le type de zone (traitement/contrôle), les ménages vivant dans les districts de traitement sont largement défavorisés puisque seulement 1% ont des sols en matériaux modernes contre 27% de ceux vivant dans les districts témoins.

Selon l'auto évaluation du niveau de vie (pauvreté subjective), au total 87% des ménages selon leurs déclarations, vivraient dans la pauvreté. La situation est pire dans les districts d'intervention puisque globalement, 92% des ménages s'y déclarent, dans la pauvreté. Alors que dans les districts témoins, « seulement» 78% des ménages, seraient concernés.

Au niveau de l'endettement, 31% des ménages ont déclaré avoir emprunté de l'argent au cours des 12 derniers mois. Cette proportion est légèrement plus importante dans la zone de traitement (32%) que dans la zone témoin (30%). Parmi les ménages ayant emprunté au cours de l'année précédente, seulement 41% ont déjà intégralement remboursé leur crédit. L'accès à la nourriture est un problème sérieux dans les zones enquêtées Ainsi, 89% des ménages ont déclaré avoir été exposés à l'insécurité au cours de l'année écoulée.

Les ménages malgaches enquêtés sont très exposés aux chocs. En effet, dans l'ensemble, 58% des ménages ont déclaré avoir subi un choc au cours des 12 derniers mois, ce qui est énorme. Quel que soit le type de zone (traitement ou témoin), les ménages sont frappés dans les mêmes proportions (58% dans les zones témoins contre 57% dans les zones de traitement). Les ménages sont majoritairement soumis aux chocs externes, en l'occurrence la sècheresse qui représente, à elle toute seule, 56% des chocs déclarés par les ménages. Les ménages concernés ont, dans leur immense majorité, déclaré que les chocs étaient soit très forts (48%), soit forts (47%). Alors que les chocs déclarés par les ménages sont majoritairement ressentis comme forts ou très forts, la proportion des victimes ayant reçu une aide est très faible : environ 5% des ménages touchés. La capacité des ménages à se remettre d'un choc est très faible : pour l'ensemble des ménages ayant connu un choc, seule une infime minorité (5%) ont déclaré s'en

être remis rapidement. 67% s'en sont remis tardivement alors que plus d'un quart (27%) ont déclaré ne pas pouvoir s'en remettre.

Consommation et pauvreté monétaire. Il ressort de l'analyse des données que la consommation annuelle moyenne des ménages enquêtés s'est estimée à 1 689 923 Ariary. Un écart positif de 800 000 Ariary est enregistré entre les ménages de contrôle et les ménages de traitement. Ce niveau de consommation est plus élevé chez les ménages dont le chef est un homme que chez les ménages dirigés par une femme. Les ménages enquêtés dans cette étude sont vulnérables, surtout chez les zones de traitement qui consacrent environ 86 % de leur budget total à la consommation alimentaire, contre 72 % chez les ménages des zones de contrôle.

La consommation non alimentaire (boissons, savons, pétrole électricité carburant, etc.), ne représente que 11% de la consommation totale : 16 % chez les ménages de contrôle contre 6% chez les ménages de traitement. Dans les zones de contrôle, Les ménages du district de Sakaraha allouent le plus de budget pour ce poste de dépenses (17%). Les dépenses en éducation et en santé ne représentent respectivement que 2% et 2% du budget de consommation des ménages enquêtés. Elles restent toutes les deux inférieures à 2 % dans les zones d'interventions.

Les autoconsommations représentent un poids important dans la consommation agrégée des ménages malagasy, avec une part de 20 %. Elle est particulièrement importante dans les zones d'intervention (29 % contre 10 % dans les zones de contrôle). Son poids dans la consommation totale avoisine 39 % dans le district d'Isandra et 35,2 % à Ankazoabo.

L'analyse de la pauvreté a montré que le taux de pauvreté s'élève à 83 % dans l'ensemble des ménages enquêtés. Cette proportion de la population pauvre atteint 92 % chez la population des zones d'intervention, contre 68 % chez les individus des zones de contrôle. Dans les districts de traitement, l'incidence de pauvreté est le plus élevé à Manakara, avec une proportion de 98 %, suivi d'Isandra (93%).

Par rapport aux caractéristiques sociodémographiques, les ménages de grande taille sont souvent les plus vulnérables. L'incidence de la pauvreté est de 68 % pour les ménages de taille réduite, contre 92 % pour les ménages de 9 personnes ou plus. Dans les zones d'intervention, le ratio de pauvreté varie de 75 % pour les ménages d'une ou deux personnes à 99 % pour les ménages de grande taille. Dans les zones de témoin, l'incidence de pauvreté passe de 59 % à 80 % dans les zones de témoin.

L'incidence de la pauvreté accroît généralement avec l'âge du chef de ménage. Elle est de 77 % pour les ménages dont le chef est un jeune, contre 85 % pour les ménages dirigés par un chef plus âgé. Dans les zones d'intervention, l'incidence de la pauvreté est la plus élevée (93

%) chez les individus d'un ménage dont le chef a entre 45 ans et 59 ans. Dans les zones de contrôle, les individus issus d'un ménage dirigé par un chef âgé de 60 ans ou plus sont les plus touchés du phénomène de pauvreté.

Le niveau d'instruction du chef de ménage agit positivement sur le niveau de vie du ménage. Les ménages dirigés par un chef n'ayant aucun niveau d'instruction sont les plus touchés par la pauvreté. Dans les zones d'intervention, les ménages dont le chef a un niveau secondaire du second cycle sont plus vulnérables que ceux ayant le niveau secondaire du premier cycle. Le ratio de pauvreté atteint 100 % pour ce premier groupe d'individus dans le district de Vatomandry et Isandra.

Infrastructures au niveau des Fokontany. Au niveau des infrastructures, le principal type de voie d'accès dans la majorité des fokontany échantillons est la route de terre battue/secondaire/Piste. Environ 71% de ces fokontany sont accessibles par ce type de voie d'accès. Une faible proportion de ces fokontany (7%) sont accessibles par route goudronnée/bitumée. Cette proportion est d'autant plus faible dans la zone d'intervention (4%) que dans celle de contrôle (42%).

La proportion des fokontany utilisant les sources d'eau salubre[1] est relativement faible dans les districts témoins que dans ceux d'intervention. Elle est respectivement de 22,8% contre 42,9%. Les fokontany échantillons dans les districts de Lalangina (témoin) et d'Ankazoabo (traitement) sont les plus critiques par rapport à cette situation. On a constaté également que les principales sources d'approvisionnement en eau dans les fokontany enquêtés ne changent pas significativement suivant les saisons. Concernant l'accès à l'électricité, dans l'ensemble, la proportion des fokontany ayant accès à l'électricité est relativement faible (soit 3%). Cette proportion est d'autant plus faible dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Elle est respectivement de 1% contre 57%.

En ce qui concerne l'utilisation des équipements agricoles modernes, notamment de la charrue, les résultats de l'enquête ont montré que la proportion des ménages utilisant cet équipement est relativement faible surtout dans les districts témoins. Dans ces derniers, il n'y a pas de fokontany échantillons où l'on enregistre plus de la moitié des ménages utilisent une charrue tirée par des animaux. Pour ce qui est de l'existence d'un décortiquer dans les fokontany, on a remarqué que bon nombre de fokontany dans la zone d'intervention (73%)

[1]*Robinets/ bornes fontaines, puits/forages équipés de pompes, et puits couverts ou protégés*

n'ont pas cet instrument comparativement aux fokontany dans la zone témoin (42%). Le pourcentage des fokontany échantillons ne disposant d'aucun décrotiqueur motorisé est relativement élevé dans les districts de Manakara (93%) et d'Ankazoabo (84%). Tous les fokontany échantillons dans le district de Manajary n'en disposent pas. Au sujet de l'utilisation des engrais, on a remarqué que la non utilisation des engrais est beaucoup plus fréquente dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Dans cette dernière, sur les 14,3% des fokontany qu'on enregistre, aucun des ménages n'utilise des engrais sur leurs champs, alors que ce pourcentage s'élève à 43% dans la zone d'intervention.

Les résultats de l'enquête ont montré que la proportion des Fokontany où il y a moins d'établissements scolaires (inférieur à la moyenne qui est égale à 3 écoles) à la disposition et accessible aux élèves est d'autant plus élevée dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Soit, au total, respectivement de 35% contre 14%. Le district d'Ankazoabo est le plus critique par rapport à cette situation puisque la proportion des Fokontany où il y a moins d'établissements scolaires à la disposition et accessibles aux élèves y est la plus élevé (88%) parmi tant d'autres.

Tout comme la scolarisation, les problèmes relatifs à la santé aussi ont été cernés du côté de l'offre. Ainsi, on a collecté également des données concernant le nombre de services de santé à la disposition et accessibles aux gens des fokontany. Force est de remarquer qu'il n'y a pas eu une grande différence entre la zone d'intervention et celle de contrôle par rapport à ce sujet. Entre les districts, on a remarqué que dans les districts de Lalangina, de Mananjary et de Manakara, on enregistre des proportions relativement élevées des fokontany où il y a seulement un (01) service de santé à la disposition des populations. Ces proportions sont respectivement de 50%, 50% et 49%.

La mise en place des programmes de développement dans les fokontany fait partie des interventions dans la lutte contre la pauvreté. Dans l'ensemble, dans 39% des fokontany enquêtés, il a été dit qu'il existait des programmes de développement durant les cinq dernières années avant l'enquête. Il existe une grande différence entre la zone d'intervention et celle de contrôle par rapport à ce sujet. Mais force est de constater qu'on enregistre un pourcentage relativement faible des fokontany où il existe des programmes de développement dans les districts d'Ankazoabo et de Manakara. Ce pourcentage est respectivement de 12% et de 21%. Parmi les programmes de développement installés dans les fokontany, les résultats de l'enquête ont montré que ceux qui sont liés à la santé/nutrition représentent la part la plus importante (23%) parmi tant d'autres programmes.

L'existence des associations dans les fokontany constitue également des innovations pour des mesures de lutte contre la pauvreté. Dans l'ensemble, dans plus de la moitié (59%) des fokontany enquêtés, il existe des associations. Dans la zone de contrôle, on constate que dans tous les fokontany échantillons, il existe des associations, alors que dans 57,5% des fokontany d'intervention il en existe. Dans les districts de Vatomandry et de Manakara l'on enregistre un pourcentage assez faible des fokontany échantillons où il existe des associations. Ce pourcentage est respectivement de 65% et de 29%. Il est à noter que les organisations paysannes et les associations des femmes sont les plus représentées parmi tant d'autres.

Dans l'ensemble, 214 chocs ont survenus dans les fokontany déclarés être touchés par les chocs. Parmi ces chocs, 61% des cas sont des sècheresses. Ce type de choc touche considérablement aussi bien la zone traitement que la zone témoin. Après ce choc, les vols des zébus ou d'autres animaux représentent également une proportion relativement élevée parmi tant d'autres chocs, surtout dans la zone d'intervention, notamment dans le district d'Isandra et d'Ankazoabo.

S'agissant de l'accès au crédit, force est de constater que le problème d'accès au crédit est d'autant plus important dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. En effet, le pourcentage des fokontany où il y a des gens ayant accès au crédit est de 71% dans cette dernière, alors qu'il est de 34% dans la zone d'intervention. Dans les districts d'Ankazoabo et de Manakara l'on enregistre les pourcentages les plus faibles des fokontany où il y a des gens ayant accès au crédit. Ils sont respectivement de 4% et de 11% dans ces deux districts.

Enfin dans le domaine environnemental, plus du tiers des villages dans l'ensemble de la zone d'étude estiment que la forêt environnante a été fortement dévastée. Le quart des bassins versants sont très érodés et 1% seulement de l'ensemble des villages jouissent d'une bonne couverture forestière sur les versants. 40% des infrastructures sont fortement envasées dans les zones témoins contre 15% dans les zones de traitement . Parmi les villages pratiquant le feu dans la préparation du sol, la proportion de villages dont les ¾ des ménages utilisent le feu constitue 40% de l'ensemble des villages d'étude. Le reboisement villageois qui est une activité classique est le plus souvent cité par près du tiers des villages dans l'ensemble pour protéger ou mieux pour restaurer l'environnement.

CHAPITRE I : PRESENTATION GENERALE DE L'ETUDE

1.1 CONTEXTE ET JUSTIFICATION

L

e programme Argent Contre Travail – Productif (ACT-P) est mis en œuvre par le Fonds d'Intervention pour le Développement (FID), en coordination avec le Ministère de la Population, de la Protection Sociale et la Promotion de Femmes (MPPSPF) par l'entremise de la DSSP.

L'ACT-P vise à changer l'orientation des activités de travail vers des projets qui fourniront des biens publics tels que l'amélioration de l'infrastructure productive pour la gestion du paysage, la prévention de la dégradation des sols et le reboisement, ce qui donnera des avantages publics pour les communautés dans leur ensemble.

De plus, ACT-P vise à améliorer la productivité des bénéficiaires en utilisant des mesures d'accompagnement qui favorisent des activités productives des bénéficiaires, tout en soutenant leur nutrition.

Composante A : Mise en place d'un filet de sécurité pour les pauvres dans les zones rurales sélectionnées[2].

Sous composante A.1. : Mise en place d'un Filet de Sécurité Productif – (FSP)

Couverture du programme

Le programme couvre les zones les plus défavorisées du pays où la pauvreté chronique et la malnutrition sont les plus sévères. Le projet est principalement actif dans les zones rurales, en raison de la prévalence plus élevée de la pauvreté et partant de l'insécurité alimentaire dans ces zones.

[2] Un extrait d'une présentation du Directeur du FID lors de la formation des agents de collecte de l'enquête de base ACTP.
Pour plus de détails sur le Programme des Filets Sociaux Productifs, voir le « Manuel des Opérations (Septembre 2016) »

Tableau 1.1 : Les districts d'intervention et témoin de l'étude

Région	District	Traitement/Témoin
Atsimo Andrefana	Ankazoabo Atsimo	Traitement
Vatovavy Fitovinany	Manakara	Traitement
Matsiatra Ambony	Isandra	Traitement
Atsinanana	Vatomandry	Traitement
Vatovavy Fitovinany	Mananjary	Témoin
Haute Matsiatra	Lalangina	Témoin
Atsimo Andrefana	Sakaraha	Témoin
Atsinanana	Antanambao Manampotsy	Témoin

Principes de base des activités de l'ACTP

Bâtir des actifs communautaires afin d'améliorer la productivité et la production locale

- Bénéficier en priorité aux ménages les plus pauvres au sein des communautés géographiquement sélectionnées.
- Être réalisable principalement grâce à la main d´œuvre,
- Respecter les critères de sauvegarde environnementale et sociale,
- Combattre l'insécurité alimentaire,
- Promouvoir l'agriculture familiale….

Durée annuelle de journées de travail et montant des transferts

80 Jours par an	3000 Ariary pour cinq heures de travail par jour	240.000 Ariary de transfert par ménage/an
Divisés en deux périodes	Priorité aux femmes chef de ménages, Enrôlement des inaptes	Perception de salaire durant les formations

80 Jours par an	3000 Ariary pour cinq heures de travail par jour	240.000 Ariary de transfert par ménage/an
1. Période de faibles activités agricoles ou 2. Période de soudure ou Précédant la rentrée scolaire		Formation en pratiques nutritionnelles, épargne communautaire, petites AGR, agriculture familiale, pratiques WASH…

Structure de chantier

- Un chantier se trouve dans un Site à Aménager (unité paysagère)
- Un chantier compte 150 travailleurs divisés en équipes de 15 à 20 personnes.
- Dirigé par un Chef Chantier
- Travail de 5 heures/jour

Sélection des bénéficiaires

- SITES DE TRAITEMENT
  - Par auto inscription
  - Validée au niveau communautaire
  - Enregistrement
  - Validation complémentaire par PMT
- SITES TEMOINS
  - Recensement par CC
  - Validation communautaire

1.2 OBJECTIFS

Dans le but d'assurer une amélioration continue de son intervention au bénéfice des populations les plus pauvres et afin de prouver l'atteinte des objectifs du programme ACT-P en termes d'amélioration du bien-être de ses bénéficiaires, la Banque Mondiale, en coordination avec les parties prenantes que sont le FID, le MPSPF-MINAGRICULTURE, met en œuvre un évaluation d'impact.

Avant l'implémentation du programme ACT-P, une enquête de référence doit être menée afin d'avoir une photographie de la situation d'avant mise en œuvre.

Cette photographie sera issue des résultats de l'étude intitulée « Enquête de base pour l'évaluation d'impact du programme argent contre travail productif (EB_ACT-P), dont la réalisation a été confiée au Consortium Centre d'Etudes et de Recherches Appliquées en Sciences Sociales (CERASS)/ Professionnels des Enquêtes de Santé de Suivi Evaluation et de Sécurité Alimentaire (ProESSECAL)/

L'EB_ACT-P vise à recueillir les données relatives aux indicateurs de base, qui serviront à la mesure des progrès accomplis par rapport aux cibles identifiées au démarrage du processus dans les 4 régions de Atsimo Andrefana, Vatovavy Fitovinany, Haute Matsiatra et Atsinanana

1.3 METHODOLOGIE

1.3.1 Champ géographique de l'étude

Figure 0.1 :Carte des régions ACTP à Madagascar



1.3.2 Mise en place du dispositif expérimental d'évaluation d'impact

Comme le montre le tableau ci-dessous, l'évaluation a suivi un plan factoriel 1X1, avec près de 5000 ménages dont trois mille dans le groupe de traitement et deux mille dans le groupe témoin.

L'intervention a débuté entre janvier et février 2017 pour les deux groupes.En janvier/février 2018 aura lieu l'enquête midline.

Tableau 1.2: : Ménages par groupe de traitement/Témoin

		Ménage inclu dans ACTP ?	
Ménages cible pauvres ?		Oui	Non
	Oui	Groupe de traitement (3000 ménages)	Groupe de Controle (2000 ménages)
	Non		

1.3.3 Méthode et outils de collecte/Saisie

1.3.3.a Méthode de collecte des données

Aussi bien pour les groupes de traitement que pour les groupes de contrôle, les extrants ainsi que les résultats seront évalués non seulement durant l'étude de base, qui vient de se terminer, mais également à partir de l'étude à mi-parcours et l'étude finale à l'aide de données collectées avec des tablettes, auprès des structures des ménages et des Fokontany.

Le Consortium CERASS/PROESSECAL, qui dispose d'une expertise avérée en la matière, a été sélectionné à travers un appel d'offre international compétitif, pour réaliser l'enquête de base de l'Evaluation d'Impact du programme ACTP à Madagascar. Il s'agissait de recruter et de former les agents de collecte, de superviser la collecte, de gérer la logistique de l'étude initiale et de produire le rapport de l'enquête de base.

La collecte des données, qui adopte une approche quantitative portant sur une collecte auprès des ménages et auprès des Fokontany, capitalisera aussi les nouvelles technologies en utilisant les tablettes afin de disposer des données plus rapidement et de qualité.

1.3.3.b Instruments de collecte de données auprès des ménages

Les composantes du questionnaire auprès des ménages sont les suivantes :

- SECTION 0 : INFORMATION GENERALE/IDENTIFICATION

Ce module est le plus important dans le questionnaire. Comme son nom l'indique, ce volet nous renseigne sur toutes les informations nécessaires permettant d'identifier de façon unique chaque Fokontany, chaque ménage ou chaque individu enquêté. La partie Observation donne une appréciation de l'enquêteur par rapport à l'interview qu'il a mené. Elle fournit les informations jugées pertinente sur la qualité de données lors du déroulement de l'interview.

- SECTION I : INFORMATIONS SPECIFIQUES SUR LE MENAGE

L'objectif de cette section est de collecter les informations générales sur toutes les personnes vivant actuellement dans le ménage. Ces informations concernèrent essentiellement les données sociodémographiques de base telles que le nom, l'âge, l'occupation, l'éducation, la situation matrimoniale, etc.

- SECTION II : CONSOMMATION ALIMENTAIRE ET DEPENSES DU MENAGE

L'objectif de ce module est d'évaluer la consommation alimentaire (alimentation de base) effectuée par le ménage durant les sept (07) derniers jours. Le répondant est le membre du ménage le mieux informé sur les dépenses. Dans une grande majorité des cas, ce sera le chef de ménage ou son conjoint. Cette section peut se révéler fatigante pour le répondant comme pour l'enquêteur. Il est donc recommandé à ce dernier de bien se concentrer au cours de l'interview. Les produits considérés dans cette section sont classés dans les dix (10) catégories suivantes :Céréales ; Farines ; Tubercules/Racines ; Légumineuses sèches ; Fruits ; Légumes ; Viande – poisson - volailles ; Produits laitiers ; Produits finis ; Autres Produis alimentaires.

- SECTION III : CONSOMMATION NON ALIMENTAIRE ET DEPENSES DU MENAGE

L'objectif est d'évaluer les dépenses non-alimentaires effectuées par le ménage pendant les 30 derniers jours. On considère ici ce que les ménages ont effectivement acheté.Les questions sont les mêmes que pour le module précédent sauf que cette partie ne concerne que les achats/dépenses en produits non alimentaires et d'utilisation courante tels que le tabac, cigarette, les boissons, les savons, le pétrole lampant, les bois de chauffe, l'éclairage, l'eau, les allumettes/briquets, les bougies/ADAPS, le crédit de communication (Téléphone), le loyer, etc.

- SECTION IV : AUTRES DEPENSES DU MENAGE

Cette rubrique concerne les dépenses du ménage autres que les dépenses courantes (dépenses alimentaires et non alimentaires dans les sections 2 et 3) telles que les frais de scolarité, les frais de voyage, les dépenses de santé, l'habillement et les diverses obligations sociales. Notons qu'il s'agit ici des dépenses réalisées pendant les 12 derniers mois précédant l'enquête. Les autres dépenses du ménage sont regroupées dans les quatorze postes suivants : Dépenses en Ecolage/ Frais d'inscription ; Cotisation parentale ; Fournitures scolaires ;

Dépenses sanitaires ; Dépenses de transport ; Achat ou réparation des moyens de transport ; Dépenses d'effets vestimentaires ; Achat des équipements pour la cuisine ; Achat ou réparation des mobiliers de maison ; Réparation ou amélioration de la maison ; Dépenses pour les obligations sociales ; Cérémonie familiale ; Les dépenses liées à l'activité agricole ; Autres dépenses

- SECTION V : PRODUCTION AGRICOLE DU MENAGE

L'objectif est de connaître en quoi les productions obtenues par le ménage, au cours des douze derniers mois (de Janvier 2016 à Décembre 2016), sont–elles utilisées. Aussi, la rubrique concerne l'utilisation des productions de l'agriculture par le ménage. Ces utilisations pourraient être l'autoconsommation, la vente, les semences, ou le stock. De manière à identifier les produits, on les regroupe dans trois grandes catégories suivantes :

QV.1. Produits vivriers : Ce sont les produits utilisés comme aliment par le ménage.

QV.2. Produits de culture de rente: Ce sont des produits qui sont issus d'une culture qui vise à générer des profits ou des liquidités souvent destinées à l'exportation, par opposition avec la culture vivrière destinée habituellement à sa propre consommation.

QV.3. Produits de culture industriels: ce sont des produits cultivés dans le but d'alimenter en matières premières des industries de transformation.

- SECTION VI : AUTRES SOURCES DE REVENUS MONETAIRES DU MENAGE

Il s'agit d'évaluer les revenus obtenus par le ménage dans l'exercice de l'activité. Ces activités concernent le métayage et le fermage. Ce module permet également d'évaluer les revenus issus des transferts reçus par le ménage, ceux issus de la vente des produits de l'élevage, des produits de l'agriculture, des produits de la pêche, des produits artisanaux et des produits de la foresterie/chasse au cours des douze derniers mois (entre janvier et décembre 2016).

- SECTION VII: POUVOIR DE DECISION DE LA FEMME AU SEIN DE SON MENAGE

Cette partie vise à comprendre le pouvoir de décision au sein du ménage et les responsabilités de la femme du Chef de ménage/ Femme Chef de ménage. Elle concerne également la perception des ménages de leur niveau de vie par rapport à leurs voisins et leurs amis

- SECTION VIII : SECURITE ALIMENTAIRE DU MENAGE

Cette partie nous renseigne sur les habitudes alimentaires du ménage et sur les contraintes et difficultés auxquelles le ménage fait face durant l'année. Ces informations relèvent des 12 derniers mois et des 7 derniers jours.µ

- SECTION IX : RISQUES ET VULNERABILITES

Cette section vise à évaluer dans quelles mesures les ménages peuvent faire face aux chocs et évènements qui les affectent, que ce soit des catastrophes naturelles et climatiques, des problèmes de santé et des chocs imprévus.

1.3.3.c Instruments de collecte de données auprès des Fokontany

Le questionnaire ménage a été administré dans environ 4164 ménages dans lesquels, réside une femme âgée de 15-35 ans et qui n'est pas enceinte au moment de l'enquête. Il reprenait les rubriques suivantes :

- SECTION A : Généralités
  - La mobilité (saisonnière ou permanente) des ménages du Fokontany au cours des 5 dernières années
  - Les principales raisons de cette mobilité
  - Les lieux de destination
  - Les types de travaux justifiant ce déplacement
  - Les immigrations dans le Fokontany au cours des 5 dernières années
- SECTION B : Transport
  - Principal type de voie d'accès pour atteindre le Fokontany
  - Etat de la route
  - Durée du trajet ?
  - Appréciation de l'Accessibilité du Fokontany par route au cours d'une année
  - Existence et périodicité du marché dans le Fokontany
  - Existence et périodicité de marche dans les autres Fokontany que le villageois peutfréquenter ?
  - Moyen de transport, coût et durée pour s'y rendre
- SECTION C : Infrastructure
  - Disponibilité de l'électricité publique (JIRAMA) dans le Fokontany
  - Tranche horaire habituelle de distribution électricité de la JIRAMA et délestage
  - Pourcentage des ménages ayant accès à chaque source d'électricité
  - Trois principales sources d'eau utilisées par les ménages du Fokontany ?
  - Existence dans le Fokontany et/ou aux alentours d'autres infrastructures (Barrage, Canaux d'irrigations, Poste vétérinaire, grenier communautaire, Poste de gendarmerie, Epicerie/boutique, etc.)

- SECTION D : Travail agricole
  - Embauche et Coût unitaire de la main d'œuvre des femmes, des hommes et des enfants du Fokontany relativement aux activités agricoles suivantes :
    - Préparation du sol / défrichement
    - Labour/préparation des buttes/fertilisation
    - Planter/semer
    - Sarclage après avoir plante
    - Arrosage /irrigation
    - Récolte/moisson
- SECTION E : Matériels agricoles
  - Existence de charrues dans le Fokontany
  - Proportion des ménages possédant une charrue avec des animaux
  - Coût de location d'une équipe de charrue et d'animaux, main d'œuvre incluse
  - Proportion des ménages utilisant une charrue avec des animaux sur leurs champs
  - Coût journalier de location d'une simple Charrue
  - Existence d'un décortiqueur motorisé dans le Fokontany ou amené sur une base saisonnière
  - Cout de décorticage d'un sac de 100 kg de paddy
  - Proportion des ménages utilisant des engrais sur leurs champs y compris les engrais organiques
  - Types d'engrais chimique utilisés
- SECTION F : Lieux d'épargne

L'accès des populations aux institutions d'épargne

  - Type d'institutions auprès desquelles les villageois épargnent en général ?
  - Vérification si l'institution/organisation d'épargne envoie des agents au Fokontany pour recueillir les épargnes
  - Lieu d'implantation du bureau de l'institution d'épargne (Fokontany/Commune)
  - Distance de cette institution par rapport au Fokontany
  - Durée depuis laquelle les villageois ont accès à cette institution d'épargne
  - Nombre approximatif de ménages ayant épargne auprès de cette institution
- SECTION G: Crédit

  L'accès des populations au crédit. Ce crédit peut être en nature ou en espèces
  - Demande de crédits par les populations du Fokontany auprès des institutions

- Utilisation des crédits obtenus
- vérification si l'institution/organisation de crédit envoie des agents au Fokontany pour les offres de crédit
- Lieu d'implantation du bureau de l'institution de crédit (Fokontany/Commune)
- Distance de cette institution par rapport au Fokontany
- Durée depuis laquelle les villageois ont accès à cette institution de crédit
- Nombre approximatif de ménages ayant ont sollicité des crédits auprès de cette institution

SECTION H: Ecoles

- Existence dans le Fokontany des enfants qui fréquentent une école officielle ou non officielle
- Proportion d'enfants de 6 à 12 ans qui fréquentent l'école
- Types et niveaux d'école primaire ou secondaire à la disposition des élèves du Fokontany
- Lieux où se trouve l'école
- Personnalité qui gère cette école
- Coût de la scolarisation d'un enfant dans cette école durant une année scolaire (Total du coût des frais, fournitures, uniforme, etc.)
- Dernière classe la plus élevée achevée par un enfant venant de ce Fokontany dans cette école
- Durée d'une journée type d'école pour les élèves
- Nombre de jours ouvrables pendant lesquels l'école a été fermée alors qu'elle aurait dû être ouverte au cours des 30 derniers jours

SECTION I : Santé

- Existence dans le Fokontany des formations sanitaires que peuvent fréquenter les habitants
- Lieux où se trouve la formation sanitaire ou structure de soins
- A quelle distance se trouve la formation sanitaire par rapport au Fokontany
- Moyen de transport le plus souvent utilisé pour aller à la formation sanitaire
- Coût de déplacement du Fokontany vers la formation sanitaire par ce mode de transport
- Durée pour aller à la formation sanitaire par ce mode de transport
- Coût d'une consultation moyenne pour un adulte chez le prestataire de ce centre
- Nombre de jours par semaine où le service est ouvert aux patients

- SECTION J: Groupes/associations
  - Existence dans le Fokontany de groupes et associations (lister)
  - Type de groupes ou associations groupe
  - Nom du président (de la présidente) pour chaque type de groupe
  - Nombre de membres par type de groupe
  - Nombre de femmes parmi les membres de chaque type de groupe
  - Existence d'ONG associée/liée avec ce groupe ou qui le finance
- SECTION K: Programmes et Projets
  - Programmes de développement dans le village au cours des 5 dernières années
  - Nombre de programme de développement dans le Fokontany au cours de 5 dernières années
  - De quel type de programme/projet
  - Description du programme/projet
  - Organisation ayant initié programme/projet et année
  - Nombre de personnes du Fokontany ayant ont pris part à la préparation du projet
  - Nombre de personnes du Fokontany ayant contribué à la réalisation du projet
  - Mode de participation ou de contribution
- SECTION L : Chocs
  - Chocs ayant affecté les populations du Fokontany
  - Type de choc ayant touché le Fokontany au cours des 12 derniers mois
  - Proportion des ménages dans le Fokontany qui ont été touchés par ce type de choc
  - Impact de ce type de choc sur le statut économique du ménage
  - Genre d'intervention ou d'aide que le Fokontany a reçu pendant ce choc, le cas échéant.
- SECTION M : Préservation de l'environnement
  - Etat de la couverture forestière
  - Niveau de conservation du bassin versant
  - Etat des infrastructures hydro agricoles
  - Proportion de ménages utilisant le feu pour la préparation du sol avant labour
  - Proportion de ménages brulant les tanety pour obtenir une repousse d'herbe pour l'élevage (feu d'éleveurs)
  - Niveau de considération de la protection de l'environnement dans la Commune
  - Type d'activités suggérées pour protéger l'environnement par Commune.

1.3.3.d Base de sondage

La sélection des ménages bénéficiaires du programme ACTP comporte plusieurs étapes : la présélection communautaire et les validations communautaires. Toutefois, dans les districts de témoin, la sélection s'est basée sur la validation communautaire dont les différentes étapes du processus de ciblage sont suivantes : (i) information-sensibilisation - communication et mise en place du comité de ciblage (CC) ; (ii) : la présélection : Le comité de ciblage au niveau Fokontany recense les ménages les plus vulnérables et aptes au travail suivant les mêmes critères que ceux des ménages des zones d'intervention ACTP.

La figure 1.2 illustre le processus de sélection des ménages bénéficiaires.

Figure 1.2[3] : Processus de sélection des ménages bénéficiaires



[3] Extrait du « Manuel des Opérations (Septembre 2016) »

La population cible est constituée des ménages les plus pauvres dans les zones sélectionnées. Une grande majorité (environ 80%) sont des ménages extrêmement pauvres et aptes au travail (donc disposant d´au moins un membre du ménage capable de travailler) tandis qu´une partie de ces ménages (jusqu´à 20%) sont des ménages inaptes au travail (dont aucun membre n´est capable de travailler).

Tableau 1.3 : Base de sondage des ménages bénéficiaires ACTP et Témoins

REGION	DISTRICT	MENAGES BENEFICIAIRES
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	2497
ATSINANANA	VATOMANDRY	3728
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	5724
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	6154
MADAGASCAR		18103

REGION	DISTRICT	MENAGES TEMOINS
ATSIMO ANDREFANA	SAKARAHA	1070
ATSINANANA	D'ANTANAMBAO MANAMPOSTY	225
HAUTE MATSIATRA	LALANGINA	345
VATOVAVY FITOVINANY	MANANJARY	920
MADAGASCAR		2560

1.3.3.e Responsabilité de tirage de ménages

Le tirage des ménages éligible a été effectué exclusivement par la Banque, après avoir classé les ménages retenus selon les critères de ciblages communautaires ou de PMT pour les ménages du groupe d'intervention ; ceci du plus pauvre au moins pauvre. Ainsi il a été retenu 3000 ménages dans le groupe d'intervention et 2000 ménages dans le groupe témoin et répartis de la manière suivante :

Tableau 1.4 : Ménages échantillon

TEMOIN		**TRAITEMENT**	
D'ANTANAMBAO MANAMPOSTY	473	VATOMANDRY	710
DISTRICT DE SAKARAHA	374	ANKAZOABO	464
LALANGINA	300	ISANDRA	768
MANANJARY	853	MANAKARA	1060
ENSEMBLE	**2000**	**ENSEMBLE**	**3002**

1.3.3.f Procédure de remplacement de ménages

Les remplacements de ménages échantillon sont opérés uniquement par le chef d'équipe en concertation avec le CC, le CPS ou le Chef FKT, après vérification de l'impossibilité de contacter le ménage d'origine tiré, soit pour cause de décès, de refus de participer, de migration longue durée ou définitive, etc. Ce remplacement s'est fait à partir de la liste des ménages éligibles distribués aux chefs d'équipe dès le début de la collecte.

1.4 COLLECTE NUMERIQUE DES DONNEES

1.4.1 Avantages de la collecte numérique

Pour cette étude, le Consortium CERASS/PROESSECAL a utilisé des tablettes pour effectuer la collecte de données sur le terrain. La collecte numérique par tablette présente plusieurs avantages :

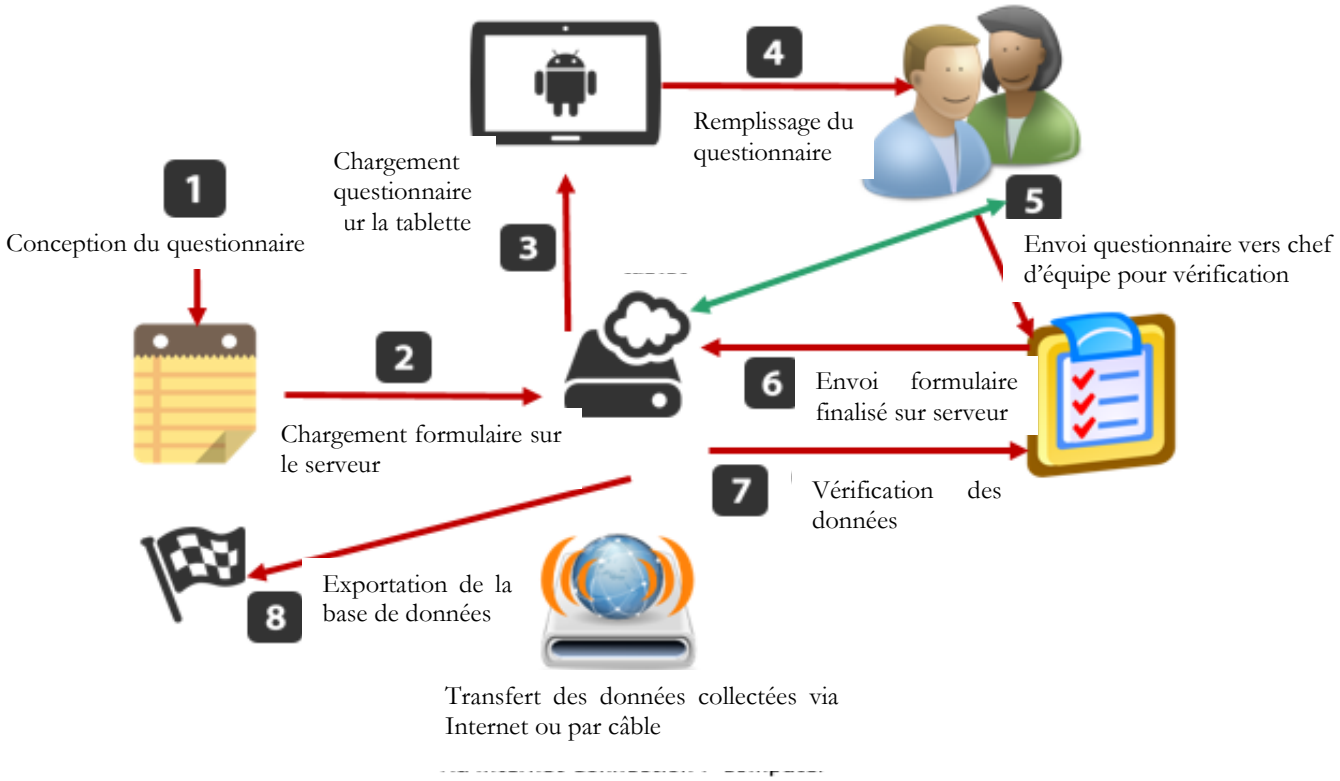
1. Réduction des erreurs: les applications sont développées pour ressembler à des listes de contrôle, permettant à un observateur de cocher une case avec son doigt ou d'utiliser le clavier pour renseigner certaines informations. Ceci contribue à réduire les erreurs courantes de transmission de données, telles que les erreurs des saisies
2. Géo localisation: Les tablettes soutiennent le système de navigation par satellites (GPS), permettant d'être géo-localisé automatiquement avec une très grande précision. Cela permet de vérifier l'emplacement de l'agent pour le contrôle du bon déroulement de l'enquête, connecter les résultats à des endroits précis, et faciliter la visualisation des données sur les cartes.

3. Instructions: L'application guide les enquêteurs étape par étape sur le remplissage des données. Elle permet aussi d'inclure des instructions, des rappels et des conseils pour guider le travail des agents de collecte et assurer le contrôle pour une meilleure qualité.
4. Suivi de l'état du travail des agents sur le terrain, de la qualité et de l'exhaustivité des données collectées.
5. Renvoie des questionnaires pour modification ou rectification en cas manque d'informations, ou d'informations incohérentes ;
6. Le transfert d'un questionnaire d'un Agent A vers un vers B
7. Une productivité améliorée pour administration des enquêtes en réduisant considérablement les risques d'erreurs.
8. Une sécurisation des données grâce au stockage sur Tablettes et transferts réguliers sur Laptop ou sur serveur.
9. La possibilité de saisir de nouvelles informations (impossible auparavant, même si cette fonctionnalité n'a pas été utilisée dans le cadre de cette enquête) :
    - Photographie d'un lieu, d'une situation, d'un produit ;
    - Lecture d'un code-barres ou d'un QR-Code ;
    - Enregistrement audio d'une réponse ou d'un élément d'environnement ;
    - Capture vidéo / Signature du répondant.

1.4.2 Présentation de l'application

1.4.2.a Architecture

Figure 1.3: Circuit des données



1.4.2.b Déroulement

Durant la collecte, trois outils ont étés utilisé suivant la position de l'utilisateur:

❖ ***Pour la supervision***

- *Plateforme web*
  - Envoie de questionnaire vers tablette
  - Visualisation des données
  - Renvoie d'un questionnaire vers la même tablette
  - Transfert d'un questionnaire une autre tablette
  - Dialoguer avec une tablette
    - ✓ Notifications
    - ✓ Taches à faires
    - ✓ Contrôle de qualité/cohérence
    - ✓ Analyse des données

❖ ***Pour les contrôleurs***

- *CSPro*
  - Suivi de l'état d'avancement de la collecte
  - Renvoie de questionnaire vers une tablette
  - Renvoie de questionnaire vers une autre tablette

✥ *Pour les Agents enquêteurs*

- *Application de collecte CSPro*

CSPro pour Android est une application permettant de collecter des données à l'aide d'appareils mobiles/tablette et de soumettre ces mêmes données sur un serveur en ligne, même sans connexion Internet ou couverture d'opérateur mobile au moment de la collecte des données.

L'application a été développée par l'équipe du Data Management du CERASS en collaboration avec l'équipe du PROESSECAL :

- Editer un formulaire ;
- Remplir un formulaire ;
- Editer un formulaire sauvegardé ;
- Envoi de formulaire finalisé vers le superviseur/Réception d'un questionnaire envoyé par le serveur.

Pendant le remplissage des formulaires, l'agent de collecte avait la possibilité de lister toutes les questions de tout le formulaire, d'accéder directement à une question à partir de la liste et de vérifier les questions non encore renseignées par l'enquêté, lesquelles étaient surlignées en jaune afin qu'une question ne soit pas oubliée par l'agent de collecte.

Pour les informations non encore renseignées, elles étaient en couleur jaune.

1.5 COLLECTE DES DONNEES

1.5.1 Rappel des missions

Dans le cadre de la mission de supervision de la collecte, les missions d'encadrement des superviseurs sont les suivantes :

- Prendre contact avec les autorités pour le lancement et la conduite de l'enquête ;
- Gérer l'équipe et les équipements sous sa responsabilité ;
- Répartir les tâches des chefs d'équipe et éventuellement des enquêteurs ;
- Organiser les horaires au quotidien ;
- Collecter des données issues des ordinateurs des chefs d'équipes ;
- Vérifier la qualité des données en contrôlant les dites données ;
- Effectuer des briefings et débriefings quotidiens pour s'assurer que les agents remplissent correctement et complètement les questionnaires dans les tablettes conformément aux instructions ;
- Participer aux réunions de coordination prévues par les supérieurs hiérarchiques ;
- Produire un rapport sur le travail de l'équipe sur terrain selon le canevas ;
- Briefer le cas échéant les activités locales (FKT, CPS, CC) sur le déroulement des activités
- Produire un rapport de fin de collecte

Plus particulièrement sur l'assurance qualité, il s'agit pour les superviseurs de choisir certaines sections délicates comme l'enregistrement de la consommation et de repasser pour chacun de ses enquêteurs à sa charge.

Parallèlement, les superviseurs assisteront à certaines interviews pour apprécier le comportement des agents enquêteurs, notamment sur :

- le comportement de l'enquêteur
- La courtoisie et la patience de l'enquêteur
- La présentation des objectifs de l'enquête
- La stratégie pour éviter de longues discussions avec le répondant tout en restant patient et poli ;
- La façon de poser les questions telles qu'elles sont énoncées dans le questionnaire de l'enquête ;
- Les relances de l'enquêteur, notamment face aux réponses incohérentes ou complexes ;
- La neutralité lors de l'interview ;
- La non suggestion des réponses à l'enquêté.

S'agissant de l'acheminement des données, ils devront s'assurer que les données soient transmises au moins trois jours par semaine à la centrale à Tana et que chaque enquêteur et chaque chef d'équipe tienne à jour ses statistiques de collecte.

Lui-même le superviseur devra compulser les statistiques de chaque chef d'équipe de son District aux fins d'élaboration de son rapport de mission et du rapport d'étape.

1.5.2 Brève synthèse du déroulement de la collecte

Les équipes sont descendues sur le terrain le 29 janvier 2017 pour la collecte des données dans le cadre de l'enquête EB_ACTP2017. Pour la 1ère quinzaine, la collecte des données s'est déroulée dans le district d'ISANDRA, Région de HAUTE MATSIATRA, du 31 janvier 2017 au 14février 2017 pour l'ensemble des quatre (04) équipes, composées de 2 chefs d'équipe et de 6 enquêteurs, dont 3 par chef d'équipe, par région. Rappelons que les quatre régions à couvrir sont : VATOVAVY FITOVINANY (Districts de Antanambao Manamposty et Vatomandry), ATSIMO ANDREFANA (Districts de Sakaraha et Ankazoabo, respectivement témoin et intervention), HAUTE MATSIATRA (Districts de Lalangina et Isandra), ATSINANANA (Districts de Mananjary et Manakara).

Ces équipes sont descendues dans ce district pour une durée de cinq (05) jours comme prévu dans l'organisation générale de cette opération de collecte. Cette organisation mise en place visait à harmoniser la compréhension des enquêteurs du contenu, du mode d'administration et de l'organisation des équipes. Il s'agissait également de prolonger le test de l'efficacité de l'organisation, les éventuelles anomalies du questionnaire et la fonctionnalité des matériels qui arrivent le plus souvent les premiers jours de collecte, afin d'y apporter des réponses harmonisées. Cette organisation a permis de faire passer rapidement à tous les agents de terrain les communications d'ordre technique

et organisationnel liées à l'enquête au travers des réunions de débriefings organisées chaque soir au cours de ces premiers jours de collecte et auxquelles assistaient toutes les équipes et les superviseurs. Durant ces réunions, toutes les équipes partageaient les difficultés rencontrées sur terrain et, de manière participative, on proposait ensemble des solutions y afférentes.

Par la suite, les équipes se sont déployées dans leurs zones de collecte respectives. Dans celles-ci, la collecte s'est poursuivie d'abord dans les districts d'intervention et s'est achevée par les Districts témoins jusqu'au 15 mars 2017.

La situation finale de la collecte des données de l'enquête EB_ACTP2017 se présente comme suit :

1.5.2.a Dans le Districts de traitement ou d'intervention :

- **Enquête ménage**

Le taux de réalisation de l'enquête ménage a atteint 99.6%, soit 2989 ménages sur 3002 pour les districts de traitements.

On n'a pas pu réaliser 5 ménages non trouvés à Ankorabe (Commune Tanambao Mahatsara) aux motifs que certains ménages sont absents pour une longue durée non déterminée ou ont déménagés ; d'autres sont inconnus des CPS et Présidents FKT, même en utilisant les noms usuels. Plusieurs tentatives de retour au village ont été effectuées mais cela s'est avéré infructueux. Cependant, instruction avait été donnée à l'équipe de revenir à Ankorabe (Vatomandry) après avoir terminé l'enquête témoin d'Antanambao Manampotsy. Malheureusement suite au passage du cyclone ENAWO, la route était devenue impraticable. La seule alternative était le déplacement à pied pour un trajet de 60km ; ce qui était impossible à réaliser.

C'est pratiquement le même scenario pour Ankilimaro Commune de Berenty (Ankazoabo) : la montée subite des eaux du fleuve n'a pas permis de terminer l'enquête des 5ménages. L'équipe avait choisi d'effectuer l'enquête à Ankazoabo et environs et revenir vers Ankilimaro (à quelques 80km) dès que les eaux descendent. Malheureusement les conditions n'étaient plus réunies pour y retourner.

- **Enquête communautaire**

Le taux de réalisation de l'enquête communautaire a été de 99,40%, soit 167 questionnaires communautaires sur les 168 prévus. Le fokontany Mandritsara dans la Commune Ionilahy n'existe pas.

1.5.2.b Dans le Districts de contrôle ou témoins:

- **Enquête ménage**

Le taux de réalisation de l'enquête ménage a atteint 98.4%, soit 1968 ménages sur les 2000 prévus (les 32 ménages appartiennent au district de Mananjary). En fait, il convient de noter que la base de sondage ayant servi au tirage de l'échantillon lors du ciblage comportait des anomalies pour ce FKT. En effet, l'agent recruté par le Cabinet de ciblage à l'époque ne semble pas avoir tenu compte de la situation de résidence. Ainsi, il (elle) a inclus dans la base les vendeurs/colporteurs de passage à Mananjary, qui en fait viennent en ville uniquement pour ravitailler le marché de Mananjary ville avec divers produits (masindrano étant un quartier proche du centre-ville). Ils ne sont donc pas enregistrés au bureau du fokontany en tant que résidents, même s'ils restent là pour un, deux ou trois mois. Ils repartent ensuite incognito sans que le président de fokontany les connaisse effectivement. C'est ainsi qu'il a été vraiment difficile voire impossible de retrouver les 32 ménages. L'équipe a consacré 4 jours juste pour les rechercher mais en vain.

- **Enquête communautaire**

Le taux de réalisation de l'enquête communautaire a été de 100.0%, soit 7 questionnaires communautaires sur 7.

Il ressort donc que l'avancement des travaux dépend de plusieurs facteurs comme l'accessibilité, à cause des pluies et de la géographie de certaines zones, l'insécurité et surtout le climat dans les zones d'étude pendant la collecte (forte pluie et cyclone tropical Enawo), la disponibilité des ménages échantillon, etc.

Ce rapport décrit ci-après le déroulement de la collecte des données auprès des ménages et des FKT du 29 janvier au 15 mars 2017, les statistiques de collecte, les problèmes rencontrés ainsi que les solutions apportées et les perspectives dans le cadre de la prochaine phase de collecte de données de 2018.

1.6 QUALITE DES DONNEES

1.6.1 Couverture de la collecte

1.6.1.a Groupe d'intervention

Tableau 1.5 : Taux de réponse enquête ménage

ENSEMBLE			
	NOMBRE REALISE	NOMBRE PREVU	% REALISATION
MENAGE	2989	3002	99,57
COMMUNAUTAIRE	167	168	99,40

NOMBRE MENAGE PAR DISTRICT			
	NOMBRE REALISE	NOMBRE PREVU	% REALISATION
ANKAZOABO	458	464	98,71
VATOMANDRY	705	710	99,30
MANAKARA	1058	1060	99,81
ISANDRA	768	768	100,00
TOTAL	**2989**	**3002**	**99,57**

NOMBRE COMMUNAUTAIRE PAR DISTRICT			
	NOMBRE REALISE	NOMBRE PREVU	% REALISATION
ANKAZOABO	25	25	100,00
VATOMANDRY	40	40	100,00
MANAKARA	61	62	98,39
ISANDRA	41	41	100,00
TOTAL	**167**	**168**	**99,40**

1.6.1.b Groupe Témoin

Tableau 1.6 : Taux de réponse enquête communautaire

ENSEMBLE			
	NOMBRE REALISE	NOMBRE PREVU	% REALISATION
MENAGE	1968	2000	98.40
COMMUNAUTAIRE	7	7	100

NOMBRE MENAGE PAR DISTRICT			
	NOMBRE REALISE	NOMBRE PREVU	% REALISATION
SAKARAHA	610	610	100
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	205	205	100
MANANJARY	848	880	96.36
LALANGINA	305	305	100
TOTAL	**1968**	**2000**	98.40
NOMBRE COMMUNAUTAIRE PAR DISTRICT			
	NOMBRE REALISE	NOMBRE PREVU	% REALISATION
SAKARAHA	2	2	100
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	1	1	100
MANANJARY	2	2	100
LALANGINA	2	2	100
TOTAL	**7**	**7**	**100**

1.6.2 Niveau de remplacement

1.6.2.a Groupe d'intervention

Tableau 1.7 : Taux de remplacement : Groupe d'intervention

REGION	DISTRICT	COMMUNE	FOKONTANY	MENAGE PREVU	MENAGE REALISE	RESTANT	REMPLA-CEMENT	QUEST COMMU-NAUTAIRE	MOTIF DE REMPLACEMENT		
									Absence	Non dispo-nible/refus	Introu-vable
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ISORANA	MANDANONA	19	19	00	03	1	3	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ISORANA	AMBOAKITSY	19	19	00	02	1	2	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ISORANA	ANDOHAREANA	19	19	00	01	1	1	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ISORANA	TANANTSOA	19	19	00	01	1	1	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ISORANA	TAMBOHOBE VOHITSISAKY	19	19	00	02	1	1	0	1
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ISORANA	MAROLAHY	19	19	00	01	1	1	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANJOMA ITSARA	BENANGANA	19	19	00	00	1	0	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANJOMA ITSARA	AMBOHIMAHASOA	08	08	00	01	1	1	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANJOMA ITSARA	IKANDO	19	19	00	02	1	2	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANJOMA ITSARA	TAMBOHOBE	19	19	00	02	1	2	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANJOMA ITSARA	LAVATRAFO	19	19	00	02	1	2	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	AMBONDRONA	19	19	00	02	1	1	1	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	TRANOVONDRONA	19	19	00	04	1	2	0	2
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	TSARAFIDY	19	19	00	03	1	3	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	ANTSIRAVAZA	19	19	00	00	1	0	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	TAMBOHONIOMBY	19	19	00	02	1	1	1	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	AMBALAFILA	19	19	00	03	1	3	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	AMBALAMAHATSINJO SAKAROA	19	19	00	02	1	0	0	2
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	FIERANA	19	19	00	00	1	0	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBONDRONA	ANKOFAFAMAVO	19	19	00	01	1	1	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBALAMIDERA II	AMBALAMIDERA II	19	19	00	01	1	0	0	1
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBALAMIDERA II	AMBATOLAHITELO	19	19	00	03	1	3	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBALAMIDERA II	TANANTSOA AMBOHIMILA	19	19	00	00	1	0	0	0

REGION	DISTRICT	COMMUNE	FOKONTANY	MENAGE PREVU	MENAGE REALISE	RESTANT	REMPLA-CEMENT	QUEST COMMU-NAUTAIRE	MOTIF DE REMPLACEMENT		
									Absence	Non dispo-nible/refus	Introu-vable
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBALAMIDERA II	AMBATOLAHIFOLAKA	19	19	00	02	1	2	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBALAMIDERA II	ANTOETRA I	19	19	00	01	1	0	0	1
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	SOATANANA	AMPOLATANY	19	19	00	01	1	1	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	NASANDRATRONY	NASANDRATRONY	19	19	00	07	1	2	0	5
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	NASANDRATRONY	ANDREFAN'IAVOMANITRA	19	19	00	00	1	0	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	NASANDRATRONY	IAVOMANITRA	19	19	00	04	1	2	0	2
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	NASANDRATRONY	SOANIERANA IVINGA	19	19	00	05	1	3	1	1
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	NASANDRATRONY	AMBALAMIRARISOA	19	19	00	04	1	2	0	2
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	NASANDRATRONY	TSARAMANDROSO ANARA	19	19	00	03	1	0	2	1
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	NASANDRATRONY	SOAMIANDRIZAFY	19	19	00	06	1	4	0	2
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	FANJAKANA	LAZAINA	19	19	00	02	1	1	0	1
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	FANJAKANA	AMBATOLAHINANDRIAMANALINA	19	19	00	02	1	1	1	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANDREAMALAMA	AMBOHIMPIHAONANA	19	19	00	00	1	0	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANDREAMALAMA	AMBALAMARINA EST	19	19	00	01	1	1	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANDREAMALAMA	RANOMENA	19	19	00	02	1	0	0	2
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	ANDREAMALAMA	FIVA	19	19	00	02	1	2	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBALAMIDERA AMBOHIMANANA	AMBAIBO	19	19	00	01	1	1	0	0
HAUTE MATSIATRA	ISANDRA	AMBALAMIDERA AMBOHIMANANA	Ankazotana	19	19	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAROFARIHY	MAROFARIHY	19	19	00	04	1	3	1	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAROFARIHY	AMBOTAKA	19	19	00	03	1	3	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAROFARIHY	MIDEBOKA	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAROFARIHY	AMBOHIMANDROSO	19	19	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAROFARIHY	ALAKAMISY ANIVOSOA	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MIZILO GARA	MIZILO GARA	19	19	00	04	1	4	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MIZILO GARA	FENOARIVO	16	16	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MIZILO GARA	ANALAMIDITRA	19	19	00	04	1	4	0	0

REGION	DISTRICT	COMMUNE	FOKONTANY	MENAGE PREVU	MENAGE REALISE	RESTANT	REMPLA-CEMENT	QUEST COMMU-NAUTAIRE	MOTIF DE REMPLACEMENT		
									Absence	Non dispo-nible/refus	Introu-vable
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	SAHANAMBOHITRA	SAHANAMBOHITRA	19	19	00	04	1	2	0	2
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	SAHANAMBOHITRA	AMBODIMANGA	12	12	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	SAHANAMBOHITRA	AMBODIHARAMY	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VATANA	VATANA	19	19	00	03	1	1	0	2
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VATANA	NATO	19	19	00	04	1	3	1	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VATANA	FOTATRA	19	19	00	04	1	1	0	3
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VATANA	ANDRANOMAVO	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VATANA	MANDRITSARA	18	19	-01	02	1	0	0	2
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBALAROKA	AMBALAROKA	19	19	00	03	1	3	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBALAROKA	FARAFASY	19	19	00	05	1	5	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBALAROKA	VOHITRAPANGA	19	19	00	03	1	3	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBALAROKA	ANKARIMBELO	09	09	00	00	1	0	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIMASINA NORD	SERANAMBARY	19	19	00	03	1	2	0	1
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIMASINA NORD	MASONDROTA	19	19	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIMASINA NORD	AMBOHIMANARIVO	09	09	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIMASINA NORD	MANJARIVO	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIMASINA SUD	MANGAIKA	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIMASINA SUD	VATOMASINA	06	06	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIMASINA SUD	AMBATO	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHILAVA	VOHILAVA	19	19	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHILAVA	ANKARIMBARY	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHILAVA	NIHAONANA	19	19	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHILAVA	SAHASONDRY	19	19	00	02	1	1	0	1
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHILAVA	AMBALATENINA	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	FENOMBY	FENOARIVO	03	03	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	FENOMBY	AMBOHIMAHASOA	11	11	00	03	1	3	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	FENOMBY	AMBATOLAMPY	19	19	00	06	1	6	0	0

REGION	DISTRICT	COMMUNE	FOKONTANY	MENAGE PREVU	MENAGE REALISE	RESTANT	REMPLA-CEMENT	QUEST COMMU-NAUTAIRE	MOTIF DE REMPLACEMENT		
									Absence	Non dispo-nible/refus	Introu-vable
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBORONDRA	AMBORONDRA	19	19	00	05	1	5	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBORONDRA	MAROMANDIA	19	19	00	04	1	3	0	1
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAHABAKO	MAHABAKO	19	19	00	03	1	2	0	1
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAHABAKO	ANDEMAKA	19	19	00	04	1	4	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAHABAKO	VATOMASINA	13	13	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAHABAKO	ANTARANIVOLA	19	19	00	04	1	3	1	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAHABAKO	BENIHAONANA	19	19	00	06	1	5	0	1
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MAHABAKO	AMPOTAMANDIHY	19	19	00	03	1	3	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	IONILAHY	IONILAHY	19	19	00	05	1	5	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	IONILAHY	MAHAVANONA	19	19	00	05	1	5	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	IONILAHY	AMBANDRIKA	19	17	02	05	1	3	2	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	IONILAHY	AMBOHITSARABE	19	19	00	04	1	4	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	IONILAHY	MANDRITSARA	01	00	01	00	0	0	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMPASIMPOTSY SUD	BEBAKA	19	19	00	05	1	4	0	1
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBOHITROVA	AMBOHITROVA	19	19	00	03	1	3	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBOHITROVA	ANKARIMBELO	10	10	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBOHITROVA	AMBOHIMANARIVO	10	10	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBOHITROVA	ANKARANILA	19	19	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	AMBOHITROVA	VOHITRAKONDRO	19	19	00	06	1	6	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MITANTY OUEST	AMBALATENONA	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MITANTY OUEST	AMBATOMAINTY	11	11	00	03	1	3	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MITANTY OUEST	IABAZAZA	19	19	00	04	1	4	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MITANTY OUEST	MITANTY OUEST	19	19	00	02	1	2	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MITANTY OUEST	NANARENA	19	19	00	01	1	1	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	MITANTY OUEST	TAZOKONDRO	19	19	00	06	1	6	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIBOATAVO	MISIRINTO	19	19	00	05	1	5	0	0
VATOVAVY FITOVINANY	MANAKARA	VOHIBOATAVO	VOHIBOATAVO	19	19	00	02	1	2	0	0

REGION	DISTRICT	COMMUNE	FOKONTANY	MENAGE PREVU	MENAGE REALISE	RESTANT	REMPLA-CEMENT	QUEST COMMU-NAUTAIRE	MOTIF DE REMPLACEMENT		
									Absence	Non dispo-nible/refus	Introu-vable
ATSINANANA	VATOMANDRY	VATOMANDRY	VOHITSARA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	VATOMANDRY	AMPANALANA	19	19	00	02	1	2	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	AMBODIVOANANTO	AMBODIVOANANTO	19	19	00	01	1	1	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	AMBODIVOANANTO	ANDASIBE	19	19	00	02	1	2	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	AMBODIVOANANTO	ANDRANOAMPOTATRA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	AMBODIVOANANTO	ANDRORANGAVOLA	08	08	00	00	1	0	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	AMBODIVOANANTO	AMBODIROTRA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	MAINTINANDRY	AMBODISAKOANA	19	19	00	02	1	1	1	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TANAMBAO VAHATRAKAKA	TANAMBAO VAHATRAKAKA	19	19	00	00	1	0	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TANAMBAO VAHATRAKAKA	SAHAFISAKA	19	19	00	01	1	1	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TANAMBAO VAHATRAKAKA	AMPASIMAVENTY	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSARASAMBO	TSARASAMBO	19	19	00	01	1	1	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSARASAMBO	AMBODIVONTAKA	19	19	00	02	1	1	1	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSARASAMBO	SAHATALEVANA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSARASAMBO	MAROFARIA	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSARASAMBO	AMPAHO	19	19	00	01	1	1	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	SAHAMATEVINA	AMBODIEMBOKA	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	SAHAMATEVINA	AMBATOHARANANA	09	09	00	00	1	0	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ANTANAMBAO MAHATSARA	ANTANAMBAO MAHATSARA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ANTANAMBAO MAHATSARA	AMBATOHARANANA	10	10	00	01	1	1	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ANTANAMBAO MAHATSARA	ANDRORANGA	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ANTANAMBAO MAHATSARA	AMPITAKIVOLO	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ANTANAMBAO MAHATSARA	AMBOHIPENO	19	19	00	04	1	4	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ANTANAMBAO MAHATSARA	AMBODINONOKA	19	19	00	02	1	2	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ANTANAMBAO MAHATSARA	ANKORABE	19	14	05	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	AMBALAVOLO	ANTANANDAVA I	19	19	00	01	1	0	1	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	AMBALAVOLO	ANDRORANGAVOLA	11	11	00	01	1	1	0	0

REGION	DISTRICT	COMMUNE	FOKONTANY	MENAGE PREVU	MENAGE REALISE	RESTANT	REMPLA-CEMENT	QUEST COMMU-NAUTAIRE	MOTIF DE REMPLACEMENT		
									Absence	Non dispo-nible/refus	Introu-vable
ATSINANANA	VATOMANDRY	AMBALAVOLO	AMBALAFANDRANA	19	19	00	04	1	4	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ILAKA EST	ANDRANOMADIO	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ILAKA EST	CENTRE VILLE	19	19	00	02	1	2	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	ILAKA EST	AMBODIVANDRIKA	19	19	00	02	1	1	1	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	NIAROVANA CAROLINE	NIAROVANA CAROLINE	19	19	00	01	1	0	1	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	NIAROVANA CAROLINE	BONAKA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	NIAROVANA CAROLINE	AMBODIMANGA	07	07	00	01	1	1	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	NIAROVANA CAROLINE	MAHATSARA	19	19	00	00	1	0	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	NIAROVANA CAROLINE	AMBALAMANGAHAZO	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSIVANGIANA	AMPASIMAVO	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSIVANGIANA	AMPASIMBE	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSIVANGIANA	TANAMBAO I	19	19	00	00	1	0	0	0
ATSINANANA	VATOMANDRY	TSIVANGIANA	FANOVELONA	19	19	00	02	1	2	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	AMPANDRALAVA CENTRE	19	19	00	04	1	4	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	ANKEREREAKE	19	19	00	03	1	2	1	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	MIARY CENTRE	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	TANANDAVA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	BESAVOA MORONDAVA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	AMBALAMARINA	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	BESALAMPY	19	18	01	05	1	3	2	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	MANDRAMBA	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	MORAFENO TANAMBAO	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	ANKILIFOLO	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	MORAFENO BERAKETA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	ANKILIMIAVOTSY	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKAZOABO SUD	MORAFENO I	19	19	00	01	1	1	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	FOTIVOLO	ANDRANOTERAKY TANANDAVA	19	19	00	02	1	2	0	0

REGION	DISTRICT	COMMUNE	FOKONTANY	MENAGE PREVU	MENAGE REALISE	RESTANT	REMPLA-CEMENT	QUEST COMMU-NAUTAIRE	MOTIF DE REMPLACEMENT		
									Absence	Non dispo-nible/refus	Introu-vable
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	FOTIVOLO	AMBEROMENA	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	FOTIVOLO	AMBATOMAINTY	08	08	00	01	1	1	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	TANDRANO	TANDRANO	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	TANDRANO	AMPANDRAMITSETAKY	19	19	00	06	1	6	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	TANDRANO	ANKAPOAKY	19	19	00	04	1	4	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	TANDRANO	MAHAZOARIVO	19	19	00	03	1	3	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	TANDRANO	MIKAIKY	19	19	00	05	1	4	1	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	BERENTY	ANKILIMARO	19	14	05	04	1	3	1	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKERIKY	ANTSOHA	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKERIKY	ANALABO	19	19	00	05	1	5	0	0
ATSIMO ANDREFANA	ANKAZOABO	ANKILIVALOKELY	ANKILIVALOBE	19	19	00	02	1	2	0	0
TOTAL				3002	2989	13	444	167	385	21	38

1.6.2.b Groupe Témoin

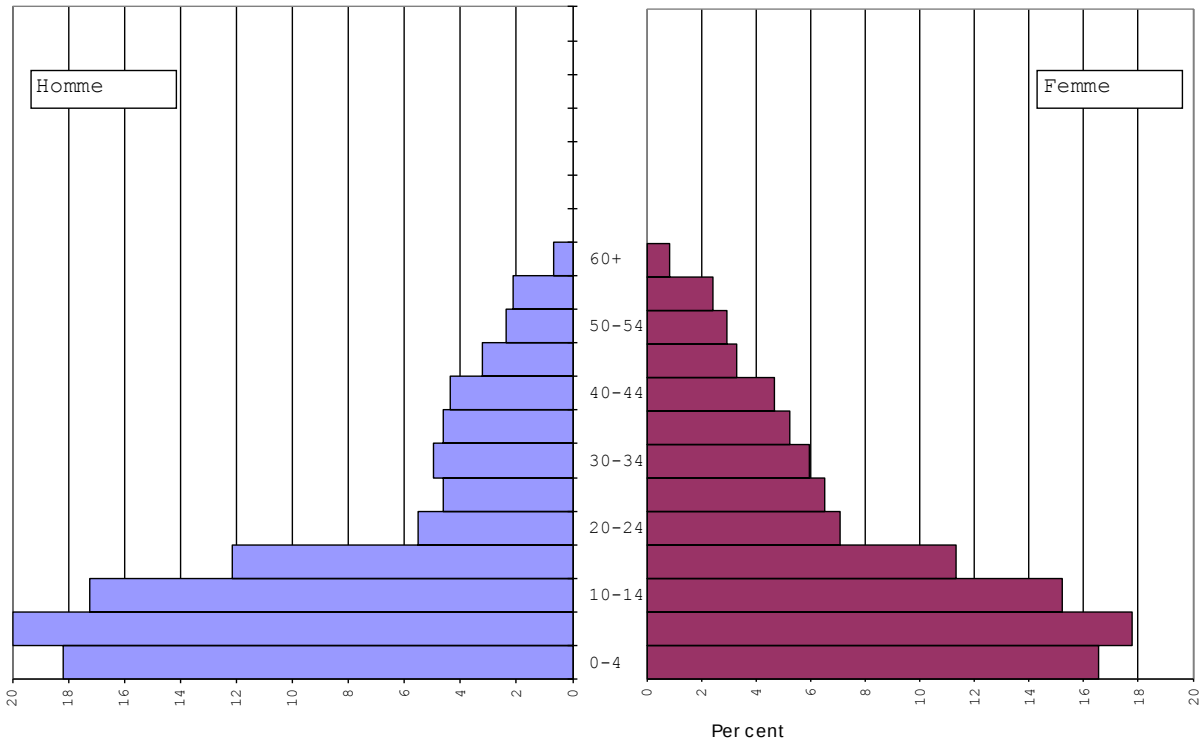
Tableau 1.8 : Taux de remplacement : Groupe d'intervention

REGION	DISTRICT	COMMUNE	FOKONTANY	MENAGE PREVU	MENAGE REALISE	MENAGE RESTANT	REMPLA-CEMENT	QUESTION-NAIRE COMMU-NAUTAIRE	MOTIF DE REMPLACEMENT		
									Absence	Non disponibilité de l'enquêté/refus	Introuvable
VATOVAVY FITOVINANY	MANANJARY	MANANJARY	MASINDRANO	410	378	032	015	1	07	0	8
VATOVAVY FITOVINANY	MANANJARY	TSARAVARY	TSARAVARY	470	470	000	019	1	19	0	0
HAUTE MATSIATRA	LALANGINA	ANDRAINJATO CENTRE	SAHAMENA	145	145	000	004	1	03	0	1
HAUTE MATSIATRA	LALANGINA	AMBALAKELY	AMBALAKELY	160	160	000	003	1	03	0	0
ATSINANANA	ANTANAMBAO MANAMPONTSY	ANTANAMBAO MANAMPONTSY	ANTANAMBAO MANAMPONTSY	205	205	000	018	1	15	2	1
ATSIMO ANDREFANA	SAKARAHA	SAKARAHA	SAKARAHA BAS	315	315	000	032	1	26	0	6
ATSIMO ANDREFANA	SAKARAHA	MAHABOBOKA	MAHABOBOKA	295	295	000	000	1	00	0	0
TOTAL				**2000**	**1968**	**032**	**0091**	**7**	**73**	**2**	**16**

1.6.3 Population par âge et sexe dans les groupes d'intervention et témoin

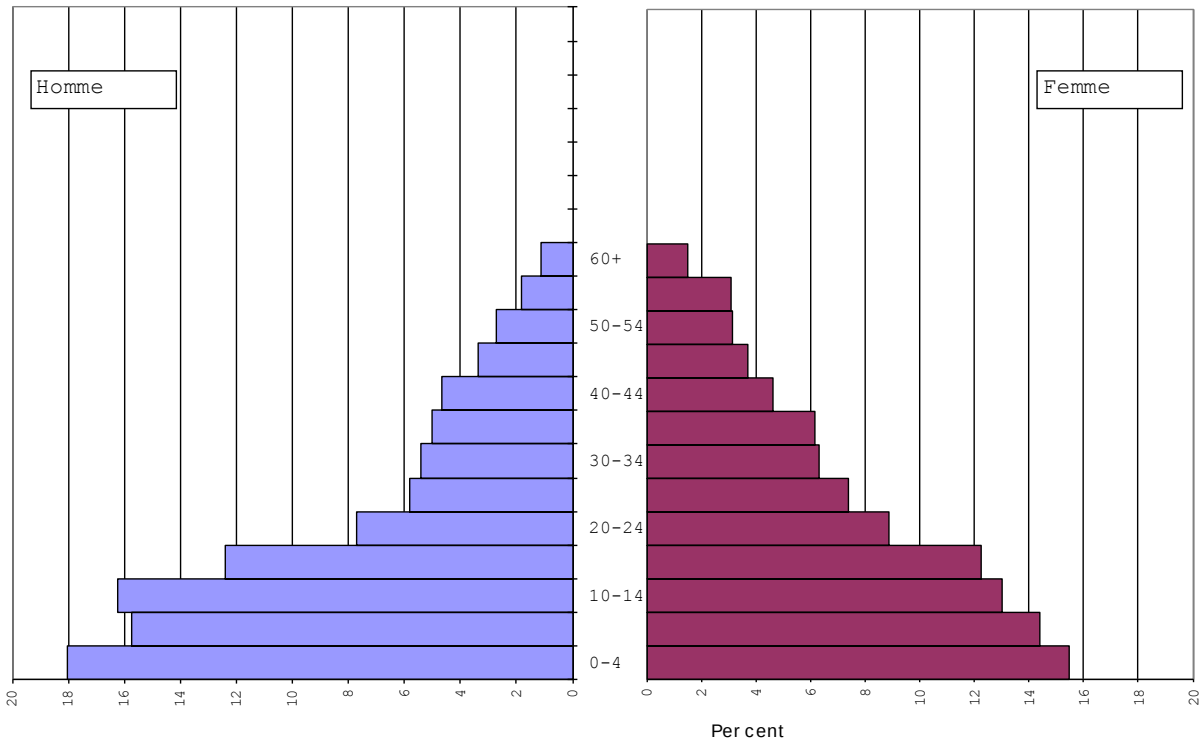
1.6.3.a Groupe d'intervention

Graphique 1.1 : Pyramide des âges, EB_ACTP2017 : Groupe d'intervention



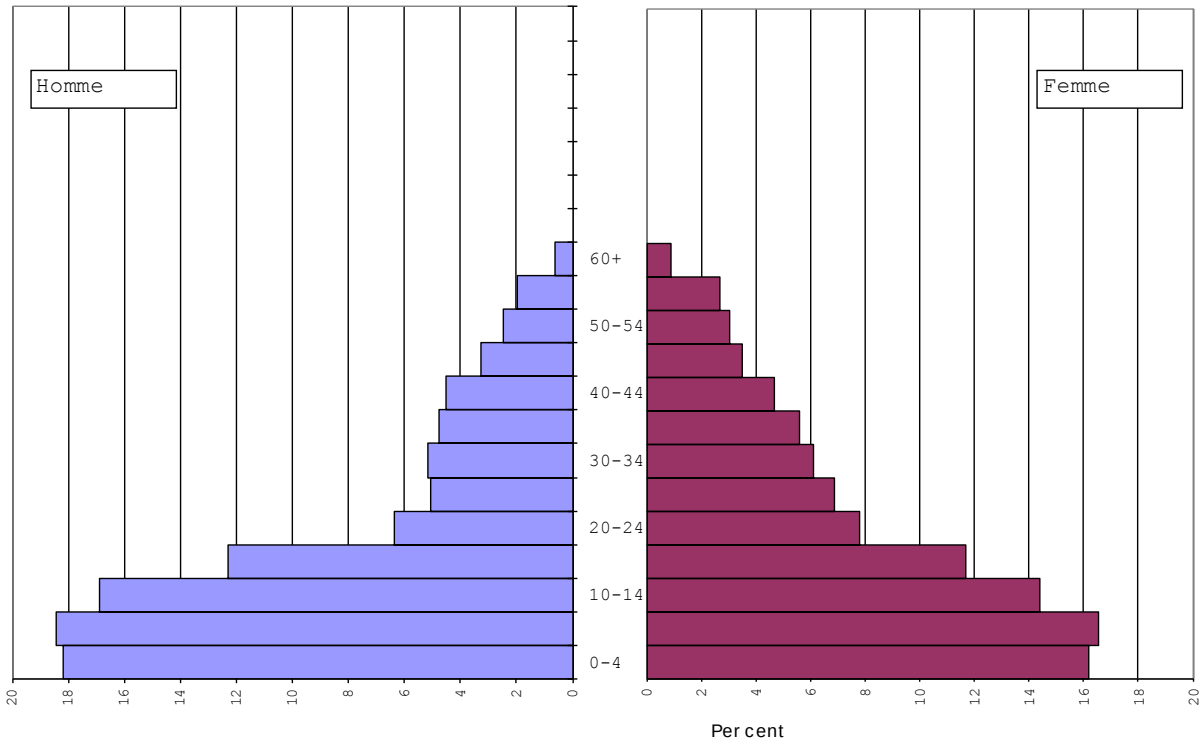
1.6.3.b Groupe témoin

Graphique 1.2 : Pyramide des âges, EB_ACTP2017 : Groupe témoin



1.6.3.c Ensemble des quatre regions ACTP

Graphique 1.3 : Pyramide des âges, EB_ACTP2017 : Ensemble des quatre régions



1.6.4 Un mot sur les données de l'enquête de base

Nous pouvons affirmer au vue de ces quelques statistiques que la qualité de la collecte est bonne tout comme les données qui en sont issues. Toutefois, il est important d'avoir à l'esprit que l'enquête de base cible les ménages les plus pauvres des régions les plus pauvres de Madagascar. Par conséquent, il faudrait être très prudent lorsqu'on compare ces données avec les données externes. En effet, les données de l'EB_ACTP2017 ne sont représentatives que des régions et des ménages les plus pauvres et non de l'ensemble d'une région et encore moins de l'ensemble du pays. C'est d'ailleurs pourquoi nous constaterons que les niveaux de pauvreté se situent bien au-dessus du niveau connu dans ces régions, preuve que l'étude cible bien les ménages les plus pauvres de ces régions.

En revanche, elles sont bien indiquées dans une étude comparative entre le niveau actuel établi par l'enquête de base et celui qui sera établi l'année prochaine avec l'enquête à mi-parcours. En effet, dans ce cadre, la représentativité importe moins ; le plus important étant d'avoir un échantillon conséquent pour pouvoir produire des statistiques significatives pour des besoins de comparaison.

1.7 PRINCIPAUX DEFIS LORS DE L'ETUDE

Dans l'accomplissement de cette mission fort prenante mais tout aussi exaltante, les équipes ont été confrontées à un certain nombre de difficultés pour lesquelles des palliatifs ont été apportés autant que possible. Ainsi :

1.7.1 Au niveau organisationnel

Il est à souligner qu'au début de l'opération de collecte de données, les équipes ont eu de difficultés à trouver les ménages à enquêter puisque c'est le jour même du passage dans le fokontany que ces équipes informaient les ménages. Normalement, si tous les ménages sélectionnés dans un fokontany sont présents le jour du passage des agents de terrain, une équipe composée de quatre (04) enquêteurs et 01 chef d'équipe peut boucler la collecte de données d'un (01) fokontany de 19 ménages en 1 jour. Fort heureusement, à la suite de ce constat, la coordination de l'étude s'est rapprochée des responsables du FID pour leur faire part des difficultés et leur exprimer notre souhait de sensibiliser et mobiliser les ménages cibles afin qu'ils soient présents pour l'enquête et réduire ainsi les taux d'absence et donc de remplacement. La Direction du FID a rapidement souscrit à cette démarche, la coordination de l'étude est rentrée en contact avec les Directeurs Inter-régionaux FID avec lesquels nous avons partagé les calendriers de déplacement des équipes. Dans la mène veine, compte tenu de la difficulté de certains responsables à identifier les ménages cibles, nous avons obtenu de ces Directeurs interrégionaux la liste actualisée de ces ménages avec les noms d'appellation des chefs de ménages ainsi que leur Hameaux d'appartenance, afin de faciliter la tâche d'identification. Parallèlement, par rapport à cette situation, la coordination de l'étude a décidé que les superviseurs fassent le contact avant que les équipes entrent dans le fokontany.

Notons que compte tenu de la charge de travail et du timing des équipes dans un FKT, elles n'ont pas toujours la disponibilité des CPS et des présidents de FKT, eu égard d'ailleurs au nombre d'enquêteurs. Ce nombre insuffisant de guides et quelques autres soucis de collaborations obligent parfois les équipes à mobiliser d'autres personnes locales pour pouvoir identifier les bénéficiaires dans l'échantillon. De plus, on n'a pas toujours la chance d'avoir tous les ménages cibles présents lors du passage des équipes dans le FKT malgré cette sensibilisation ; ce qui occasionne encore des remplacements comme il pourra être constaté à la suite dans les statistiques. Néanmoins, nous apprécions à sa juste valeur toute la collaboration des responsables locaux que nous saluons pour leur contribution à la réussite du travail. Pour illustrer la collaboration appréciée, dans le district de Manakara, par radiocommunication, les responsables locaux du FID avisent les fokontany à enquêtés suivant le calendrier des équipes de collecte.

Une autre difficulté organisationnelle a trait à l'administration du questionnaire communautaire qui, pour être bien mené, doit s'organiser sous forme de Focus Group de Discussion (FGD) ; ce qui implique une certaine logistique et la disponibilité des informateurs clés.

A présent sur un plan interne à l'équipe, relevons qu'au départ, on a remarqué que les chefs d'équipes étaient concentrés davantage sur l'organisation de travail de terrain, notamment la répartition du travail entre les enquêteurs, alors qu'ils ont encore une autre charge de travail ou des enquêtes ménages et communautaires à faire. Lors de la réunion de débriefings, ils ont été régulièrementconscientisés par rapport à cette charge de travail.

Nous reprenons dans le tableau ci-dessous les problèmes organisationnels et les palliatifs apportés.

PROBLEMES	SOLUTIONS ET RECOMMANDATIONS	OBSERVATIONS
- Insécurité	- Aviser au commandant de la brigade de la gendarmerie notre itinéraire - Quitter le lieu d'enquête au plus tard à 17 heures - Ne pas se déplacer après 18 heures - Rejoindre le chef-lieu de la commune à chaque fin de la journée	
- Accessibilité	- Aller à pied pour joindre le Fokontany - Regrouper les ménages bénéficiaires dans un lieu qui semble être au centre du Fokontany (UTB ou Chantier)	
- Identification des bénéficiaires (bénéficiaire inconnu par le CPS et le président du Fokontany)	- Remplacement des ménages non reconnus par le CPS et le président du Fokontany	Exemple : A Ankazoaba Le n° 27-HANTA et le n° 32-KARAMA ne sont pas reconnu par le CPS et le président du Fokontany d'ANKILIMARO. On demande au FID de nous fournir la liste des bénéficiaires avec leurs appellations et leurs hameaux respectives.
- Doublon ménage bénéficiaire	- Supprimer le ménage doublon en remplaçant par un autre ménage	Exemple : A Ankazoaba Dans le Fokontany ANKILIFOLO district d'ANKAZOABO, le n°80 (INITIAL) et le n°41 (REMPLACEMENT) vit dans le même ménage. Le n°80 (TANDRASOA) est le fils du n°41 (RANOTOBE).
- Absence du ménage bénéficiaire	- Attendre le retour du bénéficiaire ou la personne qui peut nous répondre si moins d'une journée - Remplacer le ménage si la durée de retour est de plus d'une journée ou non probable	
- Epuisement des ménages de remplacement	- Communiquer le problème au responsable de collecte	

PROBLEMES	SOLUTIONS ET RECOMMANDATIONS	OBSERVATIONS
- Assiduité des enquêtés au lieu d'enquête - Motivation du CPS et de la population	- Avant de commencer l'enquête réunir toute la population dans un seul lieu en leur expliquant l'objectif de notre enquête - Ecrire une lettre comme convocation avec visa et signature du président - Faire l'enquête dans leurs ménages respectifs au cas où l'enquêté n'arrive pas sur le lieu d'enquête. - Sensibiliser les ménages bénéficiaires par RADIO avant la collecte (effectué par FID)	Selon les bénéficiaires, la mise en œuvre de l'activité ACT-P a mis beaucoup de temps (depuis le mois de Septembre 2016). C'est pour cette raison que la population n'y croyait plus et il y a eu quelques démobilisations.
- Envoi des données	- Attendre l'envoi des données jusqu'aux zones où il y a la connexion ou le réseau - Utilisation de la PUCE ORANGE qui fonctionne avec plus de rapidité par rapport aux autres opérateurs	
- -Face à l'insécurité dans certaines zones dans le district d'Isandra, il est interdit de voyager seul dans les points noirs de l'axe ou " KIZO" comme le cas d'Ambalamidera II, Fanjakana, FivaAndreamalama, Ambondrona. - - Certains zones dans le district de Vatomandry sont inaccessibles en voiture, surtout en saison de pluie. On ne peut y accéder qu'avecdes pirogues à risque, comme les fokontany d'Andranomadio, Ambodisakoana. - -Le cyclone fait des ravages à l'Est de l'île provoquant des éboulements entrainant la difficulté du trajet entre Antanambao Manampontsy et Ilaka Est. Et si la pluie continue toujours, le district d'Antanambao Manampontsy serait totalement isolé.	- Respecter bien les conseils des autorités locales et coopérer avec les équipes du même axe pour finir en même temps le travail et repartir ensemble. - Respecter bien l'heure de passage au lac ou canal, c'est-à-dire le matin entre 6h à 9h où les ondes du lac ou canal sont un peu calmes. - Collaborer avec le chef district d'Antanambao Manampontsy pour obtenir l'autorisation de passage à la barrière de pluie. Et en cas d'éboulement, il faut donner de l'argent aux habitants les plus proches pour enlever l'éboulement.	
- - Pour quelques ménages, la liste prédéfinie n'était pas toujours acceptée par les autorités locales ou les ménages ciblés car certains ne s'estiment pas être un ménage pauvre ou en difficulté. - Concernant le FKT Ankorabe de la Commune Antanambao Mahatsara, on n'a pas pu finir que 19 ménages car : - Premièrement, certains ménages initiaux étaient introuvables et demeure inconnue par le chef FKT, le CPS et les "Olobe" du village quand bien même on leur mentionnait le nom d'appellation / usuel et le HAMEAU des bénéficiaires, d'où on a eu recours au remplacement. - Deuxièmement, les trois ménages de remplacement n'étaient ni vu ni connu par le chef FKT ni le CPS ni le "Olobe". Alors pour ne pas perdre le temps, on a décidé de continuer notre itinéraire de travail et d'y revenir en temps voulu. - Troisièmement, après avoir fini les bénéficiaires, on a décidé d'y revenir pour finir le FKT Ankorabe. Malheureusement, entre temps, un cyclone tropical nommé	- Avant de faire le procès-verbal si nécessaire, il faut bien expliquer aux autorités locales le but de l'étude et l'importance des ménages compris dans la liste.	

PROBLEMES	SOLUTIONS ET RECOMMANDATIONS	OBSERVATIONS
"ENAWO" a frappé Madagascar et a causé beaucoup de dégât surtout la partie EST de l'île, notamment la route menant à Ankorabe qui a été coupée. Ce n'est qu'après sa reconstruction qu'on a pu y accéder. Il fallait néanmoins marcher environ 60km; ce qui n'était pas réalisable. -		
- -Le convertisseur n'arrive pas à charger les matériels et le Power Bank ne résistent que deux heureusement. - - L'envoi de donnée fut un problème pour les zones non couvert par le réseau téléphonie ou réseau internet. - - L'envoi via Dropsync ne pouvait se faire que dans les grandes villes.	-Il faut se déplacer vers les zones la plus proche où l'on peut charger les matériels par l'électricité ou bien on a eu recours à la location de groupe électrogène, comme le cas d'Ambondrona et Tsarasambo. - On ne peut envoyer les données qu'en zone couverte par le réseau. - On n'a pu faire l'envoi qu'à l'arrivé dans ces grandes villes.	
- -Dans le district de Vatomandry, la promesse faite par nos prédécesseurs d'un lancement du programme vers la fin d'année 2016 dernier perturbait notre visite de courtoisie. En plus les bénéficiaires qui avaient données leurs numéros de Carte d'Identité Nationale (CIN) et leurs photos d'identité avaient pris peur et considéraient que tout cela était des mensonges.	-Il faut montrer à chaque visite de courtoisie, la lettre d'introduction venant du ministère de la population, en plus il faut bien expliquer l'objectif de cette mission et l'existence de ce programme ACT- P.	

1.7.2 Au niveau des questionnaires ménage et communautaire :

Il est à noter que dans les premiers jours de terrain, certains agents de terrain ont eu des difficultés à aborder certaines questions dans le questionnaire ménage. Par rapport à cette situation, on a essayé de donner des instructions pour que ces agents puissent les corriger rapidement. Ci-dessous les détails des recommandations données aux agents conformément aux erreurs trouvées :

- Réexplication du remplissage de la partie sur les ménages de remplacement (0-10, 0-11 et 0-15) ;
- Réexplication des questions sur les travaux des enfants (Q35 à Q37) ;
- Réexplication de la façon de poser les questions sur les consommations du ménage (Section 2) ;
- Les agents doivent insister sur le principe de la confidentialité de l'enquête
- Lorsqu'on pose la question concernant le pouvoir de décision de la femme, on demande à l'homme de manière polie de ne pas assister à l'interview ;
- Il faut que les agents fassent une petite introduction pour chacune des sections abordées.
- Le choc qui n'a pas d'impact sur le ménage ne sera pas considéré comme un choc ;
- Les agents ne doivent pas suggérer des réponses ;
- Pour la section concernant la consommation, les agents doivent lister les articles pour que les enquêtés puissent se souvenir de ce qu'ils ont mangé durant les sept derniers jours ;
- La question Q1.2.5 n'est pas une attitude mais c'est plutôt une pratique ;

- Il faut que les agents posent toujours la question Q1.2.3 de la section IV même s'il n'y a pas d'enfant scolarisé dans le ménage, puisqu'on ne sait jamais si le ménage prend en charge la scolarisation des enfants en dehors du ménage. Et dans cas, cette dépense sera comptabilisée dans Q97 (autres non compris ailleurs) de cette même section ;
- Le « saraka antsaha » fait partie des activités liées à l'agriculture.
- Les agents doivent insister sur la classe achevée au lieu d'avoir des préjugés.
- Certains agents avaient tendance à ignorer l'importance de la période de référence.
- Sous-section fréquentation scolaire : Les superviseurs devraient encore rappeler l'esprit de la question (Q118) -qu'il s'agit de la classe achevée avec succès.
- La question sur l'activité des individus enquêtés s'avère un peu délicate lorsqu'il s'agit de différencier la principale activité de l'activité secondaire. Il est alors nécessaire de rappeler aux enquêteurs certains critères de distinction (temps d'occupation, critère de revenu, critère de subjectivité, …).

Certaines questions posant des difficultés de compréhension pour les enquêtés ont également été passées en revue avec les enquêteurs :

- Les questions relatives à la Préférence des ménages pour l'éducation et le mariage de leurs enfants
- L'estimation des prix unitaires de certains produits autoconsommés par le ménage

➢ Par rapport au questionnaire communautaire, d'une manière générale, on n'a pas remarqué beaucoup de difficultés. Toutefois, il est souvent nécessaire de rappeler aux chefs d'équipe que ce n'est pas seulement le chef Fokontany qui fournit les informations demandées, mais il y a aussi d'autres personnes ressources telles que les chefs ZAP, les instituteurs, les professeurs d'écoles, les personnels de la santé.

➢ Les seuls problèmes étaient plutôt au niveau de la manière dont les chefs d'équipes abordent les questions. Pour ces problèmes, on a essayé d'apporter des recommandations dont ci-dessous les détails :

- Il faut que les chefs d'équipes fassent une petite introduction pour chacune des sections dans le questionnaire.
- Les chefs d'équipes doivent faire attention au niveau de l'estimation de l'écolage puisque l'année scolaire vaut 9 mois au lieu de 12 mois.
- On a harmonisé l'unité superficie. Ainsi, on ne considère que le « are ».
- On met l'engrais « guanomad » dans autres engrais organique.
- Comme il n'y a pas de l'unité kapoaka au niveau de l'unité de mesure de l'engrais, on a suggéré que les chefs d'équipes doivent convertir l'unité donné en kg.

- Il faut que les agents citent les différents types de programmes pour que les enquêtés puissent rappeler les faits.
- Section L, Q3 : Il faut insister que cette question concerne la communauté mais non pas le président du fokontany seulement.

D'autres questions posant des difficultés de compréhension pour les enquêtés portaient sur certains points de la Section A_ Migration et la Section H _ Ecole:

- L'estimation du nombre de migrants (migration définitive ou saisonnière) qui était assez difficile à saisir pour différentes raisons : bon nombre d'hameaux étaient plus ou moins éloignés ou encore le cas de certains fokontany, qui est à la fois chef-lieu de district, chef-lieu de commune et chef-lieu de fokontany ;
- Le nombre d'enseignants, le montant de dépenses pour scolariser un enfant (dépenses pour une année scolaire) n'étaient pas faciles à estimer.

1.7.3 Au niveau du principal matériel d'enquête (la tablette):

En général la tablette fonctionne normalement et peut faire jusqu'à cinq (05) ménages par jour sans charger la batterie. Toutefois, l'une des tablettes des agents de terrain s'est endommagée durant la collecte des données. Pour résoudre ce problème, on a chargé le masque version finale dans la tablette du superviseur, et laissé cette tablette utilisée par cet agent.

Par ailleurs, l'autonomie de la batterie de certaines tablettes se voit affaiblie. Les enquêteurs sont alors obligés de brancher le power Bank pendant tout l'interview, par soucis de perte de données. De même, les équipes ont eu des problèmes au niveau des convertisseurs pour charger les tablettes. Les convertisseurs n'arrivent pas à recharger les tablettes dans les temps voulus. Pour pallier à cette situation, on a donné aux équipes les convertisseurs des superviseurs. Parfois, les équipes ont dû rejoindre le chef-lieu de district pour recharger les tablettes ; ce qui occasionnent les coûts logistiques supplémentaires.

Dans le même ordre d'idées, les ordinateurs des chefs d'équipe ne disposent également pas de plus d'autonomie. Ainsi, pour tenir leurs charges, les chefs d'équipe optent de faire les assignations manuelles aux enquêteurs et les saisissent dans le journal à la fin de la journée.

Dans l'ensemble, les matériels ont bien fonctionné excepté les convertisseurs, qui par manque de puissance et compte tenu du nombre d'équipes par véhicule et donc du nombre de tablettes, n'ont pas pu charger toutes les tablettes et lap top. Il fallait parfois recourir aux centres urbains, pour charger le power Bank ou avoir une source de 220 Volts quand c'était possible ; ce qui nous a fait perdre du temps et du carburant.

Pour nous résumer :

- lenteur au niveau du démarrage du laptop des chefs d'équipe;

- problème de batterie pour les lap tops et les tablettes (faible niveau de charge).
- Une seule voiture (et donc un seul convertisseur) pour charger 2 lap tops des chefs d'équipes et 8 tablettes à la fois ; et cependant dix (10) heures de temps sans interruption, tous les jours, avec un impact sur la quantité de carburants allouée.

1.7.4 Disponibilité des ménages cibles

En général, la collecte auprès des groupes témoins s'est effectuée sans difficulté particulière. Ce qui n'a pas toujours été le cas au niveau des bénéficiaires du programme. En effet, les groupes bénéficiaires s'attendaient à la mise en œuvre effective du programme au mois de décembre 2016. Las d'attendre, quelques-uns de ces ménages ont été envahis par un découragement ou un désintéressement. Les équipes de collecte ont parfois eu des difficultés à les convaincre de collaborer.

Par ailleurs, ce retard dans le début de l'implémentation des travaux d'ACT-P ont rendu notre tâche difficile car les ménages cibles étaient difficiles à trouver, soit parce qu'ils partent travailler dans leur champ de culture, loin du village, soit parce qu'ils effectuent des travaux ailleurs pour subvenir à leurs besoins.

Le taux de remplacement des ménages s'élève en moyenne à 12%. La principale difficulté des équipes est que compte tenu de la charge de travail, il leur est difficile de faire plus d'une journée par FKT. Les principaux motifs de remplacement sont :

- Décès du membre,
- Absence prolongée des bénéficiaires,
- Ménages introuvables ou non identifiés par les CPS,
- Ménages ayant déménagés très loin du village
- Ménages ayant refusé l'enquête pour ceux qui n'ont pas été convaincus de de l'effectivité du programme ACT-P.

Les raisons de l'absence sont :

- Recherche d'emploi dans une autre région
- Se faire soigner dans une autre région
- Visiter ses parents dans une autre région

Toutes ces raisons sont d'une durée non connue à l'avance.

Les équipes ont continué à prévenir à l'avance les autorités (chef fokontany, CPS,) dans le fokontany de leur arrivée et tout en leur transmettant, quand les moyens de communication le permettaient, la liste des ménages à enquêter avant d'y faire la descente, afin de réduire davantage les remplacements.

1.7.5 Accueil de la communauté

De manière générale, l'accueil de la Communauté a toujours été chaleureux. Les populations des zones d'intervention sont accueillantes. L'appui et l'aide du personnel du FID ont également facilité la réalisation de l'enquête. D'une manière générale, les autorités locales et les responsables de site ont bien collaboré avec nous surtout pour l'hébergement.

1.7.6 Communication et accès à internet

La couverture réseau est très irrégulière et approximative sur le terrain contrairement à ce qu'on avait prévu, surtout depuis les problèmes survenus chez un des opérateurs : TELMA. Ces difficultés de communication et de réseaux vont aller grandissant d'autant plus que les équipes avancent vers les profondeurs des Districts beaucoup plus enclavés. C'est pour cette raison que nous avons de la peine à recevoir les données collectées du terrain. Toutes les procédures que nous avons mises en place (DROBSYN) sont inopérationnelles à cause de la faible connexion ou de l'inexistence de celle-ci. De plus, la taille des données à envoyer est maintenant de plus en plus grande. La consigne donnée aux équipes c'est que dès qu'elles trouvent une connexion internet, elles devraient envoyer les données soit par Dropsync de la tablette soit par Gmail. Il était don difficile d'envoyer les données régulièrement. Les équipes étaient parfois obligées de rejoindre les centres administratifs afin de trouver une connexion et envoyer certaines données ; ce qui engendre des coûts logistiques.

1.7.7 Défis sécuritaires

En plus des autres défis soulignés, la présence des équipes dans le district d'Isandra et d'Ankazoabo, comme nous le soulignions, présageait des défis sécuritaires.

- Deux communes ont été considérées comme des zones rouges dans le district d'Isandra : la commune d'Ambalamidera II et de Fanjakana. Par conséquent, le quatrième jour de terrain dans le district d'Isandra, pour des raisons de sécurité, on a affecté toutes les équipes à Ambalamidera II, la commune qui a connu des attaques perpétuelles de dahalo.
- Malgré la recommandation des autorités du district de ne pas rester tardivement dans les fokontany classés zone rouge, les charges de travail contraint les équipes à enfreindre parfois cette recommandation tout en prenant la précaution de voyager en groupe de deux voitures au minimum.
- Le district d'ANKAZOABO se trouve dans la région ATSIMO ANDREFANA. Le degré de l'insécurité dans ce district est plus préoccupant par rapport aux autres districts de la même région. Les bandits ne volaient que des zébus au début mais aujourd'hui ils attaquent des commerçants et même des taxi-brousse. Avant notre arrivée dans le chef-lieu du district, des bandits ont attaqué un commerçant et une autre maison en utilisant des armes à feu.

- Plusieurs rivières et cours d'eau traversent le district d'ANKAZOABO. Actuellement la pluie est très abondante ; ce qui rend difficile l'accès inter et intra commune.
- Le passage du cyclone tropical Enawo a un peu perturbé nos travaux pendant les derniers jours de collecte. Les équipes mettaient deux (02) jours pour faire 45 km à cause de très mauvais états de route (éboulement, coupure, inondations, etc…).

1.8 SUGGESTIONS POUR LES PROCHAINES ETAPES

- Concernant l'étude, afin de mieux faciliter le travail sur le terrain, les équipes du FID et de la DSSP devraient informer à l'avance les bénéficiaires de la venue de l'équipe de collecte afin de minimiser les refus et les ménages introuvables. De plus, les autorités (chef fokontany, CPS,) devraient à l'avance disposer de la liste des ménages à enquêter avant l'arrivée des équipes de collecte.
- Concernant le transport, chaque équipe (constituée d'un chef d'équipe et de 3 enquêteurs) devrait avoir son propre véhicule (plutôt que de loger les deux équipes dans le même véhicule) afin d'éviter les pertes de temps dans la gestion logistique des deux équipes.
- Augmenter le nombre de guides compte tenu du nombre d'enquêteurs par équipe
- Mettre à jour de la liste des bénéficiaires pour réduire les remplacements ou éviter la réduction de l'échantillon de départ
- Prévenir à l'avance la communauté cible
- Pour le dénombrement des ménages témoins il faut bien demander si c'est bien un ménage résident ou non pour faciliter le choix des ménages à enquêter.
- Pour solutionner tout problème de communication, le FID et la DSSP devraient donner par avance aux équipes de collecte les contacts de tous les responsables locaux surtout les CPS de chaque UTB, pour que les ménages puissent préparer leur programme deux ou trois jours à l'avance.
- Concernant les matériels, les équipes devraient être dotées de matériels durables et puissants surtout pour le convertisseur et le power Bank car la plupart des zones de travail ne sont pas couvertes par l'électricité.
- Doter les agents des plaques solaires pour la recharge des matériels en compléments des convertisseurs et power Bank
- En ce qui concernant les ménages dans les sites témoins, il serait souhaitable pour la prochaine collecte de prévoir une motivation (nature ou espèce) pour les ménages afin d'éviter les éventuels refus.
- Au regard du rendement des agents de collecte et compte tenu des difficultés relevées plus haut, la collecte de données sur le terrain lors des prochaines phases pourrait prendre autour de

40 jours, contrairement aux 30 jours budgétisés et ce malgré une meilleure connaissance actuelle de la zone.

CHAPITRE II : PROFIL DEMOGRAPHIQUE ET QUESTION DE GENRE

INTRODUCTION

Dans ce chapitre, l'objectif est d'avoir un certain nombre d'indicateurs démographiques de base tels que la répartition par sexe et âge de la population, la taille du ménage, l'état matrimonial. Les informations sur la prévalence des maladies ainsi que les attitudes et pratiques en matière de prise en charge ont été collectées. L'analyse de ces indicateurs permettra aux acteurs de développement de mieux formuler les interventions de lutte contre la pauvreté. Des questions relatives à l'approche genre ont également été collectées pour permettre d'améliorer si besoin, l'accès des femmes au contrôle des ressources et d'accroitre leurs responsabilités.

2.1. CARACTERISTIQUES SOCIODEMOGRAPHIQUES DE LA POPULATION

2.1.1. Structure par sexe et âge

Le tableau ci-dessous présente la répartition de la population enquêtée par sexe et selon le groupe d'âges. Il s'agit de population très jeune puisque près de 6 individus sur 10 (59.3%) ont moins de 20 ans, la population de 60 ans est moins représentée, à peine 5% de la population totale.

Tableau 2.1: Répartition des enquêtés par sexe selon l'âge

	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
0-4 ans	1991	17.5	1964	15.3	3955	16.4
5-9 ans	2018	17.7	2007	15.7	4025	16.6
10-14 ans	1850	16.3	1748	13.6	3598	14.9
15-19 ans	1345	11.8	1422	11.1	2767	11.4
20-24 ans	696	6.1	946	7.4	1642	6.8
25-29 ans	554	4.9	837	6.5	1391	5.8
30-34 ans	565	5.0	743	5.8	1308	5.4
35-39 ans	523	4.6	682	5.3	1205	5.0
40-44 ans	493	4.3	569	4.4	1062	4.4
45-49 ans	359	3.2	423	3.3	782	3.2
50-54 ans	273	2.4	367	2.9	640	2.6
55-59 ans	218	1.9	325	2.5	543	2.2

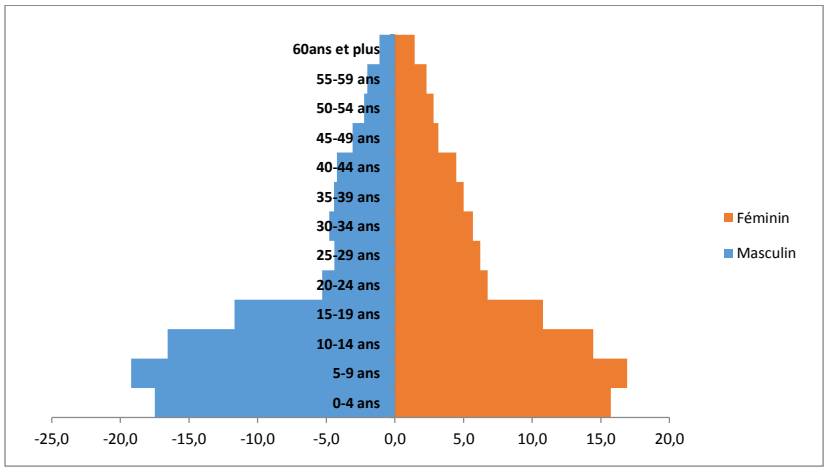
	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
60ans et plus	485	4.3	775	6.1	1260	5.2
Total	11370	100.0	12808	100.0	24178	100.0

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

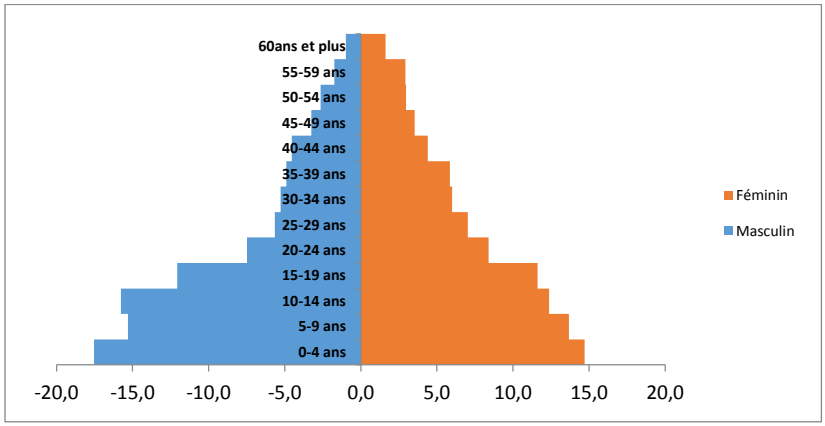
La pyramide des âges qui est un outil de représentation classique de la répartition par sexe et âge, présente une forme régulière caractéristique des pays en développement avec une base large aux premiers âges de la vie. Elle montre ensuite une rapide diminution de l'effectif suite à la faible espérance de vie.

Les deux pyramides représentatives des deux populations (Traitements et Témoins) sont assez comparables. Le rétrécissement à 0-4ans pour la population traitement s'expliquerait par les effets de réduction récente de la fécondité (PF) et le décrochement plus prononcé à partir de 20 ans serait dû aux mouvements migratoires pouvant être importants. Mais ces irrégularités peuvent aussi être l'expression d'erreurs de déclaration de l'âge.

Graphique2.1 : Pyramide des âges (Population Traitement)



Graphique 1.2 : Pyramide des âges de la population témoin



- *Rapport de masculinité*

Le rapport de masculinité de l'ensemble de la population présente un important déficit d'hommes. En effet, dans l'ensemble, il n'y aurait que 89 hommes pour 100 femmes. Pour la population témoins le rapport est de 86 contre 90 pour la population Traitement

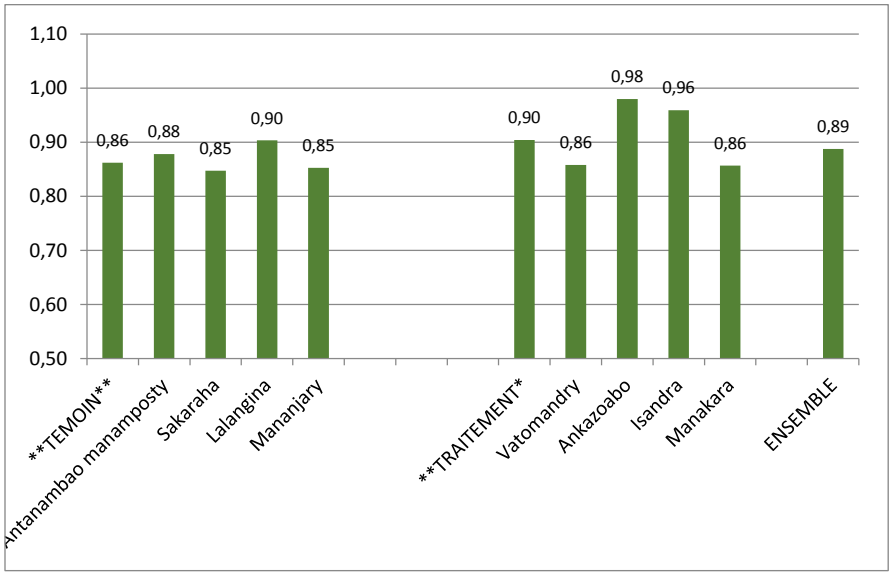
Avant 15 ans, pour chaque groupe d'âges, on observe un léger surplus d'individus masculins. Après cet âge le rapport de masculinité ne cesse de décroître.

On pourrait avancer comme hypothèse au déficit d'hommes au niveau de ces groupes d'âge, des mouvements migratoires importants affectant les actifs masculins. Un sous enregistrement suite à l'absence de longue durée pour effectuer des activités agricoles ou d'extraction minière dans les zones reculées n'est pas non plus à écarter.

Graphique 2.3 : Rapport de masculinité



Graphique 2.4 : Rapport de masculinité par District



2.1.2. Taille moyenne des ménages

La taille moyenne des ménages est de 4.9 personnes. Les ménages dirigés par une femme sont en moyenne de taille plus petite (3.9) comparés aux ménages dont le chef est un homme (5.5). Les ménages Traitement sont de taille légèrement plus élevée en moyenne (5.0) que les ménages Témoins (4.7).

Les Districts de Mananjary et de Vatomandry ont la taille de ménage la plus petite alors qu'inversement la taille de ménage est la plus grande à Isandra et Ankazoabo.

Entre District Traitement et District Témoins, on note une certaine comparabilité :

- Vatomandry (4.2) et Antanambao Manampotsy (4.8)
- Ankazoabo (5.3) et Sakaraha (5.1)
- Isandra (5.4) et Lalangina (5.1) alors que l'écart est important entre Manakara (5.2) et Mananjary (4.1).

Tableau 2.2: Taille moyenne des ménages selon le district de résidence et le sexe du chef de ménage

	Masculin	Féminin	Ensemble
Antanambao manamposty	5,5	3,9	4,8
Sakaraha	5,7	4,2	5,1
Lalangina	5,6	4,5	5,1
Mananjary	4,6	3,2	4,1
****TEMOIN****	**5,2**	**3,8**	**4,7**
Vatomandry	5,1	3,0	4,2
Ankazoabo	5,5	4,5	5,3
Isandra	5,7	4,5	5,4
Manakara	5,9	4,1	5,2
****TRAITEMENT****	**5,6**	**3,9**	**5,0**
Ensemble	**5,4**	**3,9**	**4,9**

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.1.3. Etat matrimonial

Le tableau 2.3 présente l'état matrimonial de la population au moment de l'enquête. Ainsi, la moitié de la population de 15 ans et plus pour les deux sexes réunis est mariée. On dénombre par ailleurs 30% de célibataires et près de 20% de personnes en rupture d'union.

Dans l'observation de la répartition par sexe, on constate une proportion importante de femmes en rupture d'union avec plus de 1femme sur 10 (11.7%) en situation de veuvage et près de 2 femmes sur 10 divorcées ou séparées. Un des critères de classement des ménages vulnérables est le fait pour le chef de ménage femme d'être veuve ou divorcée, situation pouvant avoir des impacts négatifs sur les revenus et la productivité des ménages.

Tableau 2.3: Répartition des personnes de 15 ans et plus par sexe selon l'état matrimonial

	Célibataire	Marié(e)	Divorcé(e) ou séparé(e)	Veuf / veuve	Total	Eff
Masculin	37,0	57,0	4,0	2,0	100,0	5511
Féminin	24,8	44,4	19,1	11,7	100,0	7089
Total	30,1	49,9	12,5	7,5	100,0	12600

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Pour le sexe masculin, on observe une proportion relativement importante de célibataires (personnes jamais mariées) qui s'expliquerait par la tendance à l'ajournement des unions probablement pour des raisons d'instabilité économique ou pour des raisons scolaires.

Par District, on constate que près de la moitié des hommes de 15 ans et plus sont célibataires à Antanambao Manampotsy (46%) et Lalangina (47%) alors qu'à Ankazoabo et Isandra près des 2/3 des hommes sont en union.

Le divorce pour les femmes est en proportion relativement importante à Sakaraha (28%) et à Antanambao Manampotsy (23%).

Tableau 2.4: Répartition des personnes de 15 ans et plus par district et par sexe selon l'état matrimonial

		Célibataire	Marié(e)	Divorcé(e) ou séparé(e)	Veuf / veuve	Total	Eff
Antanambao manampotsy	Masculin	46,4	43,0	6,3	4,2	100,0	237
	Féminin	29,5	33,8	23,7	13,0	100,0	308
	Total	36,9	37,8	16,1	9,2	100,0	545
Sakaraha	Masculin	34,2	58,0	5,8	2,0	100,0	605
	Féminin	21,6	40,2	28,9	9,3	100,0	880
	Total	26,7	47,5	19,5	6,3	100,0	1485
Lalangina	Masculin	47,5	46,5	3,7	2,4	100,0	381
	Féminin	31,2	36,3	16,3	16,3	100,0	510
	Total	38,2	40,6	10,9	10,3	100,0	891
Mananjary	Masculin	41,2	55,3	2,2	1,4	100,0	955
	Féminin	27,7	43,1	17,5	11,7	100,0	1215
	Total	33,6	48,5	10,8	7,1	100,0	2170
TEMOIN	**Masculin**	**40,9**	**53,2**	**3,9**	**2,0**	**100,0**	**2178**
	Féminin	**26,6**	**40,1**	**21,4**	**11,9**	**100,0**	**2913**
	Total	**32,7**	**45,7**	**13,9**	**7,7**	**100,0**	**5091**
Vatomandry	Masculin	33,7	58,5	4,5	3,3	100,0	673
	Féminin	22,6	43,5	21,4	12,6	100,0	908
	Total	27,3	49,9	14,2	8,6	100,0	1581

		Célibataire	Marié(e)	Divorcé(e) ou séparé(e)	Veuf / veuve	Total	Eff
Ankazoabo	Masculin	25,7	66,5	5,9	1,9	100,0	540
	Féminin	17,0	60,1	14,6	8,3	100,0	589
	Total	21,2	63,2	10,5	5,2	100,0	1129
Isandra	Masculin	32,4	62,8	3,2	1,6	100,0	1006
	Féminin	27,4	56,5	7,7	8,5	100,0	1124
	Total	29,8	59,5	5,5	5,2	100,0	2130
Manakara	Masculin	41,1	53,7	3,5	1,7	100,0	1114
	Féminin	23,5	38,5	23,6	14,4	100,0	1555
	Total	30,9	44,8	15,2	9,1	100,0	2669
TRAITEMENT	Masculin	34,5	59,5	4,0	2,0	100,0	3333
	Féminin	23,4	47,5	17,6	11,5	100,0	4176
	Total	28,4	52,8	11,5	7,3	100,0	7509
Total	Masculin	37,0	57,0	4,0	2,0	100,0	5511
	Féminin	24,8	44,4	19,1	11,7	100,0	7089
	Total	30,1	49,9	12,5	7,5	100,0	12600

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.1.4. Structure familiale des ménages

Cette partie concernera juste la répartition des individus selon le lien de parenté par rapport au chef de ménage.

Dans l'ensemble, la population enquêtée est constituée de 20% de chefs de ménage, 12% de conjoints(es), 54% de fils (/filles), de 9% de petits enfants et le reste de diverses personnes apparentées au chef de ménage ou de son conjoint. 28% de la population masculine est constitué de chef de ménage et 0.3% de conjoint ; inversement 13% parmi les femmes sont chef de ménage et 23% de conjointes.

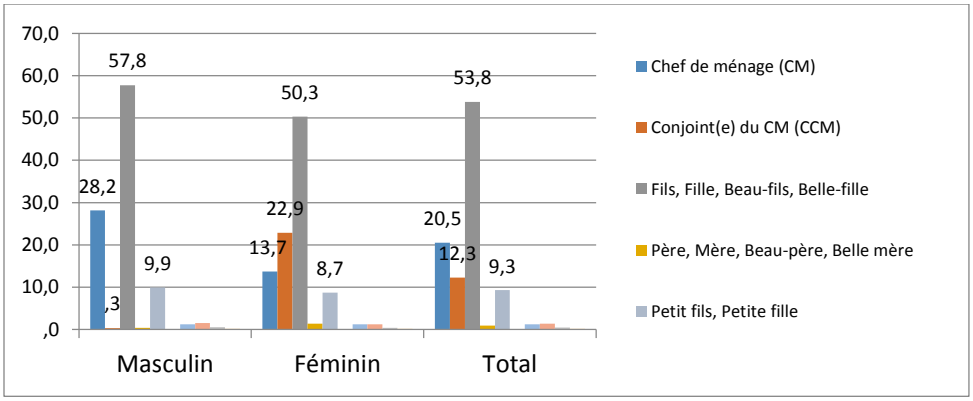
Tableau 2.5 : Répartition des enquêtés par district et par sexe selon le lien de parenté avec le chef de ménage

		Chef de ménage (CM)	Conjoint(e) du CM (CCM)	Fils, Fille, Beau-fils, Belle-fille	Père, Mère, Beau-père, Belle mère	Petit fils, Petite fille	Grand-père, Grand-mère	Frère, S?urs, Beau-frère, Belles?urs	Neveu, Nièce Cousin, Cousine	Autres parents du CM ou du CCM	Personne non apparentée ni au CM ni au CCM	Total
Antanambao manamposty	Masculin	25,2	,0	57,2	,7	13,7	,0	1,3	1,3	,7	,0	100,0
	Féminin	17,0	18,3	49,2	1,3	9,7	,0	1,9	1,7	,8	,0	100,0
	Total	**20,8**	**9,8**	**52,9**	**1,0**	**11,6**	**,0**	**1,6**	**1,5**	**,7**	**,0**	**100,0**
Sakaraha	Masculin	25,2	,4	56,6	,1	14,7	,0	1,3	1,5	,3	,0	100,0
	Féminin	14,8	19,2	52,3	1,1	10,1	,1	1,1	1,1	,1	,1	100,0
	Total	**19,6**	**10,6**	**54,2**	**,6**	**12,2**	**,0**	**1,2**	**1,3**	**,2**	**,1**	**100,0**
Lalangina	Masculin	23,7	,1	57,0	,5	12,3	,0	1,2	4,6	,3	,3	100,0
	Féminin	15,9	19,2	46,5	1,5	12,2	,0	2,1	2,3	,1	,2	100,0
	Total	**19,6**	**10,1**	**51,4**	**1,0**	**12,3**	**,0**	**1,7**	**3,4**	**,2**	**,3**	**100,0**
Mananjary	Masculin	33,4	,5	53,7	,0	5,8	,0	2,9	2,0	1,4	,4	100,0
	Féminin	16,4	26,1	43,0	1,7	7,2	,1	1,8	2,3	,9	,6	100,0
	Total	**24,2**	**14,3**	**47,9**	**,9**	**6,5**	**,0**	**2,3**	**2,1**	**1,1**	**,5**	**100,0**
****TEMOIN****	**Masculin**	**28,1**	**,3**	**55,6**	**,2**	**10,8**	**,0**	**1,9**	**2,2**	**,7**	**,2**	**100,0**
	Féminin	**15,8**	**21,7**	**47,4**	**1,4**	**9,3**	**,0**	**1,6**	**1,8**	**,5**	**,3**	**100,0**
	Total	**21,5**	**11,8**	**51,2**	**,8**	**10,0**	**,0**	**1,7**	**2,0**	**,6**	**,3**	**100,0**
Vatomandry	Masculin	30,6	,2	55,2	,4	11,3	,0	,9	,9	,4	,1	100,0
	Féminin	17,8	23,6	45,2	1,1	10,9	,0	,4	,5	,4	,2	100,0
	Total	**23,7**	**12,8**	**49,8**	**,8**	**11,1**	**,0**	**,6**	**,7**	**,4**	**,1**	**100,0**
Ankazoabo	Masculin	30,6	,7	59,2	,2	7,5	,0	,3	1,2	,3	,0	100,0
	Féminin	7,3	27,0	54,4	1,2	8,2	,2	,7	,7	,3	,1	100,0
	Total	**18,8**	**13,9**	**56,8**	**,7**	**7,9**	**,1**	**,5**	**,9**	**,3**	**,0**	**100,0**
Isandra	Masculin	30,4	,2	56,3	,7	9,6	,0	,8	1,1	,7	,2	100,0
	Féminin	7,0	27,3	54,1	1,5	7,6	,1	,8	1,2	,4	,1	100,0
	Total	**18,4**	**14,0**	**55,2**	**1,1**	**8,6**	**,0**	**,8**	**1,2**	**,5**	**,1**	**100,0**

		Chef de ménage (CM)	Conjoint(e) du CM (CCM)	Fils, Fille, Beau-fils, Belle-fille	Père, Mère, Beau-père, Belle mère	Petit fils, Petite fille	Grand-père, Grand-mère	Frère, S?urs, Beau-frère, Belles?urs	Neveu, Nièce Cousin, Cousine	Autres parents du CM ou du CCM	Personne non apparentée ni au CM ni au CCM	Total
Manakara	Masculin	24,0	,3	63,3	,4	9,2	,0	1,1	1,3	,3	,1	100,0
	Féminin	15,4	19,4	53,5	1,5	7,5	,1	1,5	,8	,3	,0	100,0
	Total	**19,4**	**10,6**	**58,0**	**1,0**	**8,3**	**,0**	**1,3**	**1,0**	**,3**	**,1**	**100,0**
****TRAITEMENT***	**Masculin**	**28,2**	**,3**	**59,0**	**,5**	**9,4**	**,0**	**,9**	**1,1**	**,4**	**,1**	**100,0**
	Féminin	**12,4**	**23,6**	**52,1**	**1,4**	**8,3**	**,1**	**1,0**	**,8**	**,3**	**,1**	**100,0**
	Total	**19,9**	**12,5**	**55,4**	**,9**	**8,9**	**,0**	**,9**	**1,0**	**,4**	**,1**	**100,0**
Total	Masculin	28,2	,3	57,8	,4	9,9	,0	1,2	1,5	,5	,1	100,0
	Féminin	13,7	22,9	50,3	1,4	8,7	,1	1,2	1,2	,4	,2	100,0
	Total	**20,5**	**12,3**	**53,8**	**,9**	**9,3**	**,0**	**1,2**	**1,4**	**,5**	**,2**	**100,0**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Graphique 2.5 : Structure familiale par sexe



2.2. POPULATION HANDICAPEE

2.2.1. Taux de personnes handicapées par sexe et âge

Sur l'ensemble de la population enquêtée, 2% présente un handicap quelconque (physique ou mental). La proportion d'hommes est de 2% contre 1.6% pour les femmes. La proportion d'handicapés augmente sensiblement avec l'âge. Ceci est observé plus pour le sexe masculin que féminin.

Tableau 2.6: Taux de personnes handicapées par sexe et âge

	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
0-4 ans	12	,6	7	,4	19	,5
5-9 ans	33	1,6	16	,8	49	1,2
10-14 ans	30	1,6	23	1,3	53	1,5
15-19 ans	32	2,4	18	1,3	50	1,8
20-24 ans	17	2,4	22	2,3	39	2,4
25-29 ans	12	2,2	15	1,8	27	1,9
30-34 ans	15	2,7	17	2,3	32	2,4
35-39 ans	18	3,4	15	2,2	33	2,7
40-44 ans	17	3,4	8	1,4	25	2,4
45-49 ans	21	5,8	10	2,4	31	4,0
50-54 ans	10	3,7	6	1,6	16	2,5
55-59 ans	5	2,3	6	1,8	11	2,0
60ans et plus	44	9,1	42	5,4	86	6,8
Total	**266**	**2,3**	**205**	**1,6**	**471**	**1,9**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.2.2. Proportion de personnes handicapées par sexe et âge

Le tableau 2.7 présente le taux de personnes handicapées par sexe et par District. La proportion d'handicapés par rapport à l'ensemble de la population varie peu d'un District à l'autre. Il faut juste noter une plus faible proportion parmi le sexe féminin dans le District de Mananjary alors que le taux le plus élevé a été enregistré dans le Lalangina pour le sexe masculin.

Tableau 2.7: Taux de personnes handicapées par sexe et par district

	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Antanambao manamposty	10	2,2	13	2,5	23	2,3
Sakaraha	36	2,5	20	1,2	56	1,8
Lalangina	26	3,5	17	2,1	43	2,8
Mananjary	24	1,5	17	,9	41	1,2
TEMOIN	**96**	**2,3**	**67**	**1,4**	**163**	**1,8**
Vatomandry	51	3,7	29	1,8	80	2,7
Ankazoabo	22	1,8	17	1,4	39	1,6
Isandra	42	2,1	38	1,8	80	1,9
Manakara	55	2,2	54	1,8	109	2,0
**TRAITEMENT*	**170**	**2,4**	**138**	**1,7**	**308**	**2,0**
Total	266	2,3	205	1,6	471	1,9

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.2.3. Taux de personnes handicapées par sexe et âge

Selon le tableau 2.8, le type d'handicap le plus fréquemment observé est celui affectant les membres inférieurs (30.4%) suivi de handicap mental (20.2%). Le premier type d'handicap a surtout été relevé à Sakaraha (55.4%) et Ankazoabo (38.5%), tandis que le handicap mental constitue près du tiers des handicaps observés à Lalangina (32.6%).

Tableau 2.8: répartition des personnes handicapées par district selon le type de handicap

	Aveugle		Sourd		Muet		Membre Supérieur		Membre Inferieur		Mental		Autre		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Antanambao manamposty	1	4,3	5	21,7	1	4,3	4	17,4	6	26,1	5	21,7	1	4,3	23	100,0
Sakaraha	4	7,1	7	12,5	1	1,8	5	8,9	31	55,4	7	12,5	1	1,8	56	100,0
Lalangina	1	2,3	3	7,0	1	2,3	7	16,3	13	30,2	14	32,6	4	9,3	43	100,0
Mananjary	2	4,9	6	14,6	1	2,4	8	19,5	8	19,5	12	29,3	4	9,8	41	100,0
TEMOIN	**8**	**4,9**	**21**	**12,9**	**4**	**2,5**	**24**	**14,7**	**58**	**35,6**	**38**	**23,3**	**10**	**6,1**	**163**	**100,0**
Vatomandry	6	7,5	13	16,3	3	3,8	6	7,5	20	25,0	22	27,5	10	12,5	80	100,0
Ankazoabo	1	2,6	8	20,5	2	5,1	3	7,7	15	38,5	7	17,9	3	7,7	39	100,0

	Aveugle		Sourd		Muet		Membre Supérieur		Membre Inferieur		Mental		Autre		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Isandra	6	7,5	10	12,5	4	5,0	19	23,8	23	28,8	7	8,8	11	13,8	80	100,0
Manakara	18	16,5	11	10,1	4	3,7	17	15,6	27	24,8	21	19,3	11	10,1	109	100,0
**TRAITEMENT*	31	10,1	42	13,6	13	4,2	45	14,6	85	27,6	57	18,5	35	11,4	308	100,0
Total	39	8,3	63	13,4	17	3,6	69	14,6	143	30,4	95	20,2	45	9,6	471	100,0

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.3. ETAT DE SANTE ET RECOURS THERAPEUTIQUE

2.3.1. Etat de santé

Au cours des deux dernières semaines avant l'enquête, 2 personnes sur 10 ont souffert d'une maladie quelconque : Le taux de personnes malades est important aux jeunes âges et diminue jusqu'à 19 ans pour remonter progressivement au fur et à mesure que l'on avance en âge. La courbe représentative ci-dessous, illustrant le tableau 2.9 montre que le taux par âge évolue de la même façon pour les deux sexes avec une prévalence légèrement plus élevée pour les femmes.

Tableau 2.9: Taux de personnes ayant été malades au cours des deux dernières semaines par sexe et âge

	Masculin		Féminin		Total	
	Numérateur	%	Numérateur	%	Numérateur	%
0-4 ans	463	23,3	447	22,8	910	23,0
5-9 ans	351	17,4	346	17,2	697	17,3
10-14 ans	229	12,4	243	13,9	472	13,1
15-19 ans	134	10,0	183	12,9	317	11,5
20-24 ans	98	14,1	179	18,9	277	16,9
25-29 ans	100	18,1	182	21,7	282	20,3
30-34 ans	110	19,5	160	21,5	270	20,6
35-39 ans	94	18,0	146	21,4	240	19,9
40-44 ans	108	21,9	131	23,0	239	22,5
45-49 ans	78	21,7	104	24,6	182	23,3
50-54 ans	44	16,1	79	21,5	123	19,2
55-59 ans	44	20,2	90	27,7	134	24,7
60ans et plus	151	31,1	269	34,7	420	33,3
Total	2004	17,6	2559	20,0	4563	18,9

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Graphique 2.6 : Evolution du taux de personnes malades par sexe et âge



2.3.2. Variation de la morbidité par District

Près du quart des habitants (23%) dans les Districts témoins déclarent souffrir de maladies quelconques au cours des deux dernières semaines avec un taux de 39% à Sakaraha[4]. La proportion correspondante n'est que de 16% pour l'ensemble de Districts Traitement avec tout de même un taux de plus de 27% à Ankazoabo.

Tableau 2.10: Taux de personnes ayant été malades au cours des deux dernières semaines par district

	Effectif des malades	%
Antanambao manampotsy	157	16,0
Sakaraha	1205	38,7
Lalangina	359	23,1
Mananjary	388	11,1
****TEMOIN****	**2109**	**23,0**
Vatomandry	608	20,5

[4]Lors du passage de l'équipe d'enquête le paludisme aurait sévi sous forme épidémique dans la ville de Sakaraha et environs

	Effectif des malades	%
Ankazoabo	664	27,3
Isandra	663	15,9
Manakara	519	9,5
**TRAITEMENT*	2454	16,3
Total	4563	18,9

2.3.3. Type de maladie

Trois types de maladies restent prépondérants dans l'ensemble des zones d'étude, à savoir :

- le paludisme ;
- les infections respiratoires
- la diarrhée

Le paludisme (présomption)[5] est le plus souvent déclaré par les ménages avec un taux allant de 48% pour les Districts témoins à 33% pour les Districts Traitement. Les maladies respiratoires sont assez souvent citées par près de 2 ménages sur 10 alors que la diarrhée est évoquée par 10% des ménages. Les maux de tête qui sont déclarées par plus de 10% des malades sont en fait des symptômes d'autres maladies (infections respiratoires, paludisme). Les maladies non transmissibles comme le diabète, les maladies cardiovasculaires sont en proportion négligeable.

Tableau 2.11: répartition des personnes malade selon le type de maladie et le district

	Diarrhées	Toux, infections respiratoires et pulmonaires	Paludisme, fièvre	Oreillon, rougeole, rubéole, varicelle	ORL	Fatigue	Blessure/Traumatisme	Maux de dents /maux de tete	IST/MST	Maladie cardio vasculaire	Diabete	Autre	Total	Effectifs
Antanambao manamposty	12,7	15,3	29,9	,0	2,5	8,9	9,6	10,2	,0	2,5	1,3	7,0	100	157
Sakaraha	7,1	13,2	64,5	,2	,6	2,2	2,0	6,1	,0	1,0	,3	2,9	100	1205
Lalangina	9,5	16,2	21,7	1,7	6,4	5,8	7,8	19,8	,0	5,0	,3	5,8	100	359
Mananjary	12,1	18,0	31,2	1,8	5,7	5,4	8,5	8,5	,0	5,2	,3	3,4	100	388
TEMOIN	8,9	14,7	48,5	,7	2,7	3,9	4,7	9,2	,0	2,6	,4	3,8	100	2109
Vatomandry	12,7	14,1	40,0	1,0	3,5	6,6	8,9	6,3	,2	1,0	,2	5,8	100	608
Ankazoabo	11,7	21,8	41,6	1,2	,8	7,8	2,9	6,9	,2	,6	,0	4,5	100	664
Isandra	12,7	24,6	18,1	,6	3,8	5,1	7,4	19,8	,3	2,0	,2	5,6	100	663
Manakara	7,1	16,0	30,8	2,3	4,4	7,3	12,3	14,6	,0	2,5	,2	2,3	100	519
**TRAITEMENT*	11,2	19,4	32,6	1,2	3,0	6,7	7,6	11,9	,2	1,5	,1	4,6	100	2454

[5]En fait la prévalence du paludisme peut être surestimée car toute fièvre même provenant d'autres maladies (surtout la grippe) est dite ''tazo'' qui se traduit facilement en paludisme dont la fièvre est une des manifestations

	Diarrhées	Toux, infections respiratoires et pulmonaires	Paludisme, fièvre	Oreillon, rougeole, rubéole, varicelle	ORL	Fatigue	Blessure/Traumatisme	Maux de dents /maux de tete	IST/MST	Maladie cardio vasculaire	Diabete	Autre	Total	Effectifs
Total	10,1	17,3	39,9	1,0	2,8	5,4	6,3	10,6	,1	2,0	,2	4,3	100	4563

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.3.4. Recours thérapeutique par type de maladie

On peut dire que les ménages font souvent recours à l'automédication pour les maladies considérées comme courantes (communes) telles que la diarrhée (33.0%), les infections respiratoires (40.5%) et même (et surtout) le paludisme (39.1%). Toutefois, pour ces mêmes maladies, une proportion de ménages ont fréquenté le CSB qui est la médecine de la proximité. Les blessures et traumatismes (30.4%), les maladies d'ORL (43.8%) ainsi que les maladies cardiovasculaires (41%) sont également amenés en traitement auprès de CSB.

Les ménages viennent fréquenter les Centres Hospitaliers généralement éloignés des grappes échantillon pour des maladies non transmissibles mais requérant un traitement plus soutenu comme le diabète ou les maladies cardiovasculaires.

Tableau 2.12: Répartition des enquêtés malades par type de maladie selon le recours thérapeutique

	Centre hospitalier (universitaire, de référence régional, de district)	Centre de santé de base (CSB I, CSB II)	N?a rien fait	Clinique privée	Médecin privé	Organisation sanitaire d'entreprise (Ostie, smia,,,,)	Centre de sante confessionnel	Pharmacie ou dépôt de médicaments/Automédication	Tradipraticien ou guérisseur	Ong ou association	Matrone	Autres à préciser	Total	Efectif
Diarrhées	2.4	37.8	8.6	.9	3.9	.2	.9	33.0	11.7	.2	.0	.4	100	463
Toux, infections respiratoires et pulmonaires	2.7	27.7	14.3	.5	3.6	.1	1.3	40.5	8.2	.1	.0	1.0	100	788
Paludisme, fièvre	2.0	33.8	8.4	.4	7.0	.1	2.6	39.1	5.4	.1	.1	1.2	100	1822
Oreillon, rougeole, rubéole, varicelle	.0	37.8	26.7	2.2	.0	2.2	.0	24.4	6.7	.0	.0	.0	100	45
ORL	4.6	43.8	20.8	.8	.8	.0	.8	21.5	6.2	.0	.0	.8	100	130
Fatigue	2.8	29.3	27.2	.4	3.7	.0	1.2	23.6	10.2	.4	.4	.8	100	246
Blessure/Traumatisme	5.2	30.4	19.6	.0	3.1	.0	.3	20.6	19.2	.0	.3	1.0	100	286
Maux de dents /maux de tete	1.7	17.1	18.0	.6	1.9	.0	.8	49.0	8.7	.2	.0	2.1	100	484
IST/MST	.0	75.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	.0	.0	.0	100	4
Maladie cardio vasculaire	10.0	41.1	16.7	.0	11.1	.0	1.1	10.0	7.8	.0	.0	2.2	100	90
Diabete	27.3	27.3	18.2	.0	18.2	.0	.0	9.1	.0	.0	.0	.0	100	11
Autre	14.4	32.5	17.5	.0	7.2	.0	2.1	14.9	8.2	.0	1.0	2.1	100	194
Total	**3.2**	**31.3**	**13.3**	**.5**	**5.0**	**.1**	**1.7**	**35.4**	**8.2**	**.1**	**.1**	**1.2**	**100**	**4563**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.3.5. Recours thérapeutique par District

Il s'agit ici d'apprécier la pratique de la population face aux maladies touchant un ou plusieurs membres de la famille. Dans l'ensemble on peut noter un recours fréquent à l'automédication (35.4%) en accédant aux divers dépôts de médicaments disséminés un peu partout en brousse. 4 malades sur 10 font recours à cette pratique dans les Districts de Antanambao Manampotsy Ankazoabo et Isandra.

Tableau 2.13: Répartition des enquêtés malades par district selon le recours thérapeutique

	N'a rien fait		CHU/CHD)		Centre de santé de base)		Clinique privée		Médecin privé		(Ostie, smia,,,,)		Centre de sante confessionnel		Pharmacie ou dépôt de médicaments/Auto médication		Tradipraticien ou guérisseur		Ong ou association		Matrone		Autres à préciser		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Antanambao manamposty	21	13,4	15	9,6	34	21,7	0	,0	16	10,2	0	,0	0	,0	65	41,4	5	3,2	0	,0	0	,0	1	,6	157	100,0
Sakaraha	150	12,4	8	,7	321	26,6	8	,7	115	9,5	0	,0	65	5,4	419	34,8	114	9,5	0	,0	2	,2	3	,2	1205	100,0
Lalangina	57	15,9	7	1,9	156	43,5	1	,3	4	1,1	0	,0	2	,6	108	30,1	19	5,3	0	,0	0	,0	5	1,4	359	100,0
Mananjary	31	8,0	27	7,0	144	37,1	2	,5	36	9,3	4	1,0	1	,3	116	29,9	25	6,4	0	,0	1	,3	1	,3	388	100,0
TEMOIN	259	12,3	57	2,7	655	31,1	11	,5	171	8,1	4	,2	68	3,2	708	33,6	163	7,7	0	,0	3	,1	10	,5	2109	100,0
Vatomandry	74	12,2	36	5,9	251	41,3	3	,5	22	3,6	0	,0	1	,2	193	31,7	25	4,1	0	,0	0	,0	3	,5	608	100,0
Ankazoabo	118	17,8	19	2,9	163	24,5	1	,2	24	3,6	0	,0	1	,2	255	38,4	81	12,2	0	,0	1	,2	1	,2	664	100,0
Isandra	101	15,2	30	4,5	140	21,1	4	,6	8	1,2	0	,0	6	,9	291	43,9	55	8,3	4	,6	2	,3	22	3,3	663	100,0
Manakara	54	10,4	3	,6	221	42,6	2	,4	2	,4	0	,0	0	,0	169	32,6	50	9,6	1	,2	0	,0	17	3,3	519	100,0
**TRAITEMENT*	347	14,1	88	3,6	775	31,6	10	,4	56	2,3	0	,0	8	,3	908	37,0	211	8,6	5	,2	3	,1	43	1,8	2454	100,0
Total	606	13,3	145	3,2	1430	31,3	21	,5	227	5,0	4	,1	76	1,7	1616	35,4	374	8,2	5	,1	6	,1	53	1,2	4563	100,0

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Le CSB qui est l'image même de la médecine de proximité est approché par près du tiers des malades (31.3%) durant les deux dernières semaines. Plus particulièrement les résidents de Lalangina, Vatomandry et de Manakara viennent fréquenter cette structure. Pour des raisons d'accessibilité (éloignement), seuls quelques 3% des malades viennent consulter auprès de Centre Hospitalier. Il faudra enfin remarquer que plus d'un malade sur dix (13.3%) ne font rien pour se guérir.

2.4. QUESTION DE GENRE A MADAGASCAR

A Madagascar, la femme assure pratiquement tous les travaux domestiques et est responsable de l'éducation des enfants et de la prise en charge des personnes âgées et des malades dans le ménage. Alors lorsque l'on aborde la question genre, on pense à l'égalité des droits entre la femme et l'homme ainsi qu'à un même niveau de contrôle des ressources et des responsabilités. Il s'agit notamment de tirer de cette enquête qui contrôle les ressources, qui décide de la vente des récoltes, qui gère les dépenses de scolarisation et de santé. Le tableau 2.15 présente tous ces sujets selon le District

2.4.1. Décisions en ce qui concerne les achats et dépenses

Dans l'ensemble, quel que soit le District, l'achat de nourriture et peut être les dépenses domestiques sont dévolus à la femme. La proportion y relative atteint 88% à Mananjary et seulement 63% à Ankazoabo.

2.4.2. Décisions en ce qui concerne la vente des récoltes

La vente des récoltes est généralement décidée de commun accord avec pour certain Districts comme Manakara et Mananjary une plus grande latitude pour la femme. Alors qu'à Ankazoabo, le quart des maris (24.5%) décident seuls de la vente des récoltes.

2.4.3. Décision en ce qui concerne les dépenses de scolarisation des enfants

Les dépenses de scolarisation sont généralement décidées de commun accord entre femme et mari.Toutefois, dans les Districts de Mananjary et Lalangina, un peu plus de 4 femmes sur 10 décident des dépenses scolaires.

2.4.4. Décisions concernant les dépenses maladies des enfants

En cas de maladie des enfants, le couple décide des dépenses à leur consacrer mais à Manakara ; par contre plus de la moitié des femmes en décident seules.

2.4.5. Décisions concernant les dépenses maladies des femmes

Lorsque les femmes tombent malades, une proportion non négligeable de maris décident seuls des dépenses à consacrer : c'est le cas dans le District de Antanambao Manampotsy (36.1%), Sakaraha (34.3%), Ankazoabo (38.6%). C'est à Manakara (49.0%) et à Mananjary (44.5%) qu'une bonne proportion de femmes ont une certaine latitude pour décider des dépenses pour leur propre soin.

Tableau 2.14: Répartition des ménages par district selon la personne qui prend la décision concernant certains sujets du ménage

			Femme	Mari	Femme et mari décident ensemble	Autre	Total
District	Antanambao manamposty	Achat de nourriture	80.5	8.3	9.8	1.5	100.0
		Ventes des récoltes	37.1	12.2	50.2	.5	100.0
		Dépenses de scolarisation des enfants	37.6	11.7	48.3	2.4	100.0
		Soins en cas de maladie des enfants	44.4	10.2	42.4	2.9	100.0
		Soins en cas de maladie des femmes	39.5	36.1	22.4	2.0	100.0
	Sakaraha	Achat de nourriture	75.4	7.0	16.9	.7	100.0
		Ventes des récoltes	25.7	18.7	55.6	.0	100.0
		Dépenses de scolarisation des enfants	35.4	8.5	56.1	.0	100.0
		Soins en cas de maladie des enfants	38.7	9.3	51.1	.8	100.0
		Soins en cas de maladie des femmes	24.8	34.3	40.2	.8	100.0
	Lalangina	Achat de nourriture	77.4	7.2	12.5	3.0	100.0
		Ventes des récoltes	37.7	4.3	57.0	1.0	100.0
		Dépenses de scolarisation des enfants	40.0	6.2	51.8	2.0	100.0
		Soins en cas de maladie des enfants	42.6	7.2	46.2	3.9	100.0
		Soins en cas de maladie des femmes	40.0	30.2	24.9	4.9	100.0
	Mananjary	Achat de nourriture	87.7	3.4	7.4	1.4	100.0
		Ventes des récoltes	36.0	8.6	55.1	.4	100.0
		Dépenses de scolarisation des enfants	46.5	6.0	46.5	1.1	100.0

		Femme	Mari	Femme et mari décident ensemble	Autre	Total
	Soins en cas de maladie des enfants	47.8	6.0	43.9	2.4	100.0
	Soins en cas de maladie des femmes	44.5	28.5	21.1	5.9	100.0
****TEMOIN****	**Achat de nourriture**	**81.6**	**5.6**	**11.4**	**1.4**	**100.0**
	Ventes des récoltes	**33.2**	**11.4**	**55.0**	**.4**	**100.0**
	Dépenses de scolarisation des enfants	**41.1**	**7.4**	**50.5**	**1.0**	**100.0**
	Soins en cas de maladie des enfants	**43.8**	**7.7**	**46.3**	**2.2**	**100.0**
	Soins en cas de maladie des femmes	**37.1**	**31.4**	**27.7**	**3.8**	**100.0**
Vatomandry	Achat de nourriture	81.3	5.7	11.8	1.3	100.0
	Ventes des récoltes	36.5	11.3	51.8	.4	100.0
	Dépenses de scolarisation des enfants	39.3	8.4	50.9	1.4	100.0
	Soins en cas de maladie des enfants	43.0	7.7	45.1	4.3	100.0
	Soins en cas de maladie des femmes	39.1	32.8	26.2	1.8	100.0
Ankazoabo	Achat de nourriture	63.3	14.6	21.2	.9	100.0
	Ventes des récoltes	18.3	24.5	57.2	.0	100.0
	Dépenses de scolarisation des enfants	27.7	12.7	59.4	.2	100.0
	Soins en cas de maladie des enfants	28.2	13.5	57.0	1.3	100.0
	Soins en cas de maladie des femmes	23.6	38.6	36.5	1.3	100.0
Isandra	Achat de nourriture	64.6	6.8	26.4	2.2	100.0
	Ventes des récoltes	28.4	7.7	63.3	.7	100.0
	Dépenses de scolarisation des enfants	27.2	6.8	65.2	.8	100.0
	Soins en cas de maladie des enfants	31.0	7.0	59.6	2.3	100.0
	Soins en cas de maladie des femmes	27.5	27.0	43.1	2.5	100.0
Manakara	Achat de nourriture	88.7	3.5	5.7	2.2	100.0
	Ventes des récoltes	46.6	6.5	46.5	.4	100.0
	Dépenses de scolarisation des enfants	47.0	8.7	44.0	.4	100.0
	Soins en cas de maladie des enfants	52.3	7.4	34.6	5.8	100.0
	Soins en cas de maladie des femmes	49.0	27.2	17.3	6.5	100.0
****TRAITEMENT***	**Achat de nourriture**	**76.8**	**6.6**	**14.8**	**1.8**	**100.0**
	Ventes des récoltes	**35.2**	**10.7**	**53.7**	**.4**	**100.0**
	Dépenses de scolarisation des enfants	**37.1**	**8.7**	**53.4**	**.7**	**100.0**

			Femme	Mari	Femme et mari décident ensemble	Autre	Total
		Soins en cas de maladie des enfants	40.9	8.3	46.9	3.8	100.0
		Soins en cas de maladie des femmes	37.2	30.2	29.0	3.6	100.0
	Total	Achat de nourriture	78.7	6.2	13.5	1.6	100.0
		Ventes des récoltes	34.4	11.0	54.2	.4	100.0
		Dépenses de scolarisation des enfants	38.7	8.2	52.2	.8	100.0
		Soins en cas de maladie des enfants	42.1	8.0	46.7	3.2	100.0
		Soins en cas de maladie des femmes	37.2	30.7	28.5	3.7	100.0

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.4.6. Ecart de durée de scolarisation souhaitée entre fille et garçon

Dans la tradition malgache, sauf dans certaines régions de l'Ile[6], les parents souhaitent une éducation plus poussée des garçons -qui seront plus tard des chefs de ménage- que des filles qui seront mères au foyer. Toutefois, les choses ont changé et les parents placent généralement garçons et filles sur le même pied d'égalité. Les trois quarts des parents dans l'ensemble optent pour cela. La proportion correspondante concerne même plus de 80% des ménages à Sakaraha, alors que dans l'Isandra, les 2/3 seulement des parents optent pour cette égalité garçon/fille et que près du quart des parents souhaitent même une scolarisation plus poussée des garçons. La même opinion est constatée à Manakara pour 23% des parents.

Tableau 2.15: écart (en années) de scolarisation souhaitée entre filles et garçons par district et selon le sexe du chef de ménage.

		Ecart de scolarisation (Garçon-fille)								Négatif	Positif
		Négatif		Nul		Positif		Total			
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Moyenne	Moyenne
Antanambao manamposty	Masculin	3	4,0	59	78,7	13	17,3	75	100,0	-3,00	1,85
	Féminin	0	,0	41	77,4	12	22,6	53	100,0	.	1,58
	Total	3	2,3	100	78,1	25	19,5	128	100,0	-3,00	1,72
Sakaraha	Masculin	3	1,2	205	84,4	35	14,4	243	100,0	-1,00	1,94
	Féminin	6	4,3	116	84,1	16	11,6	138	100,0	-2,17	1,38

[6]Pour certains parents dans le Sud on préfère retirer assez tôt les garçons de l'école afin qu'ils assurent la garde des zébus

		Ecart de scolarisation (Garçon-fille)								Négatif	Positif
		Négatif		Nul		Positif		Total			
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Moyenne	Moyenne
	Total	9	2,4	321	84,3	51	13,4	381	100,0	-1,78	1,76
Lalangina	Masculin	7	6,7	81	77,9	16	15,4	104	100,0	-1,43	1,56
	Féminin	2	2,7	51	69,9	20	27,4	73	100,0	-2,50	1,90
	Total	9	5,1	132	74,6	36	20,3	177	100,0	-1,67	1,75
Mananjary	Masculin	14	4,2	254	76,5	64	19,3	332	100,0	-1,57	2,11
	Féminin	14	8,2	125	73,5	31	18,2	170	100,0	-3,00	2,19
	Total	28	5,6	379	75,5	95	18,9	502	100,0	-2,29	2,14
TEMOIN	Masculin	27	3,6	599	79,4	128	17,0	754	100,0	-1,63	1,97
	Féminin	22	5,1	333	76,7	79	18,2	434	100,0	-2,73	1,86
	Total	49	4,1	932	78,5	207	17,4	1188	100,0	-2,12	1,93
Vatomandry	Masculin	24	9,1	190	72,2	49	18,6	263	100,0	-1,54	2,12
	Féminin	8	6,3	98	77,2	21	16,5	127	100,0	-1,25	2,14
	Total	32	8,2	288	73,8	70	17,9	390	100,0	-1,47	2,13
Ankazoabo	Masculin	13	6,0	152	70,7	50	23,3	215	100,0	-2,31	2,46
	Féminin	4	10,0	28	70,0	8	20,0	40	100,0	-2,25	3,63
	Total	17	6,7	180	70,6	58	22,7	255	100,0	-2,29	2,62
Isandra	Masculin	36	7,7	315	67,7	114	24,5	465	100,0	-3,31	2,33
	Féminin	7	7,1	66	66,7	26	26,3	99	100,0	-2,71	2,38
	Total	43	7,6	381	67,6	140	24,8	564	100,0	-3,21	2,34
Manakara	Masculin	20	4,6	313	72,1	101	23,3	434	100,0	-2,20	2,54
	Féminin	19	6,7	198	70,2	65	23,0	282	100,0	-2,63	2,71
	Total	39	5,4	511	71,4	166	23,2	716	100,0	-2,41	2,61
**TRAITEMENT*	Masculin	93	6,8	970	70,4	314	22,8	1377	100,0	-2,47	2,39
	Féminin	38	6,9	390	71,2	120	21,9	548	100,0	-2,32	2,60
	Total	131	6,8	1360	70,6	434	22,5	1925	100,0	-2,43	2,45
Total	Masculin	120	5,6	1569	73,6	442	20,7	2131	100,0	-2,28	2,27
	Féminin	60	6,1	723	73,6	199	20,3	982	100,0	-2,47	2,31
	Total	180	5,8	2292	73,6	641	20,6	3113	100,0	-2,34	2,28

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

2.4.7. Age au mariage souhaité pour les garçons et les filles

D'après le tableau ci-dessous, on constate que les parents souhaitent un âge plus tardif des garçons que pour les filles pour aller se marier : Près des deux tiers des parents sont dans cette catégorie. ; à Manajary et à Manakara, la proportion atteint presque 75%. Cependant à Antanambao Manampotsy, et dans une moindre mesure à Sakaraha, les parents ont souhaité plutôt un même âge au mariage pour leurs enfants.

Tableau 2.16: différence (en années) d'âge au mariage souhaité entre filles et garçons par district

		Ecart d'âge au mariage (Garçon-fille)								Negatif	Positif
		Négatif		Nul		Positif		Total			
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Moyenne	Moyenne
Antanambao manamposty	Masculin	5	6,0	30	36,1	48	57,8	83	100,0	-5,80	4,02
	Féminin	5	8,6	26	44,8	27	46,6	58	100,0	-4,80	3,26
	Total	10	7,1	56	39,7	75	53,2	141	100,0	-5,30	3,75
Sakaraha	Masculin	10	3,8	86	32,3	170	63,9	266	100,0	-3,40	3,45
	Féminin	2	1,4	58	41,7	79	56,8	139	100,0	-4,00	3,42
	Total	12	3,0	144	35,6	249	61,5	405	100,0	-3,50	3,44
Lalangina	Masculin	10	8,8	41	36,0	63	55,3	114	100,0	-3,80	3,51
	Féminin	3	3,5	20	23,3	63	73,3	86	100,0	-3,00	3,83
	Total	13	6,5	61	30,5	126	63,0	200	100,0	-3,62	3,67
Mananjary	Masculin	10	2,8	83	23,4	262	73,8	355	100,0	-2,70	4,19
	Féminin	6	3,2	45	24,3	134	72,4	185	100,0	-2,67	4,21
	Total	16	3,0	128	23,7	396	73,3	540	100,0	-2,69	4,20
TEMOIN	Masculin	35	4,3	240	29,3	543	66,4	818	100,0	-3,66	3,86
	Féminin	16	3,4	149	31,8	303	64,7	468	100,0	-3,56	3,84
	Total	51	4,0	389	30,2	846	65,8	1286	100,0	-3,63	3,85
Vatomandry	Masculin	10	3,5	97	34,3	176	62,2	283	100,0	-3,40	3,16
	Féminin	9	5,8	58	37,2	89	57,1	156	100,0	-3,56	3,18
	Total	19	4,3	155	35,3	265	60,4	439	100,0	-3,47	3,17
Ankazoabo	Masculin	17	6,7	80	31,6	156	61,7	253	100,0	-2,94	3,46
	Féminin	4	6,8	12	20,3	43	72,9	59	100,0	-4,75	3,84
	Total	21	6,7	92	29,5	199	63,8	312	100,0	-3,29	3,54
Isandra	Masculin	57	11,4	197	39,2	248	49,4	502	100,0	-3,39	3,54
	Féminin	11	10,1	37	33,9	61	56,0	109	100,0	-3,64	3,54
	Total	68	11,1	234	38,3	309	50,6	611	100,0	-3,43	3,54
Manakara	Masculin	19	4,1	125	26,9	321	69,0	465	100,0	-3,00	4,08
	Féminin	9	3,0	68	22,9	220	74,1	297	100,0	-2,44	4,24
	Total	28	3,7	193	25,3	541	71,0	762	100,0	-2,82	4,15
**TRAITEMENT*	Masculin	103	6,9	499	33,2	901	59,9	1503	100,0	-3,24	3,64
	Féminin	33	5,3	175	28,2	413	66,5	621	100,0	-3,42	3,87
	Total	136	6,4	674	31,7	1314	61,9	2124	100,0	-3,29	3,71
Total	Masculin	138	5,9	739	31,8	1444	62,2	2321	100,0	-3,35	3,73
	Féminin	49	4,5	324	29,8	716	65,7	1089	100,0	-3,47	3,85
	Total	187	5,5	1063	31,2	2160	63,3	3410	100,0	-3,38	3,77

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

CONCLUSION

L'objectif de ce chapitre était de présenter le profil socio-démographique de la population étudiée. Il s'agissait plus particulièrement de traiter de la structure par âge et sexe et de l'état matrimonial. Mais le chapitre a été aussi l'occasion de traiter des problèmes de santé et des problématiques de genre au sein des ménages. Les résultats ne révèlent pas de surprises particulières : étant donnée l'enquête concerne des milieux ruraux, la population est extrêmement jeune, avec près des deux tiers âgés de moins de 20 ans. Mais, au niveau des âges actifs, on note un déficit assez important d'hommes. , ce qui laisse suggérer qu'il s'agirait de ménages d'émigration, en particulier masculine. Malheureusement, le questionnaire ne permet pas de traiter de ce phénomène. Mais étant donné que ce sont les ménages pauvres des localités pauvres qui ont été ciblés, on peut avancer comme hypothèses que les hommes de ces ménages sont contraints de migrer pour aller chercher des opportunités ailleurs. En ce qui concerne l'état de santé, l'analyse a montré qu'environ un cinquième des personnes interrogées ont été malades au cours des deux dernières semaines précédant l'enquête, ce qui est loin d'être négligeable. Même si la situation du genre n'est pas catastrophique à Madagascar, les analyses ont montré que dans certains domaines, les filles et les femmes sont défavorisées. C'est notamment le cas pour ce qui est de l'éducation où jusqu'à 20% des parents souhaitent que leurs fils soient en moyenne de 4 ans plus éduqués que leurs filles, alors que dans l'autre sens, uniquement 5% des parents souhaitent l'inverse.

CHAPITRE III EDUCATION ET ALPHABETISATION

INTRODUCTION

Le niveau d'instruction d'une population en général est un élément important qui contribue à l'amélioration des conditions de vie du ménage et de la société. En particulier, l'instruction de la population féminine est un déterminant important du comportement procréateur, du comportement en matière de santé, de la scolarisation des autres membres du ménage ainsi que des comportements en matière d'hygiène et de nutrition. Dans le questionnaire ménage de cette étude, des informations relatives au niveau d'instruction atteint et à la dernière classe achevée ont été collectées pour toutes les personnes âgées de 6ans et plus. Ainsi il s'agira pour nous dans cette section d'aborder le niveau d'alphabétisation de la population d'étude, l'instruction, la fréquentation scolaire ainsi que les raisons de non fréquentation. Nous aborderons aussi l'ampleur du phénomène de la marginalisation puis enfin nous procèderons à une analyse sur les indicateurs liés aux taux nets de scolarisation des cycles primaire et secondaires.

3.1. NIVEAU D'ALPHABETISATION DE LA POPULATION

Le tableau 3.1 présente les taux d'alphabétisation par district et par sexe. Ce graphique montre que l'alphabétisation reste en général élevée dans tous les districts de l'étude quelques soit le sexe considéré. Ainsi en moyenne, le pourcentage des personnes alphabétisées est de 63.4%. Ce taux est de 67.8% pour les hommes et de 60.7% chez les femmes. Ce qui nous amène à affirmer que le taux d'alphabétisation chez les hommes est légèrement supérieur à celui des femmes ; bien que les deux niveaux soient élevés. L'analyse au niveau des districts reste globalement dans la même dynamique. Toutefois il existe quelques disparités pouvant être relevées. Ainsi le taux d'alphabétisation le plus élevé chez les hommes et chez les femmes provient du district de Lalanguina. En effet, dans ce district, plus de huit hommes ou femmes sur dix sont alphabétisés (respectivement de 86.1% et de 85.5%). Par ailleurs le taux d'alphabétisation le plus bas chez les hommes s'observe dans l'Ankazoabo (46.5%) tandis que chez les femmes, ce taux provient du district de Manakara (36.4%). Il est cependant important de souligner que quelque soit le district considéré, le taux d'alphabétisation des hommes et toujours supérieur à celui des femmes.

Tableau 3.1. Taux d'alphabétisation des enquêtés de 15 ans et plus selon le district de résidence et le sexe

		Masculin	Féminin	Total
		%	%	%
District	Antanambao manamposty	77.2	72.7	74.7
	Sakaraha	61.7	59.1	60.1
	Lalangina	86.1	85.5	85.7
	Mananjary	84.5	74.2	78.7
	TEMOIN	77.6	71.4	74.1
	Vatomandry	68.6	57.8	62.4
	Ankazoabo	46.5	39.6	42.9
	Isandra	72.6	75.5	74.1
	Manakara	53.9	36.4	43.7
	TRAITEMENT	61.3	52.0	56.1
	Total	67.8	60.0	63.4

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

3.2. STRUCTURE DE LA POPULATION SELON LE NIVEAU D'INSTRUCTION

L'analyse de la répartition de la population par district selon le niveau d'instruction (Tableau 3.2) nous montre que, près d'un tiers (1/3) de la population (29.7%) n'est pas instruit, c'est-à-dire sans niveau d'instruction. 47% sont de niveau primaire, 18.1% et 3.1% ont respectivement le niveau secondaire premier cycle et le secondaire second cycle. Moins de 1% ont pu atteindre le niveau supérieur. L'analyse selon sexe nous montre qu'il existe plus de femmes sans niveau d'instruction que d'hommes (32.6% contre 26.9%). Cette tendance s'inverse dès le primaire où il existe plus d'instruit d'hommes que de femmes. Ainsi, au primaire, ce taux est de 49.5% contre 46.4% ; au secondaire 1er cycle (19.2% contre 17.3%), secondaire 2e cycle (4.7% contre 3.3%) et au supérieur, ce taux est de 0.7% contre 0.4%. L'analyse selon les districts nous que quelques soit le district considéré le taux des femmes non instruites est toujours supérieur à celui des hommes sauf le district de Lalanguina ou il y a une situation de quasi égalité entre la proportion des hommes sans aucun niveau d'instruction et celle des femmes (respectivement 10% et 9.8%). Le district de Marakana est celui qui regorge le plus de femmes non instruite (plus de la moitié de l'effectif des femmes n'est pas allé à l'école : 54%), tandis que dans l'Ankazoabo, on retrouve le maximum d'hommes non instruit (48.5%). Il faut toutefois remarquer que l'Isandra est

le district où la proportion de la population ayant atteint le niveau primaire reste le plus élevé (65.4%).

Tableau 3.2 Répartition des enquêtés de 15 ans et plus par district de résidence et le sexe et selon le niveau d'instruction

		Aucun		Primaire		Secondaire 1er cycle		Secondaire 2nd cycle		Supérieur		Total	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Antanambao manamposty	Masculin	35	14.8	127	53.6	60	25.3	13	5.5	2	.8	237	100.0
	Féminin	57	18.5	150	48.7	92	29.9	9	2.9	0	.0	308	100.0
	Total	92	16.9	277	50.8	152	27.9	22	4.0	2	.4	545	100.0
Sakaraha	Masculin	205	33.9	212	35.0	131	21.7	48	7.9	9	1.5	605	100.0
	Féminin	305	34.7	322	36.6	194	22.0	50	5.7	9	1.0	880	100.0
	Total	510	34.3	534	36.0	325	21.9	98	6.6	18	1.2	1485	100.0
Lalangina	Masculin	38	10.0	202	53.0	111	29.1	28	7.3	2	.5	381	100.0
	Féminin	50	9.8	278	54.5	143	28.0	37	7.3	2	.4	510	100.0
	Total	88	9.9	480	53.9	254	28.5	65	7.3	4	.4	891	100.0
Mananjary	Masculin	128	13.4	403	42.2	310	32.5	93	9.7	21	2.2	955	100.0
	Féminin	262	21.6	524	43.1	340	28.0	75	6.2	14	1.2	1215	100.0
	Total	390	18.0	927	42.7	650	30.0	168	7.7	35	1.6	2170	100.0
****TEMOIN****	**Masculin**	**406**	**18.6**	**944**	**43.3**	**612**	**28.1**	**182**	**8.4**	**34**	**1.6**	**2178**	**100.0**
	Féminin	**674**	**23.1**	**1274**	**43.7**	**769**	**26.4**	**171**	**5.9**	**25**	**.9**	**2913**	**100.0**
	Total	**1080**	**21.2**	**2218**	**43.6**	**1381**	**27.1**	**353**	**6.9**	**59**	**1.2**	**5091**	**100.0**
Vatomandry	Masculin	143	21.2	400	59.4	117	17.4	13	1.9	0	.0	673	100.0
	Féminin	283	31.2	501	55.2	116	12.8	7	.8	1	.1	908	100.0
	Total	426	26.9	901	57.0	233	14.7	20	1.3	1	.1	1581	100.0
Ankazoabo	Masculin	262	48.5	215	39.8	47	8.7	14	2.6	2	.4	540	100.0
	Féminin	304	51.6	236	40.1	43	7.3	4	.7	2	.3	589	100.0
	Total	566	50.1	451	39.9	90	8.0	18	1.6	4	.4	1129	100.0
Isandra	Masculin	185	18.4	677	67.3	120	11.9	22	2.2	2	.2	1006	100.0
	Féminin	201	17.9	716	63.7	171	15.2	34	3.0	2	.2	1124	100.0
	Total	386	18.1	1393	65.4	291	13.7	56	2.6	4	.2	2130	100.0
Manakara	Masculin	431	38.7	492	44.2	160	14.4	29	2.6	2	.2	1114	100.0
	Féminin	847	54.5	560	36.0	130	8.4	17	1.1	1	.1	1555	100.0
	Total	1278	47.9	1052	39.4	290	10.9	46	1.7	3	.1	2669	100.0
****TRAITEMENT****	**Masculin**	**1021**	**30.6**	**1784**	**53.5**	**444**	**13.3**	**78**	**2.3**	**6**	**.2**	**3333**	**100.0**
	Féminin	**1635**	**39.2**	**2013**	**48.2**	**460**	**11.0**	**62**	**1.5**	**6**	**.1**	**4176**	**100.0**
	Total	**2656**	**35.4**	**3797**	**50.6**	**904**	**12.0**	**140**	**1.9**	**12**	**.2**	**7509**	**100.0**
Total	**Masculin**	**1427**	**25.9**	**2728**	**49.5**	**1056**	**19.2**	**260**	**4.7**	**40**	**.7**	**5511**	**100.0**
	Féminin	**2309**	**32.6**	**3287**	**46.4**	**1229**	**17.3**	**233**	**3.3**	**31**	**.4**	**7089**	**100.0**
	Total	**3736**	**29.7**	**6015**	**47.7**	**2285**	**18.1**	**493**	**3.9**	**71**	**.6**	**12600**	**100.0**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

3.3. FREQUENTATION SCOLAIRE PAR AGE

Le principal indicateur du niveau d'accès de la population au système éducatif est le niveau de fréquentation scolaire des personnes en âge d'aller à l'école. Ainsi d'après le tableau 3.3, près de 70% des personnes enquêtées âgées de 6-14 ans fréquentant l'école au moment de l'enquête. Cette proportion est respectivement de 66.9% et de 72.2% pour les garçons et les filles.

L'analyse par district de résidence et par sexe nous montre que quelques soit le district considérée, la proportion des filles de 6-14 ans fréquentant l'école est toujours plus élevée par rapport à celle des garçons de la même tranche d'âge. De plus cette proportion est plus élevée sur l'ensemble des districts témoins (75.6%) que sur l'ensemble des districts d'intervention (66.4%).

Tableau 3.3 Proportion des enquêtés de 6-14 ans fréquentant l'école par district de résidence et le sexe

		Masculin	Féminin	Total
		%	%	%
District	Antanambao manamposty	80.9	83.6	82.2
	Sakaraha	57.6	65.9	61.8
	Lalangina	79.7	88.3	83.6
	Mananjary	82.5	88.9	85.8
	TEMOIN	72.2	79.1	75.6
	Vatomandry	74.6	80.0	77.3
	Ankazoabo	44.2	47.8	45.9
	Isandra	76.9	80.2	78.5
	Manakara	57.8	62.3	60.0
	TRAITEMENT	64.2	68.6	66.4
	Total	66.9	72.2	69.5

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

3.4. RAISONS DE LA NON-FREQUENTATION SCOLAIRE

Les raisons de non fréquentation scolaire sont multiples. Parmi elles et d'après le tableau 3.4, la plus importante est celle relative à l'insuffisance des moyens financiers. En effet, près de 60% des malgaches estiment qu'ils ne fréquentent pas l'école à cause de manque d'argent pour supporter les frais. Cette proportion est de 61.5% et de 57.8% respectivement chez les hommes et chez les femmes. La deuxième raison la plus importante est liée à l'âge des personnes. Ainsi 17.6% des populations ne vont pas à l'école parce qu'ils sont trop jeune, c'est-à-dire n'ont pas atteint l'âge règlementaire requis pour être scolarisé.

Cette proportion est respectivement de 16.5% chez les garçons et de 17.8 % chez les filles. Cette tendance des raisons prioritaires de non fréquentation s'observe aussi dans tous les districts de l'étude à l'exception de l'Ankazoabo où, après les causes financières, c'est l'absence des enseignants qui est la deuxième cause fondamentale du non fréquentation. En effet, plus de 1/3 de la population estiment dans cette région ne pas fréquenter à cause de l'absence des enseignants. De plus, 2.2% de la population ne fréquentent pas pour des raisons de santé liées à un handicap et 6.7% évoquent ne pas être intéressé par l'école.

Enfin, il existe plusieurs autres raisons de non fréquentation, mais de proportion très négligeable (inférieur ou égal à 1%). Il s'agit par exemple de l'éloignement de l'école (1%), de la mauvaise qualité de l'éducation (0.5%), d'empêchement parental (0.6%) ou des causes liées au mariage ou à la contraction d'une grossesse qui est de 0.1%.

Tableau 3.4 répartition des enquêtés de 6-14 ans ne fréquentant pas l'école par district de résidence et le sexe selon la raison de non fréquentation

		Pas d?argent pour supporter les frais		Trop âgé pour continuer l?école		Marié/enceinte		Malade/handicapé		Pas intéressé/paresse		Empêché par les parents		Doit travailler ou aider à la maison		Mauvaise qualité de l?éducation		Enseignant absent		Ecole trop éloignée		Doit s?occuper des autres membres de la famille		Echec à l?examen		Trop jeune pour aller à l?école		Autre (à préciser)?		Total	
		Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%
Antanambao manamposty	M	14	73	0	.0	0	.0	0	.0	3	15.8	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	5.3	1	5.3	19	100
	F	5	45	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	6	54.5	0	.0	11	100
	T	19	63.3	0	.0	0	.0	0	.0	3	10	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	7	23.3	1	3.3	30	100
Sakaraha	M	41	65.1	1	1.6	0	.0	3	4.8	8	12.7	0	.0	1	1.6	1	1.6	3	4.8	0	.0	0	.0	0	.0	5	7.9	0	.0	63	100
	F	45	71.4	0	.0	0	.0	0	.0	6	9.5	1	1.6	0	.0	0	.0	0	.0	2	3.2	0	.0	0	.0	9	14.3	0	.0	63	100
	T	86	68	1	.8	0	.0	3	2.4	14	11.1	1	.8	1	.8	1	.8	3	2.4	2	1	0	.0	0	.0	14	11	0	.0	12	100
Lalangina	M	19	76	0	.0	0	.0	1	4.0	1	4.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	4.0	0	.0	0	.0	2	8.0	1	4.0	25	100
	F	6	46	1	7	0	.0	0	.0	1	7.7	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	7	2	15	2	15	13	100
	T	25	65	1	2	0	.0	1	2.6	2	5.3	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	2	0	.0	1	2	4	10	3	7	38	100
Mananjary	M	24	66.7	0	.0	0	.0	0	.0	3	8.3	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	8	22.2	1	2.8	36	100
	F	16	57.1	0	.0	0	.0	1	3.6	3	10.7	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	8	28.6	0	.0	28	100
	T	40	62.5	0	.0	0	.0	1	1.6	6	9.4	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	16	25.0	1	1.6	64	100
****TEMOIN****	**M**	**98**	**68.5**	**1**	**.7**	**0**	**.0**	**4**	**2.8**	**15**	**10.5**	**0**	**.0**	**1**	**.7**	**1**	**.7**	**3**	**2.1**	**1**	**.7**	**0**	**.0**	**0**	**.0**	**16**	**11.2**	**3**	**2.1**	**143**	**100**
	F	**72**	**62.6**	**1**	**.9**	**0**	**.0**	**1**	**.9**	**10**	**8.7**	**1**	**.9**	**0**	**.0**	**0**	**.0**	**0**	**.0**	**2**	**1.7**	**0**	**.0**	**1**	**.9**	**25**	**21.7**	**2**	**1.7**	**115**	**100**
	T	**170**	**65.9**	**2**	**.8**	**0**	**.0**	**5**	**1.9**	**25**	**9.7**	**1**	**.4**	**1**	**.4**	**1**	**.4**	**3**	**1.2**	**3**	**1.2**	**0**	**.0**	**1**	**.4**	**41**	**15.9**	**5**	**1.9**	**258**	**100**
Vatomandry	M	35	77.8	0	.0	0	.0	2	4.4	2	4.4	1	2.2	0	.0	0	.0	0	.0	1	2.2	0	.0	0	.0	3	6.7	1	2.2	45	100
	F	26	59.1	0	.0	0	.0	2	4.5	4	9.1	0	.0	0	.0	0	.0	1	2.3	0	.0	0	.0	0	.0	9	20.5	2	4.5	44	100
	T	61	68.5	0	.0	0	.0	4	4.5	6	6.7	1	1.1	0	.0	0	.0	1	1.1	1	1.1	0	.0	0	.0	12	13.5	3	3.4	89	100
Ankazoabo	M	44	43.6	0	.0	0	.0	1	1.0	1	1.0	0	.0	0	.0	1	1.0	34	33.7	0	.0	0	.0	0	.0	17	16.8	3	3.0	101	100
	F	20	26.7	0	.0	1	1.3	2	2.7	1	1.3	0	.0	0	.0	1	1.3	36	48.0	1	1.3	0	.0	0	.0	11	14.7	2	2.7	75	100
	T	64	36.4	0	.0	1	.6	3	1.7	2	1.1	0	.0	0	.0	2	1.1	70	39.8	1	.6	0	.0	0	.0	28	15.9	5	2.8	176	100
Isandra	M	60	61.2	4	4.1	0	.0	1	1.0	4	4.1	2	2.0	2	2.0	1	1.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	22	22.4	2	2.0	98	100
	F	66	68.0	1	1.0	0	.0	0	.0	2	2.1	1	1.0	2	2.1	0	.0	0	.0	0	.0	1	1.0	1	1.0	22	22.7	1	1.0	97	100
	T	126	64.6	5	2.6	0	.0	1	.5	6	3.1	3	1.5	4	2.1	1	.5	0	.0	0	.0	1	.5	1	.5	44	22.6	3	1.5	195	100
Manakara	M	62	62.6	0	.0	0	.0	1	1.0	10	10.1	0	.0	1	1.0	0	.0	0	.0	3	3.0	0	.0	0	.0	22	22.2	0	.0	99	100
	F	71	64.5	1	.9	0	.0	6	5.5	13	11.8	1	.9	0	.0	1	.9	0	.0	1	.9	0	.0	0	.0	16	14.5	0	.0	110	100
	T	133	63.6	1	.5	0	.0	7	3.3	23	11.0	1	.5	1	.5	1	.5	0	.0	4	1.9	0	.0	0	.0	38	18.2	0	.0	209	100
****TRAITEMENT****	**M**	**201**	**58.6**	**4**	**1.2**	**0**	**.0**	**5**	**1.5**	**17**	**5.0**	**3**	**.9**	**3**	**.9**	**2**	**.6**	**34**	**9.9**	**4**	**1.2**	**0**	**.0**	**0**	**.0**	**64**	**18.7**	**6**	**1.7**	**343**	**100**
	F	**183**	**56.1**	**2**	**.6**	**1**	**.3**	**10**	**3.1**	**20**	**6.1**	**2**	**.6**	**2**	**.6**	**2**	**.6**	**37**	**11.3**	**2**	**.6**	**1**	**.3**	**1**	**.3**	**58**	**17.8**	**5**	**1.5**	**326**	**100**
	T	**384**	**57.4**	**6**	**.9**	**1**	**.1**	**15**	**2.2**	**37**	**5.5**	**5**	**.7**	**5**	**.7**	**4**	**.6**	**71**	**10.6**	**6**	**.9**	**1**	**.1**	**1**	**.1**	**122**	**18.2**	**11**	**1.6**	**669**	**100**
Total	**M**	**299**	**61.5**	**5**	**1.0**	**0**	**.0**	**9**	**1.9**	**32**	**6.6**	**3**	**.6**	**4**	**.8**	**3**	**.6**	**37**	**7.6**	**5**	**1.0**	**0**	**.0**	**0**	**.0**	**80**	**16.5**	**9**	**1.9**	**486**	**100**
	F	**255**	**57.8**	**3**	**.7**	**1**	**.2**	**11**	**2.5**	**30**	**6.8**	**3**	**.7**	**2**	**.5**	**2**	**.5**	**37**	**8.4**	**4**	**.9**	**1**	**.2**	**2**	**.5**	**83**	**18.8**	**7**	**1.6**	**441**	**100**
	T	**554**	**59.8**	**8**	**.9**	**1**	**.1**	**20**	**2.2**	**62**	**6.7**	**6**	**.6**	**6**	**.6**	**5**	**.5**	**74**	**8.0**	**9**	**1.0**	**1**	**.1**	**2**	**.2**	**163**	**17.6**	**16**	**1.7**	**927**	**100**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

3.5. MARGINALISATION SCOLAIRE DES ENFANTS DE 6-14 ANS

La proportion des enfants de 6-14 ans n'ayant jamais fréquenté l'école reste élevée au sein de la population de l'étude. Ainsi, près de 20% d'enfants en âge d'être scolarisés n'ont jamais été à l'école. Cette proportion est de 14.9% pour l'ensemble des régions témoins et de 22.4% pour l'ensemble des régions d'intervention. Lorsque nous mettons en exergue le facteur « sexe de l'enfant », on constate que les garçons sont les plus touché par ce phénomène de marginalisation scolaire. Ainsi, on remarque que 22% des garçons n'ont jamais mis pied à l'école contre 17.6% chez les filles.

De même, cette tendance se remarque au niveau de tous les districts à l'exception de l'Antanambao/Manamposty où la proportion des filles n'ayant jamais fréquenté est plus élevée que celle des garçons (13.3% contre 9.6%). Les districts les plus touchés sont l'Ankazoabo (39.4% : 41.1% des garçons contre 37.7% des filles), Manakara (28.5% : 30.9% des garçons contre 26% des filles) et Sakaraha (25.3% : 29.3% des garçons contre 21.4% des filles). Le district de Lalanguina présente de ce fait le meilleur scenario en montrant les proportions les plus faibles de la marginalisation scolaire (6.8% des garçons contre 6.4% des filles).

Tableau 3.5 proportion des enquêtés de 6-14 ans n'ayant jamais fréquenté l'école par district de résidence et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
	%	%	%
Antanambao manamposty	9.6	13.3	11.4
Sakaraha	29.3	21.4	25.3
Lalangina	6.8	6.4	6.6
Mananjary	9.4	6.5	7.9
****TEMOIN****	**16.6**	**13.2**	**14.9**
Vatomandry	17.2	11.2	14.2
Ankazoabo	41.1	37.7	39.4
Isandra	12.7	8.5	10.6
Manakara	30.9	26.0	28.5
****TRAITEMENT****	**24.8**	**19.9**	**22.4**
Total	22.0	17.6	19.8

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

3.6. ABANDONS SCOLAIRE DES ENFANTS DE 6-14 ANS

La proportion des enfants de 6-14 ans ayant abandonné l'école reste relativement faible sur l'ensemble des districts de l'étude. Ainsi seulement 4.3% (Moins d'un enfant sur dix) ont affirmé avoir abandonné l'école. Cette proportion est de 5% pour l'ensemble des districts d'intervention et de 3.2% pour ceux témoins. En considérant le sexe de l'enfant, 4.1% des garçons contre 2.4% des filles ont abandonné l'école sur l'ensemble des distincts témoins. Ces proportions sont respectivement de 4.4% contre 5.5% pour l'ensemble des districts d'intervention.

La grande disparité selon le sexe s'observe au niveau du district de Lalangina où 4.8% des garçons ont subi un abandon scolaire contre 0% des filles. Le district victime de la plus grande proportion d'abandon scolaire est Ankazoabo (14.4% : 12.2% des garçons contre 16.4% des filles), et celui ayant bénéficié de la plus faible est l'Antanambao/Manamposty (1.5% : 1.9% des garçons contre 1.0% des filles).

Tableau 3.6 proportion des enquêtés de 6-14 ans ayant abandonné l'école par district de résidence et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
	%	%	%
Antanambao manamposty	1.9	1.0	1.5
Sakaraha	6.6	5.1	5.8
Lalangina	4.8	.0	2.5
Mananjary	2.3	1.5	1.9
****TEMOIN****	**4.1**	**2.4**	**3.2**
Vatomandry	1.0	2.9	2.0
Ankazoabo	12.2	16.4	14.4
Isandra	2.7	4.4	3.5
Manakara	6.3	5.1	5.7
****TRAITEMENT****	**4.4**	**5.5**	**5.0**
Total	4.3	4.3	4.3

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

3.7. TAUX NETS DE SCOLARISATION PRIMAIRE

Le taux net de scolarisation mesure le rapport entre l'effectif des enfants de 6-10 ans fréquentant l'école et l'effectif de tous les enfants du même groupe d'âge. La cible de l'OMD pour le taux net de scolarisation est bien entendu de 100%. Un taux net de 100 % signifierait que tous les enfants ayant l'âge normal d'un niveau d'étude donné fréquentent ce niveau. Ces taux sont présentés pour le niveau primaire et le niveau secondaire, par sexe, selon le district de résidence.

Les résultats du tableau 3.7 montrent qu'à Madagascar, pour l'ensemble des districts de l'étude, deux tiers des enfants âgés de 6-10 ans (66.6 %) fréquentent l'école primaire.

. La variation par catégorie de district n'est pas significative . La cible pour OMD est de 1. Lors de l'enquête de suivi en 2012/2013, on a trouvé un ratio de 1,05.

Les résultats selon les districts montrent que le Mananjary (82.3 %) et Lalangina (81.9 %) se caractérisent par les taux nets de fréquentation de l'école primaire les plus élevés. À l'opposé, avec un taux net de seulement 45.8 %, le district d'Ankazoabo enregistre le niveau le plus faible taux. En outre, à l'exception du district d'Antanambao/Manamposty où le taux net de fréquentation scolaire est quasiment le même pour les deux sexes (respectivement 79.2 % et 78.3%), le taux net de fréquentation scolaire, pour les autres districts, est toujours plus élevé chez les filles que chez les garçons.

Tableau 3.7 Taux nets de scolarisation primaire (6-10ans) par district de résidence et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
	%	%	%
Antanambao manamposty	79.2	78.3	78.7
Sakaraha	54.6	61.8	58.2
Lalangina	76.0	87.5	81.9
Mananjary	77.5	86.2	82.3
TEMOIN	67.4	75.5	71.6
Vatomandry	73.4	81.1	77.2
Ankazoabo	43.9	47.8	45.8
Isandra	72.4	77.0	74.7
Manakara	55.8	61.6	58.6
TRAITEMENT	61.5	67.1	64.2
Total	63.3	70.0	66.6

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

3.8. TAUX NETS DE SCOLARISATION SECONDAIRE PREMIER CYCLE

Le taux net de scolarisation du secondaire est relatif aux enfants de 11 à 14 ans.

Les résultats du tableau 2.8 montrent que la fréquentation scolaire au niveau secondaire est encore faible à Madagascar, particulièrement dans les districts de l'étude : le taux net de scolarisation du secondaire est de seulement 19.1 %. Ce taux net est beaucoup plus élevé pour l'ensemble des districts témoins comparé aux districts traitement (30 % contre 12.9 %). L'analyse par district nous montre qu'il existe des écarts importants. En effet, le taux net varie d'un minimum de 3.5 % dans l'Ankazoabo à 36.1 % dans le Mananjary.

Dans l'ensemble, le ratio de fréquentation des filles par rapport aux garçons dans le cycle secondaire est de 1.39. A Vatomandry et à Manakara, on a relevé un ratio inférieur à 1 respectivement de 0,80 et de 0,92dans pratiquement tous les districts de résidence.

Tableau 3.8 Taux nets de scolarisation secondaire 1er cycle (11-14 ans) par district de résidence et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
	%	%	%
Antanambao manamposty	20.3	44.1	31.7
Sakaraha	18.9	22.3	20.6
Lalangina	24.3	50.7	34.5
Mananjary	27.0	45.9	36.1
TEMOIN	23.0	37.6	30.0
Vatomandry	14.1	11.4	12.7
Ankazoabo	2.8	4.3	3.5
Isandra	12.7	20.7	16.6
Manakara	14.0	12.9	13.5
TRAITEMENT	11.8	14.1	12.9
Total	16.0	22.3	19.1

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

3.9. TAUX NETS DE SCOLARISATION SECONDAIRE SECOND CYCLE.

L'analyse des taux nets de scolarisation au secondaire 2e cycle reste semblable à celui du 1er cycle avec une valeur des taux relativement plus faibles. A l'inverse du primaire et du secondaire 1er cycle, on retrouve plus de garçon de 15-17ans que de fille de la même tranche d'âge dans ce cycle d'étude. Ainsi, avec un taux net de 4.4% (4.8% pour les garçons et 3.9% pour les filles), ce taux varie de 0% (district d'Ankazoabo) à 10% (district d'Antanambao/Manamposty).

Tableau 3.9 Taux nets de scolarisation secondaire 2nd cycle (15-17 ans) par district de résidence et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
	%	%	%
Antanambao manamposty	11.3	10.0	10.8
Sakaraha	5.6	7.0	6.4
Lalangina	8.3	8.1	8.2
Mananjary	11.0	5.8	8.5
TEMOIN	9.1	7.1	8.1
Vatomandry	2.4	1.1	1.7
Ankazoabo	.0	.0	.0
Isandra	2.5	3.4	3.0
Manakara	2.5	1.6	2.1
TRAITEMENT	2.1	1.9	2.0
Total	4.8	3.9	4.4

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

CONCLUSION

L'objectif de ce chapitre était d'analyser le niveau d'instruction qui joue un rôle aussi bien social qu'économique majeur. En terme social, le fait d'avoir une population instruite est synonyme dans l'adaptation au changement l'ouverture au monde. Au niveau économique, l'éducation constitue un important facteur de productivité. Les analyses ont montré que la population d'étude est caractérisée par un taux d'alphabétisation élevé, et qu'il existe plus d'hommes que de femmes qui savant lire et écrire. S'agissant du niveau d'instruction, on remarque que près d'un tiers de la population n'est pas instruite, c'est-à-dire sans niveau d'instruction. Ceci interpelle donc des actions de développement en vue d'une scolarisation massive et systématique dans les régions et district d'études. Il faut aussi noter que fondamentalement, la non scolarisation ou la non fréquentation s'explique par l'insuffisance des moyens financiers. Donc la pauvreté reste le facteur principal déterminant du fort taux de non scolarisation sur l'ensemble des districts d'étude. Enfin l'analyse de la marginalisation scolaire, de l'abandon scolaire et des taux nets nous montre qu'un nombre très important d'enfants en âge d'être scolarisés ne sont pas à l'école et ce phénomène est plus prépondérant dans les districts d'interventions que dans les districts témoins. Le taux d'abandon pour ceux qui ont pu commencer l'école reste tout de même faible et la tendance sur les taux nets nous montre que cet indicateur diminue au fur et à mesure qu'on passe à un niveau supérieur des cycles d'études. Des efforts doivent donc être fournis pour maintenir les enfants à l'école aussi longtemps que possible.

CHAPITRE IV: EMPLOI ET ACTIVITES ECONOMIQUES ET REVENUS DES MENAGES

INTRODUCTION

Le marché du travail constitue la principale courroie de transmission entre la dynamique macroéconomique, et les conditions de vie des ménages et la pauvreté. La majorité des ménages, tout particulièrement les plus démunis, tirent l'essentiel de leurs revenus de l'exercice d'un emploi, dont l'économie informelle est le premier pourvoyeur. Ainsi, dans le cadre de cette étude, plusieurs questions ont abordé la vie économique des enquêtés, leurs emplois et leurs revenus. A cet effet, ce chapitre se focalisera sur l'offre du travail par les ménages, le chômage et les causes y afférents, les caractéristiques de l'emploi, le revenu des ménages ainsi que les questions liées au travail des enfants et comment ce dernier interfère avec la scolarisation effective au sein de la population d'étude.

4.1. L'OFFRE DE TRAVAIL

Le taux d'activité au sein de la population (âgée à partir de 15 ans) d'étude reste élevé. Environ huit personnes sur dix (79.6%) sont occupées par un travail. Ainsi on remarque que les hommes offrent plus de travail que les femmes (83.2% contre 76.8%). L'analyse par tranche d'âge nous montre à travers le tableau 4.1 qu'il existe des disparités. Avec un taux d'activité compris entre un minimum de 56.3% et un maximum de 94.6%, on constate que l'offre de travail augmente au fur et à mesure que l'âge des personnes augmente de 15 ans à 44 ans. Ensuite à partir de 45 ans, l'offre connait une légère baisse cette jusqu'à 59ans (91.3%) avant de chuter drastiquement à 64.4% pour les personnes âgées de 60 ans et plus. Il est aussi important de souligner que quel que soit le groupe d'âge considéré, le taux d'activité est plus élevé chez les hommes que chez leurs homologues de sexe féminin appartenant à la même tranche.

En prenant en compte le district de résidence, on remarque à travers le tableau 4.2 que le taux d'activité est de 76% pour l'ensemble des districts témoins, et de 82.2% pour l'ensemble de ceux d'intervention. Le district qui présente l'offre le plus élevé l'Ankazoabo (88.5%) avec à son apposé le Lalangina et l'Antanambao/Manamposty (Respectivement 65.7% et 65.6%). En outre, en introduisant le facteur « sexe de l'individu » ; à l'exception du district de Manakara où le taux d'activité est quasiment le même pour les deux sexes (82.8 % pour les hommes contre 82.6% pour

les femmes), l'offre de travail, pour les autres districts, est toujours plus élevé chez les hommes que chez les femmes.

Tableau 4.1 taux d'activité des enquêtés de 15 ans et plus par sexe et âge

	Masculin			Féminin			Total		
	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur
15-19 ans	57.5	773	1345	55.2	785	1422	56.3	1558	2767
20-24 ans	81.2	565	696	77.2	730	946	78.9	1295	1642
25-29 ans	94.8	525	554	85.5	716	837	89.2	1241	1391
30-34 ans	98.6	557	565	85.6	636	743	91.2	1193	1308
35-39 ans	97.3	509	523	90.6	618	682	93.5	1127	1205
40-44 ans	98.4	485	493	91.4	520	569	94.6	1005	1062
45-49 ans	95.8	344	359	89.6	379	423	92.5	723	782
50-54 ans	95.2	260	273	87.2	320	367	90.6	580	640
55-59 ans	97.7	213	218	87.1	283	325	91.3	496	543
60ans et plus	73.0	354	485	59.1	458	775	64.4	812	1260
Total	**83.2**	**4585**	**5511**	**76.8**	**5445**	**7089**	**79.6**	**10030**	**12600**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Tableau 4.2 taux d'activité des enquêtés de 15 ans et plus par sexe et district

	Masculin			Féminin			Total		
	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur
Antanambao manamposty	76.4	181	237	65.6	202	308	70.3	383	545
Sakaraha	85.0	514	605	71.6	630	880	77.0	1144	1485
Lalangina	75.9	289	381	65.7	335	510	70.0	624	891
Mananjary	79.4	758	955	78.9	959	1215	79.1	1717	2170
****TEMOIN****	**80.0**	**1742**	**2178**	**73.0**	**2126**	**2913**	**76.0**	**3868**	**5091**
Vatomandry	81.9	551	673	72.4	657	908	76.4	1208	1581
Ankazoabo	92.6	500	540	84.7	499	589	88.5	999	1129
Isandra	86.5	870	1006	78.2	879	1124	82.1	1749	2130
Manakara	82.8	922	1114	82.6	1284	1555	82.7	2206	2669
****TRAITEMENT****	**85.3**	**2843**	**3333**	**79.5**	**3319**	**4176**	**82.1**	**6162**	**7509**
Total	**83.2**	**4585**	**5511**	**76.8**	**5445**	**7089**	**79.6**	**10030**	**12600**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

4.2. MOTIFS DE L'INACTIVITE

Les motifs d'inactivités sont d'ordres multiples. Au premier ordre, la plupart des enquêtés ne travaillent pas parce qu'ils sont en cours de scolarité, ou ils sont trop âgées/en retraite. En effet 27.3% de la population interviewée ne travaillent pas à cause de leur statut d'élève ou d'étudiant. 22.5% sont soit trop âgées pour travailler, soit à la retraite. Cette situation d'inactivité s'explique aussi par des raisons de santé liées à un handicap. Ainsi, plus d'une personne sur dix (14.6%) estiment ne pas au travail à cause de son handicap. Une autre raison majeure est le manque d'emploi. En effet 14.6% des personnes interrogées affirment ne pas être en train de travailler cause de l'absence du boulot.

L'introduction des districts dans l'analyse ne change pas grands chose dans le raisonnement précédant. Les raison sus-cités sont également prépondérantes dans les facteurs explicatifs l'inactivité. 10% de l'ensemble des districts témoins contre 17.3% de ceux ayant bénéficié du traitement estiment être inactifs pour des raisons d'absence d'emploi. Ces proportions sont respectivement pour les hommes et les femmes de 12.5% et 9.3% (Districts témoins) contre 15.7% et 18.3% (districts d'intervention). Il faut signaler que le district où les populations manquent plus du travail est le Manakara avec plus de 24% de taux d'inactif dû à l'absence d'emploi. S'agissant du facteur lié à un handicap, le district de Vatomandry est celui qui pourvoit le taux d'inactivité le plus élevé pour des raisons d'handicap. Avec près de30%, ce district présente une forte disparité entre lié au sexe avec 44.2% pour les hommes et 20.7% pour les femmes. Rappelons qu'ils existent d'autres raisons qui sont liés à l'inactivité des personnes enquêtées, mais leur prévalence est très négligeable. Ainsi par exemple, il existe des personnes qui estiment ne pas savoir comment chercher un travail (1.4%), ou celles qui se voient refuser le travail par leurs conjoints (1.8%) ou encore ceux ou celles qui sont déçu des demandes précédentes infructueuses (0.1%).

Tableau 4.3 répartition des enquêtés de 15 ans et plus inactifs par sexe et district selon le motif d'inactivité

		Il n'existe pas d'emploi		Ne pense pas pouvoir obtenir de travail sans qualification		Ne sait pas comment rechercher un emploi		Refus du conjoint		Handicape/incapable de travailler		Respect de la tradition		Autre raison involontaire		Attend la réponse à une demande d'emploi/concours		Attend une période forte d'activité		En cours de scolarité		N'en a pas besoin ou n'a pas envie de travailler		Déçu des démarches précédentes infructueuses		Trop jeune pour travailler		Trop âgé/Retraite		Autre raison volontaire		Total	
		EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%	EFF	%
Antanamba omanampos	M	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	6	24.0	0	.0	1	4.0	0	.0	0	.0	10	40	1	4	0	.0	1	4.0	5	20	1	4.0	25	100
	F	2	6.7	0	.0	0	.0	0	.0	8	26.7	0	.0	1	3.3	0	.0	0	.0	7	23	0	.0	0	.0	1	3.3	9	30	2	6.7	30	100
	T	2	3.6	0	.0	0	.0	0	.0	14	25.5	0	.0	2	3.6	0	.0	0	.0	17	30	1	1.8	0	.0	2	3.6	14	25.5	3	5.5	55	100
Sakaraha	M	8	11.9	0	.0	0	.0	0	.0	7	10.4	0	.0	10	14.9	0	.0	0	.0	37	55	1	1.5	0	.0	0	.0	3	4.5	1	1.5	67	100
	F	14	12.7	0	.0	1	.9	3	2.7	7	6.4	1	.9	20	18.2	1	.9	0	.0	30	27	4	3.6	0	.0	0	.0	27	24.5	2	1.8	110	100
	T	22	12.4	0	.0	1	.6	3	1.7	14	7.9	1	.6	30	16.9	1	.6	0	.0	67	37	5	2.8	0	.0	0	.0	30	16.9	3	1.7	177	100
Lalangina	M	2	6.5	0	.0	0	.0	0	.0	13	41.9	0	.0	3	9.7	0	.0	0	.0	7	22	1	3.2	0	.0	0	.0	5	16.1	0	.0	31	100
	F	2	3.3	0	.0	0	.0	1	1.6	13	21.3	0	.0	5	8.2	0	.0	2	3.3	10	16	3	4.9	0	.0	5	8.2	18	29.5	2	3.3	61	100
	T	4	4.3	0	.0	0	.0	1	1.1	26	28.3	0	.0	8	8.7	0	.0	2	2.2	17	27	4	4.3	0	.0	5	5.4	23	25.0	2	2.2	92	100
Mananjary	M	23	16.3	3	2	3	2.1	0	.0	7	5.0	0	.0	4	2.8	0	.0	1	.7	81	57	2	1.4	1	.7	3	2.1	12	8.5	1	.7	141	100
	F	15	9.9	0	.0	7	4.6	6	3.9	6	3.9	1	.7	7	4.6	1	.7	3	2.0	61	40	7	4.6	0	.0	0	.0	37	24.3	1	.7	152	100
	T	38	13.0	3	1	10	3.4	6	2.0	13	4.4	1	.3	11	3.8	1	.3	4	1.4	142	48	9	3.1	1	.3	3	1.0	49	16.7	2	.7	293	100
TEMOIN	M	33	12.5	3	1.1	3	1.1	0	.0	33	12.5	0	.0	18	6.8	0	.0	1	.4	135	51	5	1.9	1	.4	4	1.5	25	9.5	3	1.1	264	100
	F	33	9.3	0	.0	8	2.3	10	2.8	34	9.6	2	.6	33	9.3	2	.6	5	1.4	108	30.6	14	4.0	0	.0	6	1.7	91	25.8	7	2.0	353	100
	T	66	10.7	3	.5	11	1.8	10	1.6	67	10.9	2	.3	51	8.3	2	.3	6	1.0	243	39.4	19	3.1	1	.2	10	1.6	116	18.8	10	1.6	617	100
Vatomandry	M	2	3.8	0	.0	0	.0	0	.0	23	44.2	0	.0	2	3.8	0	.0	0	.0	11	21.2	0	.0	0	.0	1	1.9	12	23.1	1	1.9	52	100
	F	10	12.2	1	1.2	0	.0	1	1.2	17	20.7	1	1.2	14	17.1	0	.0	1	1.2	11	13.4	1	1.2	0	.0	1	1.2	23	28.0	1	1.2	82	100
	T	12	9.0	1	.7	0	.0	1	.7	40	29.9	1	.7	16	11.9	0	.0	1	.7	22	16.4	1	.7	0	.0	2	1.5	35	26.1	2	1.5	134	100
Ankazoabo	M	1	3.7	1	3.7	1	3.7	0	.0	9	33.3	0	.0	2	7.4	0	.0	0	.0	2	7.4	0	.0	0	.0	1	3.7	10	37.0	0	.0	27	100
	F	2	3.0	0	.0	0	.0	5	7.6	9	13.6	0	.0	23	34.8	0	.0	1	1.5	6	9.1	2	3.0	0	.0	0	.0	18	27.3	0	.0	66	100
	T	3	3.2	1	1.1	1	1.1	5	5.4	18	19.4	0	.0	25	26.9	0	.0	1	1.1	8	8.6	2	2.2	0	.0	1	1.1	28	30.1	0	.0	93	100
Isandra	M	6	7.8	0	.0	1	1.3	0	.0	20	26.0	0	.0	4	5.2	0	.0	1	1.3	22	28.6	1	1.3	1	#	6	7.8	15	19.5	0	.0	77	100
	F	28	20.1	0	.0	2	1.4	4	2.9	26	18.7	1	.7	19	13.7	0	.0	1	.7	27	19.4	4	2.9	0	.0	3	2.2	22	15.8	2	1.4	139	100
	T	34	15.7	0	.0	3	1.4	4	1.9	46	21.3	1	.5	23	10.6	0	.0	2	.9	49	22.7	5	2.3	1	.5	9	4.2	37	17.1	2	.9	216	100
Manakara	M	41	25.2	1	.6	3	1.8	0	.0	18	11.0	0	.0	7	4.3	1	.6	0	.0	49	30.1	2	1.2	0	.0	6	3.7	33	20.2	2	1.2	163	100
	F	56	23.6	2	.8	3	1.3	6	2.5	24	10.1	2	.8	30	12.7	0	.0	2	.8	27	11.4	2	.8	0	.0	2	.8	80	33.8	1	.4	237	100
	T	97	24.3	3	.8	6	1.5	6	1.5	42	10.5	2	.5	37	9.3	1	.3	2	.5	76	19.0	4	1.0	0	.0	8	2.0	113	28.3	3	.8	400	100
TRAITEMENT	**M**	**50**	**15.7**	**2**	**.6**	**5**	**1.6**	**0**	**.0**	**70**	**21.9**	**0**	**.0**	**15**	**4.7**	**1**	**.3**	**1**	**.3**	**84**	**26.3**	**3**	**.9**	**1**	**.3**	**14**	**4.4**	**70**	**21.9**	**3**	**.9**	**319**	**100**
	F	**96**	**18.3**	**3**	**.6**	**5**	**1.0**	**16**	**3.1**	**76**	**14.5**	**4**	**.8**	**86**	**16.4**	**0**	**.0**	**5**	**1.0**	**71**	**13.5**	**9**	**1.7**	**0**	**.0**	**6**	**1.1**	**143**	**27.3**	**4**	**.8**	**524**	**100**
	T	**146**	**17.3**	**5**	**.6**	**10**	**1.2**	**16**	**1.9**	**146**	**17.3**	**4**	**.5**	**101**	**12.0**	**1**	**.1**	**6**	**.7**	**155**	**18.4**	**12**	**1.4**	**1**	**.1**	**20**	**2.4**	**213**	**25.3**	**7**	**.8**	**843**	**100**
Total	**M**	**83**	**14.2**	**5**	**.9**	**8**	**1.4**	**0**	**.0**	**103**	**17.7**	**0**	**.0**	**33**	**5.7**	**1**	**.2**	**2**	**.3**	**219**	**37.6**	**8**	**1.4**	**2**	**.3**	**18**	**3.1**	**95**	**16.3**	**6**	**1.0**	**583**	**100**
	F	**129**	**14.7**	**3**	**.3**	**13**	**1.5**	**26**	**3.0**	**110**	**12.5**	**6**	**.7**	**119**	**13.6**	**2**	**.2**	**10**	**1.1**	**179**	**20.4**	**#**	**2.6**	**0**	**.0**	**12**	**1.4**	**234**	**26.7**	**11**	**1.3**	**877**	**100**
	T	**212**	**14.5**	**8**	**.5**	**21**	**1.4**	**26**	**1.8**	**213**	**14.6**	**6**	**.4**	**152**	**10.4**	**3**	**.2**	**12**	**.8**	**398**	**27.**	**31**	**2.1**	**2**	**.1**	**30**	**2.1**	**329**	**22.5**	**17**	**1.2**	**1460**	**100**

4.3. CHOMAGE

Le taux de chômage au sein de la population d'étude est de 1.3%, avec une prévalence plus élevée chez les femmes que chez les hommes (1.6% contre 1.0%). Cette tendance entre homme et femme s'observe dans tous les districts à l'exception de Sakaraha ou le taux de chômage est le même quelque soit le sexe ; du Lalangina et du Mananjary où la prévalence au chômage est plus élevée chez les hommes que chez les femmes (respectivement 5.5% contre 4.5% et 1.5% contre 1.4%). On remarque enfin que sur l'ensemble des districts témoins, le taux de chômage est relativement plus élevé que sur l'ensemble des districts d'intervention (1.7% contre 1.3%) et le district de Lalangina présente le taux de chômage le plus élevé (5.0%) à l'opposé de Sakaraha où il est seulement de 0.2%.

Tableau 4.4 taux de chômage des enquêtés de 15 ans et plus par sexe et district

	Masculin			Féminin			Total		
	%	numérateur	dénominateur	%	numérateur	dénominateur	%	numérateur	dénominateur
Antanambao manamposty	1.1	2	181	2.5	5	202	1.8	7	383
Sakaraha	.2	1	514	.2	1	630	.2	2	1144
Lalangina	5.5	16	289	4.5	15	335	5.0	31	624
Mananjary	1.5	11	758	1.4	13	959	1.4	24	1717
****TEMOIN****	**1.7**	**30**	**1742**	**1.6**	**34**	**2126**	**1.7**	**64**	**3868**
Vatomandry	1.1	6	551	2.7	18	657	2.0	24	1208
Ankazoabo	.2	1	500	.4	2	499	.3	3	999
Isandra	.7	6	870	1.9	17	879	1.3	23	1749
Manakara	.3	3	922	1.1	14	1284	.8	17	2206
****TRAITEMENT****	**.6**	**16**	**2843**	**1.5**	**51**	**3319**	**1.1**	**67**	**6162**
Total	1.0	46	4585	1.6	85	5445	1.3	131	10030

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

4.4. CARACTERISTIQUES DES EMPLOIS

Selon le tableau 4.5, il existe trois types d'activités identifiés auprès des enquêtés : les travaux domestiques, l'emploi rémunéré et l'emploi non rémunéré. 68.3% des personnes interrogées dont 78.1% pour les hommes et 60.4% pour les femmes sont occupées par des emplois

rémunérés. Ces proportions sont respectivement de 19.3%, 13.1% et 23.9% pour les activités non rémunérées et de 12.7%, 8.9% et 15.7% pour les activités domestiques. Ce qui nous permet d'affirmer que les hommes sont plus enclins à être occupés par des emplois rémunérés. Toutefois, bien que la proportion des femmes occupées par des emplois rémunérés soit élevée, il n'en demeure pas moins de remarquer que la proportion des femmes assujettis aux activités non rémunérés et travaux domestiques est plus élevée que celle des hommes.

En considérant les districts, il faut préciser que quelques soit le district considéré, la proportion des femmes astreint aux travaux domestiques et aux emplois non rémunérés est toujours plus élevée que celle des hommes. A l'inverse, on remarque le contraire dans tous les districts s'agissant de l'emploi rémunéré, c'est-à-dire que les hommes sont les plus concernés quelques soit le district considéré. Enfin il faut remarquer que les personnes les plus occupées par un travail rémunéré se trouvent dans le district de Manakara (81.7%). Au sujet des activités non rémunérées, la proportion la plus élevé se retrouve dans l'Ankazoabo (34.4%) et celle des travaux domestiques, dans le Lalangina (24.1%).

Concernant le secteur d'activité, 2.3% de la population d'étude (dont 2.4% des femmes pour 2.3% des hommes) exercent une profession libérale. Cette proportion est de 59.2% pour l'activité agricole qui de ce fait constitue l'occupation majeur exercé de manière prépondérante tant par les hommes (69.4%) que par les femmes (48.6%). Avec une proportion de17.2%, l'artisanat et le commerce sont les secteurs d'activité plus importants après l'agriculture. Ils sont principalement dominé les femmes avec des proportions respectifs de 17.2% et 15.1% contre 0.8% et 4.5% pour les hommes. Près de 6% de la population d'étude dont 5.5% des hommes contre 6.4% des femmes sont des fonctionnaires ou travaillent dans les services. Il faut enfin souligner que bien que les proportions soient négligeables dans leurs ensembles certaines personnes travaillent dans d'autres secteurs d'activités tels que le transport, la manufacture, l'exploitation forestière, extraction minière etc.

Tableau 4.5 répartition des enquêtés de 15 et plus occupés par sexe et district selon le type de travail

		Activités ou tâches domestiques		Activités non rémunérées		Activités rémunérées		Total	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Antanambao manamposty	Masculin	32	15.2	44	21.0	134	63.8	210	100.0
	Féminin	79	28.9	62	22.7	132	48.4	273	100.0
	Total	111	23.0	106	21.9	266	55.1	483	100.0
Sakaraha	Masculin	39	7.3	74	13.8	424	79.0	537	100.0
	Féminin	156	20.3	190	24.7	422	54.9	768	100.0
	Total	195	14.9	264	20.2	846	64.8	1305	100.0

		Activités ou tâches domestiques		Activités non rémunérées		Activités rémunérées		Total	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Lalangina	Masculin	65	19.6	40	12.0	227	68.4	332	100.0
	Féminin	119	27.6	84	19.5	228	52.9	431	100.0
	Total	184	24.1	124	16.3	455	59.6	763	100.0
Mananjary	Masculin	69	8.6	86	10.7	648	80.7	803	100.0
	Féminin	124	11.8	181	17.3	744	70.9	1049	100.0
	Total	193	10.4	267	14.4	1392	75.2	1852	100.0
****TEMOIN****	**Masculin**	**205**	**10.9**	**244**	**13.0**	**1433**	**76.1**	**1882**	**100.0**
	Féminin	**478**	**19.0**	**517**	**20.5**	**1526**	**60.5**	**2521**	**100.0**
	Total	**683**	**15.5**	**761**	**17.3**	**2959**	**67.2**	**4403**	**100.0**
Vatomandry	Masculin	71	11.5	81	13.2	463	75.3	615	100.0
	Féminin	176	21.8	196	24.3	436	54.0	808	100.0
	Total	247	17.4	277	19.5	899	63.2	1423	100.0
Ankazoabo	Masculin	17	3.3	82	16.0	413	80.7	512	100.0
	Féminin	48	9.2	273	52.4	200	38.4	521	100.0
	Total	65	6.3	355	34.4	613	59.3	1033	100.0
Isandra	Masculin	71	7.7	147	16.0	702	76.3	920	100.0
	Féminin	150	15.5	319	33.0	499	51.5	968	100.0
	Total	221	11.7	466	24.7	1201	63.6	1888	100.0
Manakara	Masculin	68	7.2	82	8.7	788	84.0	938	100.0
	Féminin	104	8.2	150	11.8	1021	80.1	1275	100.0
	Total	172	7.8	232	10.5	1809	81.7	2213	100.0
TRAITEMENT	**Masculin**	**227**	**7.6**	**392**	**13.1**	**2366**	**79.3**	**2985**	**100.0**
	Féminin	**478**	**13.4**	**938**	**26.3**	**2156**	**60.4**	**3572**	**100.0**
	Total	**705**	**10.8**	**1330**	**20.3**	**4522**	**69.0**	**6557**	**100.0**
Total	**Masculin**	**432**	**8.9**	**636**	**13.1**	**3799**	**78.1**	**4867**	**100.0**
	Féminin	**956**	**15.7**	**1455**	**23.9**	**3682**	**60.4**	**6093**	**100.0**
	Total	**1388**	**12.7**	**2091**	**19.1**	**7481**	**68.3**	**10960**	**100.0**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Tableau 4.6 répartition des enquêtés de 15 ans et plus occupés par sexe et district selon le secteur d'activité

		Activité liée aux professions libérales		Activité liée à l?agriculture		Activité liée à l?élevage		Activité liée à la pêche		Activité liée à l?artisanat		Activité liée au commerce		Activité liée au transport		Activité liée à l?exploitation forestière		Activité liée à l?extraction minier		Activité liée aux transformations artisanales		Activité liée aux industries de transformation (agroalimentaire)		Activité liée aux BTP		Hôtel/Restauration		Service (Fonctionnaire, autre prestataire de service)		Autre		Total	
		Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%
Antanambao manamposty	M	0	.0	94	70.1	0	.0	4	3.0	1	.7	2	1.5	4	3.0	6	4.5	1	.7	1	.7	0	.0	3	2.2	0	.0	14	10.4	4	3.0	134	100
	F	0	.0	47	35.6	0	.0	1	.8	10	7.6	30	22.7	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	33	25.0	11	8.3	132	100
	T	0	.0	141	53.0	0	.0	5	1.9	11	4.1	32	12.0	4	1.5	6	2.3	1	.4	1	.4	0	.0	3	1.1	0	.0	47	17.7	15	5.6	266	100
Sakaraha	M	38	9.0	240	56.6	8	1.9	1	.2	1	.2	32	7.5	22	5.2	14	3.3	37	8.7	0	.0	1	.2	6	1.4	0	.0	21	5.0	3	.7	424	100
	F	37	8.8	163	38.6	2	.5	1	.2	17	4.0	155	36.7	2	.5	2	.5	3	.7	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	34	8.1	6	1.4	422	100
	T	75	8.9	403	47.6	10	1.2	2	.2	18	2.1	187	22.1	24	2.8	16	1.9	40	4.7	0	.0	1	.1	6	.7	0	.0	55	6.5	9	1.1	846	100
Lalangina	M	1	.4	105	46.3	5	2.2	0	.0	1	.4	6	2.6	21	9.3	24	10.6	24	10.6	1	.4	1	.4	4	1.8	0	.0	22	9.7	12	5.3	227	100
	F	2	.9	59	25.9	1	.4	0	.0	28	12.3	47	20.6	0	.0	5	2.2	43	18.9	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	24	10.5	19	8.3	228	100
	T	3	.7	164	36.0	6	1.3	0	.0	29	6.4	53	11.6	21	4.6	29	6.4	67	14.7	1	.2	1	.2	4	.9	0	.0	46	10.1	31	6.8	455	100
Mananjary	M	30	4.6	198	30.6	11	1.7	24	3.7	17	2.6	103	15.9	43	6.6	11	1.7	65	10.0	6	.9	0	.0	26	4.0	0	.0	88	13.6	26	4.0	648	100
	F	23	3.1	103	13.8	3	.4	24	3.2	214	28.8	227	30.5	1	.1	2	.3	40	5.4	0	.0	3	.4	0	.0	5	.7	50	6.7	49	6.6	744	100
	T	53	3.8	301	21.6	14	1.0	48	3.4	231	16.6	330	23.7	44	3.2	13	.9	105	7.5	6	.4	3	.2	26	1.9	5	.4	138	9.9	75	5.4	1392	100
****TEMOIN****	**M**	**69**	**4.8**	**637**	**44.5**	**24**	**1.7**	**29**	**2.0**	**20**	**1.4**	**143**	**10.0**	**90**	**6.3**	**55**	**3.8**	**127**	**8.9**	**8**	**.6**	**2**	**.1**	**39**	**2.7**	**0**	**.0**	**145**	**10.1**	**45**	**3.1**	**1433**	**100**
	F	**62**	**4.1**	**372**	**24.4**	**6**	**.4**	**26**	**1.7**	**269**	**17.6**	**459**	**30.1**	**3**	**.2**	**9**	**.6**	**86**	**5.6**	**0**	**.0**	**3**	**.2**	**0**	**.0**	**5**	**.3**	**141**	**9.2**	**85**	**5.6**	**1526**	**100**
	T	**131**	**4.4**	**1009**	**34.1**	**30**	**1.0**	**55**	**1.9**	**289**	**9.8**	**602**	**20.3**	**93**	**3.1**	**64**	**2.2**	**213**	**7.2**	**8**	**.3**	**5**	**.2**	**39**	**1.3**	**5**	**.2**	**286**	**9.7**	**130**	**4.4**	**2959**	**100**
Vatomandry	M	0	.0	367	79.3	3	.6	30	6.5	1	.2	9	1.9	4	.9	19	4.1	9	1.9	0	.0	0	.0	1	.2	0	.0	8	1.7	12	2.6	463	100
	F	2	.5	261	59.9	4	.9	15	3.4	65	14.9	30	6.9	0	.0	7	1.6	11	2.5	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	26	6.0	15	3.4	436	100
	T	2	.2	628	69.9	7	.8	45	5.0	66	7.3	39	4.3	4	.4	26	2.9	20	2.2	0	.0	0	.0	1	.1	0	.0	34	3.8	27	3.0	899	100
Ankazoabo	M	2	.5	388	93.9	5	1.2	0	.0	1	.2	3	.7	1	.2	4	1.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	.2	0	.0	8	1.9	0	.0	413	100
	F	0	.0	161	80.5	2	1.0	0	.0	20	10.0	16	8.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	.5	0	.0	200	100
	T	2	.3	549	89.6	7	1.1	0	.0	21	3.4	19	3.1	1	.2	4	.7	0	.0	0	.0	0	.0	1	.2	0	.0	9	1.5	0	.0	613	100
Isandra	M	5	.7	636	90.6	4	.6	1	.1	2	.3	1	.1	1	.1	17	2.4	0	.0	0	.0	0	.0	3	.4	0	.0	2	.3	30	4.3	702	100
	F	6	1.2	326	65.3	9	1.8	1	.2	113	22.6	18	3.6	0	.0	1	.2	0	.0	0	.0	0	.0	1	.2	0	.0	8	1.6	16	3.2	499	100
	T	11	.9	962	80.1	13	1.1	2	.2	115	9.6	19	1.6	1	.1	18	1.5	0	.0	0	.0	0	.0	4	.3	0	.0	10	.8	46	3.8	1201	100
Manakara	M	11	1.4	609	77.3	15	1.9	10	1.3	5	.6	16	2.0	4	.5	22	2.8	21	2.7	2	.3	3	.4	2	.3	0	.0	47	6.0	21	2.7	788	100
	F	18	1.8	671	65.7	4	.4	7	.7	166	16.3	34	3.3	0	.0	3	.3	15	1.5	1	.1	1	.1	1	.1	1	.1	59	5.8	40	3.9	1021	100
	T	29	1.6	1280	70.8	19	1.1	17	.9	171	9.5	50	2.8	4	.2	25	1.4	36	2.0	3	.2	4	.2	3	.2	1	.1	106	5.9	61	3.4	1809	100
TRAITEMENT*	**M**	**18**	**.8**	**2000**	**84.5**	**27**	**1.1**	**41**	**1.7**	**9**	**.4**	**29**	**1.2**	**10**	**.4**	**62**	**2.6**	**30**	**1.3**	**2**	**.1**	**3**	**.1**	**7**	**.3**	**0**	**.0**	**65**	**2.7**	**63**	**2.7**	**2366**	**100**
	F	**26**	**1.2**	**1419**	**65.8**	**19**	**.9**	**23**	**1.1**	**364**	**16.9**	**98**	**4.5**	**0**	**.0**	**11**	**.5**	**26**	**1.2**	**1**	**.0**	**1**	**.0**	**2**	**.1**	**1**	**.0**	**94**	**4.4**	**71**	**3.3**	**2156**	**100**
	T	**44**	**1.0**	**3419**	**75.6**	**46**	**1.0**	**64**	**1.4**	**373**	**8.2**	**127**	**2.8**	**10**	**.2**	**73**	**1.6**	**56**	**1.2**	**3**	**.1**	**4**	**.1**	**9**	**.2**	**1**	**.0**	**159**	**3.5**	**134**	**3.0**	**4522**	**100**
Total	**M**	**87**	**2.3**	**2637**	**69.4**	**51**	**1.3**	**70**	**1.8**	**29**	**.8**	**172**	**4.5**	**100**	**2.6**	**117**	**3.1**	**157**	**4.1**	**10**	**.3**	**5**	**.1**	**46**	**1.2**	**0**	**.0**	**210**	**5.5**	**108**	**2.8**	**3799**	**100**
	F	**88**	**2.4**	**1791**	**48.6**	**25**	**.7**	**49**	**1.3**	**633**	**17.2**	**557**	**15.1**	**3**	**.1**	**20**	**.5**	**112**	**3.0**	**1**	**.0**	**4**	**.1**	**2**	**.1**	**6**	**.2**	**235**	**6.4**	**156**	**4.2**	**3682**	**100**
	T	**175**	**2.3**	**4428**	**59.2**	**76**	**1.0**	**119**	**1.6**	**662**	**8.8**	**729**	**9.7**	**103**	**1.4**	**137**	**1.8**	**269**	**3.6**	**11**	**.1**	**9**	**.1**	**48**	**.6**	**6**	**.1**	**445**	**5.9**	**264**	**3.5**	**7481**	**100**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

4.5. LA PLURIACTIVITE

D'après le tableau 4.7, plus de trois individus sur dix (30.4%) exercent une activité secondaire à celle principale. Ce phénomène se remarque beaucoup plus chez les hommes que chez les femmes (38.1% contre 24.4%). Dans l'Isandra, on observe la proportion la plus élevée d'exercice d'activités secondaires. Elle est de 39.9% tandis que la plus faible proportion est de 21% dans le Mananjary. La pluri- activité est moins prépondérante dans les districts témoins que dans ceux d'intervention (respectivement 24.7% et 34.2%). Enfin, il faut remarquer que quelque soit le district de résidence, la proportion des hommes ayant des activités secondaires est toujours supérieur à celle des femmes.

Tableau 4.7 proportion des enquêtés de 15 ans et plus exerçant une activité secondaire par sexe et district

	Masculin	Féminin	Total
	%	%	%
Antanambao manamposty	36.7	26.3	30.8
Sakaraha	38.2	15.8	24.9
Lalangina	33.6	26.9	29.7
Mananjary	23.6	19.0	21.0
****TEMOIN****	**30.8**	**20.2**	**24.7**
Vatomandry	45.0	30.3	36.6
Ankazoabo	50.2	23.3	36.1
Isandra	48.6	26.3	36.9
Manakara	33.0	27.8	30.0
****TRAITEMENT****	**42.9**	**27.3**	**34.2**
Total	38.1	24.4	30.4

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

4.6. LES REVENUS D'ACTIVITE

En moyenne, le revenu mensuel des populations d'après le tableau 4.10, varie d'un minimum de 27684 AR. (district de Manakara) à un maximum de 100062 AR (district de Mananjary). Ainsi, dans l'ensemble de la population d'étude, les individus gagnent en moyenne et par mois une somme estimé à 49946 AR. Ce montant est de 60023AR chez les hommes contre 39550AR chez les femmes. Ce revenu est beaucoup plus élevé au niveau de l'ensemble des districts témoins (80970 AR.). En outre, quelques soit le district considéré, le revenu moyen mensuel est toujours plus élevé chez les hommes que chez les femmes. En clair, les hommes gagnent plus que les femmes quelques soit le district de résidence. Le revenu médian nous montre que 50% des populations ont un revenu en dessous de 26000AR et 50% gagne également en dessus de ce seuil. Ce revenu médian est de 30000AR chez les hommes et de

22500AR chez les femmes. Ce qui confirme l'idée selon laquelle à travers les différentes occupations, les hommes sont plus rémunérés que leurs homologues de sexe féminin.

Tableau 4.8 rémunération moyenne mensuelle (en AR.) des enquêtés de 15 ans et plus exerçant une activité par sexe et district

	Masculin				Féminin				Total			
	Moyenne	Ecart-type	Mode	Médiane	Moyenne	Ecart-type	Mode	Médiane	Moyenne	Ecart-type	Mode	Médiane
Antanambao manamposty	48153	40594	30000	40000	37602	27471	20000	28000	42917	35043	30000	32000
Sakaraha	95831	271404	20000	40000	71953	213673	20000	30000	83920	244466	20000	35000
Lalangina	44584	40029	20000	30000	34084	31604	30000	25000	39322	36396	20000	30000
Mananjary	139051	412476	100000	60000	66103	125655	20000	30000	100062	298153	20000	42000
TEMOIN	102799	316955	20000	48000	60471	143915	20000	30000	80970	244458	20000	37000
Vatomandry	37268	35793	30000	30500	26277	22095	20000	21000	31937	30427	30000	28000
Ankazoabo	31782	27554	20000	25000	24095	20728	20000	19500	29274	25765	20000	20000
Isandra	33014	39799	20000	21050	28349	43066	10000	18000	31076	41234	20000	20000
Manakara	34466	54107	20000	27000	22450	17393	20000	20000	27684	38478	20000	20000
TRAITEMENT	34115	42773	20000	26000	24742	26759	20000	20000	29646	36336	20000	21000
Total	60023	200314	20000	30000	39550	96487	20000	22400	49946	158304	20000	26000

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

4.7. LE TRAVAIL DES ENFANTS

Selon la Convention relative aux droits de l'Enfant, « l'enfant a le droit d'être protégé contre l'exploitation économique et de n'être astreint à aucun travail comportant des risques ou susceptible de compromettre son éducation ou de nuire à sa santé ou son développement physique, mental, spirituel, moral ou social » (Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme, 1989). Toutes les dispositions doivent être prises pour que les enfants ne soient pas exposés à des risques, qu'ils ne soient pas exploités et qu'ils ne tombent pas dans un cycle de pauvreté et de privation. De plus, même si certaines activités sont considérées parfois comme faisant partie du processus d'éducation (par exemple, la participation aux tâches ménagères), il n'en reste pas moins que les enfants qui travaillent, y compris dans les activités domestiques, ont moins de chances d'être scolarisés et plus de risques d'abandonner l'école.

L'analyse de ce phénomène à travers les tableaux 4.9A et 4.9B nous montre un niveau général des enfants économiquement occupés très élevé. Ainsi, 15.5% des enfants font des travaux rémunérés et près de 20% travaillent sans être payés. Ces proportions sont de 16.9% (garçons) contre 14.1%(filles), et 19.9% (garçons et filles) respectivement pour les travaux rémunérés et non rémunérés. De même, on remarque à travers le tableau 4.9A qu'à l'exception du district de Mananjary où la proportion du travail des enfants rémunérée est quasiment le même entre les garçons et les filles (respectivement 8.7% et 9.0%), la proportion du travail des

enfants rémunéré, pour les autres districts, est toujours plus élevé chez les garçons que chez les filles. Ce qui nous permet d'affirmer que les garçons sont plus astreint aux travaux rémunérés que les filles. Toutefois une situation d'équilibre s'observe entre les deux sexes au sujet des travaux non payés.

L'ampleur du phénomène est plus remarquable dans le district d'Ankazoabo ou plus de 25% des enfants sont astreints aux travaux rémunérés à l'opposé du Mananjary qui recorde le plus faible taux du travail des enfants rémunéré (8.9%). A propos du travail non rémunéré des enfants; ce sont les districts de Manajary et de Manakara qui ont les proportions les plus élevés (respectivement 26.6% et 27.8%). Ce qui signifie qu'on retrouve les plus grands nombre d'enfants travaillants sans payer dans ces deux régions. Ces résultats nous permettent de conclure que les enfants sont en général plus astreints aux travaux non payés que ceux qui sont rémunérés.

Enfin il est important de souligner qu'en effet, les enfants sont souvent mis au travail à un moment où ils devaient être scolarisés. Cette situation provoque une interférence entre les deux phénomènes si bien que plusieurs cas de figure peuvent se présenter: soit l'enfant travaille uniquement, soit il travaille et il va à l'école, soit il ne travaille ni ne va à l'école ou encore il va à l'école uniquement. Le tableau 4.10 nous permet donc d'apprécier l'impact du travail des enfants sur la scolarisation. Ainsi, nous remarquons que seulement 0.5% des enfants affirment avoir manqué l'école pour cause du travail. Cette proportion est de 0.6% pour les garçons contre 0.5% des filles. Rappelons que cette proportion est de moins de 1% quelques soit le district considéré et le sexe de l'enfant à l'exception de l'Isandra ou 1.4% des enfants (1.3% des filles contre 1.4% des garçons) déclarent avoir manqué l'école pour la raison d'occupation économique rémunéré ou non.

Tableau 4.9A proportion des enfants de 5-17 ans exerçant une activité économique selon le sexe et le district

	Masculin			Féminin			Total		
	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur
Antanambao manamposty	16.8	34	202	8.6	16	187	12.9	50	389
Sakaraha	15.6	96	616	12.8	80	625	14.2	176	1241
Lalangina	12.9	37	287	10.8	27	250	11.9	64	537
Mananjary	8.7	47	541	9.0	50	555	8.9	97	1096
****TEMOIN****	**13.0**	**214**	**1646**	**10.7**	**173**	**1617**	**11.9**	**387**	**3263**
Vatomandry	12.6	68	541	10.1	55	543	11.3	123	1084
Ankazoabo	29.2	150	514	21.5	106	493	25.4	256	1007
Isandra	20.3	183	900	18.3	164	898	19.3	347	1798
Manakara	16.1	180	1117	14.3	154	1075	15.2	334	2192
****TRAITEMENT****	**18.9**	**581**	**3072**	**15.9**	**479**	**3009**	**17.4**	**1060**	**6081**
Total	16.9	795	4718	14.1	652	4626	15.5	1447	9344

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Tableau 4.9B proportion des enfants de 5-17 ans exerçant une activité économique (sans paie) selon le sexe et le district

	Masculin			Féminin			Total		
	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur
Antanambao manamposty	21.8	44	202	17.6	33	187	19.8	77	389
Sakaraha	6.5	40	616	8.8	55	625	7.7	95	1241
Lalangina	15.3	44	287	16.8	42	250	16.0	86	537
Mananjary	24.4	132	541	28.8	160	555	26.6	292	1096
****TEMOIN****	**15.8**	**260**	**1646**	**17.9**	**290**	**1617**	**16.9**	**550**	**3263**
Vatomandry	20.5	111	541	19.0	103	543	19.7	214	1084
Ankazoabo	5.3	27	514	5.3	26	493	5.3	53	1007
Isandra	23.7	213	900	24.3	218	898	24.0	431	1798
Manakara	29.3	327	1117	26.2	282	1075	27.8	609	2192
****TRAITEMENT****	**22.1**	**678**	**3072**	**20.9**	**629**	**3009**	**21.5**	**1307**	**6081**
Total	19.9	938	4718	19.9	919	4626	19.9	1857	9344

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Tableau 4.10 proportion des enfants de 5-17 ans ayant manqué l'école à cause du travail selon le sexe et le district

	Masculin			Féminin			Total		
	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur	%	numerateur	denominateur
Antanambao manamposty	.0	0	202	.0	0	187	.0	0	389
Sakaraha	.6	4	616	.5	3	625	.6	7	1241
Lalangina	.3	1	287	.0	0	250	.2	1	537
Mananjary	.2	1	541	.4	2	555	.3	3	1096
****TEMOIN****	**.4**	**6**	**1646**	**.3**	**5**	**1617**	**.3**	**11**	**3263**
Vatomandry	.6	3	541	.4	2	543	.5	5	1084
Ankazoabo	.0	0	514	.0	0	493	.0	0	1007
Isandra	1.4	13	900	1.3	12	898	1.4	25	1798
Manakara	.4	4	1117	.5	5	1075	.4	9	2192
****TRAITEMENT****	**.7**	**20**	**3072**	**.6**	**19**	**3009**	**.6**	**39**	**6081**
Total	.6	26	4718	.5	24	4626	.5	50	9344

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

CONCLUSION

L'objectif de ce chapitre était d'analyse l'offre de travail et les activités économiques des ménages dans les zones enquêtées. Les analyses ont montré de manière succincte que l'offre de travail est élevée au sein de la population d'étude. Bien que le taux de chômage soit bas, il convient de ne pas en conclure que le marché du travail est efficace. En effet, d'une part il existe tout même une frange de la population qui est inactive et les principaux déterminants de cette non activité reste la fréquentation scolaire, un handicap majeur ou l'insuffisance de la demande de travail (manque d'emploi). D'autre part, le fait d'être occupé ne garantit pas que un revenu décent. La principale activité des populations reste l'agriculture et l'élevage dominé par les hommes et le commerce essentiellement mené par la gente féminine. L'équilibre n'est pas faite en ce qui concerne les revenus des uns et des autres en ce sens que les hommes, étant plus enclin à mener plusieurs activités, gagnent beaucoup plus que les femmes.

Le travail des enfants et son interférence sur la scolarisation a été un des points focaux de cette partie de notre rapport d'analyse. Ainsi, une proportion élevée des enfants est astreinte aux travaux rémunérés ou pas. Les garçons sont plus astreints aux travaux que les filles et le district qui regorge le plus d'enfant au travail est l'Ankazoabo. Toutefois ce phénomène nuit gravement à la scolarisation effective des enfants et il est urgent d'apporter des réponses adéquates pour son éradication.

CHAPITRE V : AGRICULTURE ET ELEVAGE

INTRODUCTION

En milieu rural Malgache comme dans la plupart des zones rurales en Afrique, l'agriculture et l'élevage constituent, de loin, les activités les plus importantes exercées par les populations. En général, il s'agit plutôt d'une agriculture essentiellement vivrière qui permet aux paysans de se nourrir et de vendre le surplus sur les marchés, et alimenter la population urbaine en produits de la terre. Comme nous le verront, il existe aussi quelques cultures de rente permettant aux paysans de disposer d'une source de revenu non négligeable. L'élevage se fait en général en complément de l'agriculture, et comme nous le verrons, seule une faible par des ménages pratique l'élevage exclusif. L'objectif de ce chapitre est de produire une analyse descriptive de l'état de l'agriculture et de l'élevage dans nos zones témoins et d'intervention. Nous commençons par mesurer l'importance de l'agriculture et de l'élevage parmi les ménages enquêtés, ensuite, nous livrons une description des produits et cultivés et des animaux élevés et terminons par une mesure des revenus agricoles et pastoraux, ainsi que de leurs affectations. Enfin, il convient de préciser que dans le cadre de cette enquête, seules quelques questions ont été posées sur l'agriculture et l'élevage, il n'est donc pas possible de produire un très grand nombre d'indicateurs des activités agropastorales comme le permettrait une enquête agricole.

5.1. LES MENAGES AGRICOLES ET ELEVEURS

Les ménages agricoles sont des ménages ayant déclaré avoir récolté au moins un produit vivrier, de rente ou industriel au cours de l'année 2016. Un ménage éleveur est un ménage ayant déclaré posséder au moins un animal d'élevage. Il s'agit donc de définitions assez larges de l'agriculture et surtout de l'élevage.

Le tableau 5.1 montre qu'environ 7 ménages sur 10 pratiquent l'agriculture dans les zones enquêtées, contre environ la moitié qui pratique l'élevage. De façon globale, l'agriculture et l'élevage sont nettement plus pratiqués dans les districts d'intervention que dans ceux de contrôle. Dans ces derniers, 53% des ménages pratiquent l'agriculture et 40% l'élevage, contre respectivement 79% et 57% dans ceux d'intervention. On peut donc affirmer que du point de vue de la pratique de l'agriculture comme de la plupart des caractéristiques, les deux types de districts sont loin d'être comparables. Quand on examine la variation d'intensité de la pratique des activités agricoles, les niveaux vont de 96% pour Ankazoabo à 45 pour Mananjary.

Tableau 5.1 proportion de ménages agricoles et de ménages d'éleveurs selon le district

	agricole		eleveur	
	Numerateur	%	Numerateur	%
Antanambao manamposty	150	73.2	104	50.7
Sakaraha	326	53.4	217	35.6
Lalangina	186	61.0	175	57.4
Mananjary	380	44.8	282	33.3
TEMOIN	1042	52.9	778	39.5
Vatomandry	558	79.1	366	51.9
Ankazoabo	439	95.9	269	58.7
Isandra	724	94.3	505	65.8
Manakara	638	60.3	577	54.5
TRAITEMENT	2359	78.9	1717	57.4
Total	3401	68.6	2495	50.3

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

5.2. LES TYPES DE CULTURES

De par son climat doux et la diversité de ses régions climatiques, Madagascar est propice à la pratique d'une agriculture variée. Cette agriculture peut être subdivisée en trois grandes catégories : l'agriculture vivrière, l'agriculture de rente et l'agriculture industrielle. Il s'agit, dans cette section, de cerner l'importance de la pratique de ces différentes formes de cultures par les ménages.

5.2.1. Les Cultures vivrières

Du tableau 5.2 ci-dessous, il ressort que les ménages ont déclaré plus d'une vingtaine de cultures vivrières. Le Manioc et le riz sont les deux cultures les plus intensément cultivées par les ménages. Ils concernent respectivement 49% et 48% des ménages agriculteurs. Les autres cultures sont quasiment 2 fois moins importantes. En effet, après le manioc et le riz, viennent très loin la patate douce (26%) le maïs (25%) et le bredès (22%). Les arachides (15%), la Banane (14%), les fruits à pains (13%) et les légumes à fruits (11%) constituent le troisième groupe des cultures vivrières. A ces dernières, il convient d'ajouter les haricots et mangues (9% chacun) ; les lentilles et assimilées (8%) les pois chiches (6%) et les ampalibés (6%). Les autres cultures concernent moins de 5% des ménages.

Une analyse comparative entre la zone d'intervention et la zone de contrôle montre que les profils de cultures vivrières sont globalement les mêmes, avec cependant des niveaux plus faibles dans la zone de contrôle que d'intervention, puisque cette dernière s'adonne plus à l'agriculture comme nous l'avons constaté dans la section précédente.

Globalement, tous les districts suivent, peu ou prou le profil d'ensemble, mais il convient de mentionner quelques exceptions à cette règle. Ainsi, le district d'Antanambao manamposty dans la zone de contrôle, en plus de la culture des deux cultures pivot (manioc et riz) s'adonne dans des proportions importantes à la production des fruits : Bananes, agrumes, ananas, fruits à pains. Quant au district d'Ankazoabo dans la zone d'intervention, près de deux tiers des ménages s'y adonnent à la culture des lentilles.

Tableau 5.2 répartition des différents types de cultures vivrières par district (en proportion (%) de ménage)

	Antanambao manamposty	Sakaraha	Lalangina	Mananjary	**TEMOIN**	Vatomandry	Ankazoabo	Isandra	Manakara	**TRAITEMENT**	Total
Manioc	50.7	33.0	53.4	27.1	**35.5**	44.8	80.3	81.6	40.5	**58.2**	**49.2**
Riz	66.3	24.9	36.1	36.6	**36.0**	65.1	38.9	65.6	49.3	**55.6**	**47.8**
Patate douce	8.8	15.7	45.2	15.0	**19.3**	15.5	46.1	62.8	16.4	**32.6**	**27.3**
Maïs	13.2	30.7	12.1	1.7	**13.5**	28.8	65.7	58.9	3.3	**33.2**	**25.3**
Brèdes	18.5	11.6	27.9	12.4	**15.2**	19.4	31.4	52.5	8.1	**25.8**	**21.6**
Arachide	1.0	11.6	11.8	10.4	**10.0**	.4	36.0	49.5	.8	**18.6**	**15.2**
Banane	54.6	1.3	3.9	5.5	**9.1**	38.3	14.2	8.1	10.1	**16.9**	**13.8**
Fruit à pain (soanambo)	29.3	.0	.0	24.3	**13.5**	31.2	.0	.0	13.2	**12.0**	**12.6**
Légumes à fruits	3.9	24.6	8.5	2.7	**10.5**	3.8	33.8	15.5	1.2	**10.5**	**10.5**
Haricot	1.5	.2	23.9	1.5	**4.6**	.7	3.5	41.8	1.0	**11.8**	**8.9**
Mangue	26.3	.0	6.9	3.1	**5.1**	16.5	.0	18.5	7.5	**11.3**	**8.8**
Lentilles ou assimilée	2.0	9.7	.3	.0	**3.3**	.0	64.6	1.4	.1	**10.3**	**7.5**
Pois chiche	.0	3.8	26.2	.0	**5.2**	.0	3.9	22.9	.1	**6.5**	**6.0**
Ampalibe	31.7	.0	.0	3.3	**4.7**	20.0	.0	.1	5.2	**6.6**	**5.9**
Autre fruit(ex Baie sauvage..)	9.3	2.3	2.3	.5	**2.2**	2.8	26.2	1.0	.7	**5.2**	**4.0**
Agrumes	30.2	.0	3.0	.0	**3.6**	13.9	.0	.7	.1	**3.5**	**3.5**
Tomate	1.0	3.3	3.9	.7	**2.0**	.7	14.8	6.4	.3	**4.2**	**3.3**
Ananas	26.3	.0	3.0	.2	**3.3**	7.1	.0	3.0	.6	**2.6**	**2.9**
Avocat	26.3	.0	.3	1.9	**3.6**	7.4	.0	.7	.9	**2.2**	**2.8**
Légumes à feuille	1.0	1.3	1.0	3.4	**2.1**	1.0	.9	6.5	2.2	**2.8**	**2.5**
Pêche	.0	.0	6.2	.0	**1.0**	.0	.0	12.4	.2	**3.2**	**2.3**

	Antanambao manamposty	Sakaraha	Lalangina	Mananjary	**TEMOIN**	Vatomandry	Ankazoabo	Isandra	Manakara	**TRAITEMENT**	Total
Taro (Saonjo)	3.9	.5	2.6	.0	**1.0**	.9	8.1	.9	.5	**1.8**	**1.5**
Igname (ovy ala/masiba)	10.2	.0	.7	.0	**1.2**	2.7	1.5	.1	.1	**.9**	**1.0**
Papaye	7.3	.0	.0	.0	**.8**	3.8	.0	.1	.4	**1.1**	**.9**
Pomme de terre	.0	.0	1.0	.0	**.2**	.7	.0	4.3	.2	**1.3**	**.9**
Légume à racines ou tubercules	.5	1.8	.7	.0	**.7**	.1	2.6	1.3	.1	**.8**	**.8**
Pois du cap	.0	1.1	.7	.0	**.5**	.0	2.0	.8	.0	**.5**	**.5**
Petit pois sec	.0	.2	1.6	.0	**.3**	.0	.0	.4	.0	**.1**	**.2**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

5.2.2. Les Cultures de rente

Globalement les ménages des zones enquêtées s'adonnent peu aux cultures de rente. En effet, le lichi et le café les deux cultures de rente les plus pratiqués, ne concernent 7 et 5% des ménages respectivement. Seuls deux districts se démarquent des autres : il s'agit d'Antanambao manamposty dans la zone de contrôle et de Vatomandry dans la zone d'intervention. Dans le premier, environ un tiers des ménages s'adonnent à la pratique de chacune des deux cultures. Dans le second, le Lichi est cultivé par plus d'un ménage sur 5 et le café par près d'un ménage sur 10.

Tableau 5.3 répartition des différents types de cultures de rente par district (en proportion (%) de ménage)

	Antanambao manamposty	Sakaraha	Lalangina	Mananjary	**TEMOIN**	Vatomandry	Ankazoabo	Isandra	Manakara	**TRAITEMENT*	Total
Litchi	30.7	.0	.0	8.7	**7.0**	22.8	.0	.3	7.3	**8.0**	7.6
Café	26.8	.0	.0	1.8	**3.6**	10.4	.0	1.4	10.1	**6.4**	5.3
Oignon	.0	2.1	.3	.0	**.7**	.0	13.8	.5	.0	**2.2**	1.6
Girofle	2.0	.0	.0	.4	**.4**	1.4	.0	.0	1.7	**.9**	.7
cannelle	1.5	.0	.0	.4	**.3**	1.7	.0	.0	.4	**.5**	.4
Vanille	1.5	.0	.0	.5	**.4**	.0	.0	.0	1.2	**.4**	.4
Piment	1.5	.0	.7	.0	**.3**	.1	.0	1.6	.0	**.4**	.4
Ail (tongolo gasy)	.0	.0	.0	.0	**.0**	.0	2.2	.1	.0	**.4**	.2
Poivre	.0	.0	.0	.1	**.1**	.0	.0	.0	.2	**.1**	.1
Gingembre	.0	.0	.0	.0	**.0**	.1	.0	.0	.0	**.0**	.0
Cacao	.0	.0	.0	.0	**.0**	.1	.0	.0	.0	**.0**	.0

	Antanambao manamposty	Sakaraha	Lalangina	Mananjary	**TEMOIN**	Vatomandry	Ankazoabo	Isandra	Manakara	**TRAITEMENT*	Total
Géranium	.0	.0	.0	.0	**.0**	.0	.0	.0	.0	**.0**	.0
Raphia (Rofia)	.0	.0	.0	.0	**.0**	.0	.0	.0	.0	**.0**	.0

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

5.2.3. Les Cultures industrielles

Ont été considéré comme cultures industrielles dans cette étude la canne à sucre, le tabac et le coton. Le tableau 5.4 montre que ces cultures sont très rares dans les zones enquêtées. Dans l'ensemble seulement 3%des ménages s'adonnent à la culture industrielle de la canne à sucre. Quant au tabac et coton, leur culture est dérisoire (moins de 1%). En moyenne, il y a deux fois plus de ménages cultivant le coton dans les zones d'intervention que de contrôle même si, pris individuellement le district d'Antanambao manamposty, pourtant situé en zone de contrôle, cultive autant le coton que ceux d'intervention.

	Antanambao manamposty	Sakaraha	Lalangina	Mananjary	**TEMOIN**	Vatomandry	Ankazoabo	Isandra	Manakara	**TRAITEMENT*	Total
Canne à sucre	4.9	2.0	1.0	1.4	**1.9**	4.3	9.8	1.6	3.1	**4.0**	**3.2**
Tabac	.5	.0	.0	.0	**.1**	.0	.4	3.0	.7	**1.1**	**.7**
Coton	.0	.0	.0	.0	**.0**	.0	.7	.0	.0	**.1**	**.1**
Autres produit de cultures industrielles	.0	.0	.0	.0	**.0**	.0	.0	.0	.1	**.0**	**.0**

Source :Madagascar ; Enquête ACTP, 2017

5.3. LES ANIMAUX ELEVES

Comme nous l'avons souligné en début de ce chapitre (5.1) l'élevage est souvent réalisé en complément à l'agriculture. Sans surprise, les poulets viennent en tête des animaux domestiques des ménages (45%). Les ovins font en effet partie des paysages de la basse-cour en Afrique. Ils sont suivis de très loin par le porcin (8%), ainsi que les canards et oies (8%). Les Zébus mâle (6%) et femelles (5%) occupent respectivement les quatrième et cinquième positions. Ce profil est le même dans les zones témoins et d'intervention, avec juste des niveaux plus importants dans la zone d'intervention, puisque l'élevage y est globalement plus important.

Tableau 5.5 répartition des différent type d'animaux par district (en proportion (%) de ménage)

	Antanambao manamposty	Sakaraha	Lalangina	Manajary	**TEMOIN**	Vatomandry	Ankazoabo	Isandra	Manakara	**TRAITEMENT*	Total
Poulet	45.9	28.9	50.2	30.3	**34.6**	48.7	47.8	52.3	53.0	**51.0**	44.5
Porcin	14.1	2.0	16.1	3.1	**5.9**	7.9	6.1	25.8	1.9	**10.1**	8.4
Canard/oie	6.8	4.6	6.2	3.4	**4.6**	3.5	11.4	12.1	2.7	**6.7**	5.8
Zébu mâle	2.9	5.9	9.2	2.6	**4.7**	5.0	15.9	3.9	5.5	**6.6**	5.8
Zébu femelle	2.4	4.1	7.9	2.7	**3.9**	8.4	9.4	1.8	7.3	**6.5**	5.4
Ovin/caprin	1.0	7.0	.0	.2	**2.4**	.0	9.4	1.0	.2	**1.8**	2.0
Dinde	1.0	.7	2.3	.1	**.7**	.9	1.7	4.9	.2	**1.8**	1.4
Pisciculture	.0	.0	1.3	.1	**.3**	.0	.0	3.5	.0	**.9**	.6
Apiculture	.0	.0	1.0	.2	**.3**	.1	.7	.0	.7	**.4**	.3
Lapin	.0	.2	.3	.2	**.2**	.3	.2	.3	.1	**.2**	.2
Vache laitière (race améliorée)	.5	.0	.7	.0	**.2**	.1	.0	.0	.0	**.0**	.1
Pintade	.0	.2	.0	.0	**.1**	.0	.0	.0	.0	**.0**	.0

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

5.4. VALEUR DE LA PRODUCTION AGRICOLE ET AFFECTATION.

Nous entendons par production agricole la valeur au prix du marché de l'ensemble des produits agricoles cultivés. Cette valorisation s'est faite en utilisant les prix de vente médian des produits vendus. Dans cette partie, il s'agit donc d'estimer la valeur de la production moyenne, et d'analyser l'affectation de cette production entre consommation et vente.

5.4.1. Valeur de la production agricole

Au prix du marché, la production agricole des ménages est en moyenne de 493174 Ariary par ménage. Cette moyenne est hétérogène, aussi bien entre zone témoin et zone de contrôle, qu'au sein de chacune des zones, entre districts. Globalement, les ménages de la zone témoin dégagent une production agricole très importante, de l'ordre 515480 Ariary, contre 483322 Ariary pour les ménages de la zone d'intervention, soit une différence d'environ 32000 Ariary. Cette différence s'explique essentiellement par la forte performance des ménages dans le district d'Antanambao manamposty, où un ménage a, en moyenne, une production de plus de 900000 Ariary par an. En dehors de ce district où la production agricole est exceptionnelle, les autres régions ont des moyennes variant entre 300000 et 600000 Ariary par ménage.

Tableau 5.6 montant moyen de la production agricole annuelle (en AR.) par ménage agricole selon le district

Antanambao manamposty	929114
Sakaraha	509939
Lalangina	615552
Mananjary	307975
TEMOIN	515480
Vatomandry	490203
Ankazoabo	629162
Isandra	495134
Manakara	363547
**TRAITEMENT*	483322
Total	493174

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

5.4.2. Affectation de la production agricole

La production agricole est affectée, à environ 80% de sa valeur, à la consommation propre des ménages. 15% est vendu sur les marchés et le reste se partage entre la constitution de stock (2%) et la constitution des semences ou le métayage (3%). Cette répartition est, à de faibles variations près observée aussi bien dans la zone de traitement que dans la zone témoin.

Tableau 5.7 répartition de la production vivrière par district selon son affectation

	affectation				
	Production nette	Autoconsommation	Semences / métayage	Stock	Vente
	%	%	%	%	%
Antanambao manamposty	100,0	86,3	7,4	2,2	4,1
Sakaraha	100,0	55,6	8,3	2,4	33,7
Lalangina	100,0	91,9	,7	,6	6,8
Mananjary	100,0	58,3	1,0	6,9	33,8
TEMOIN	100,0	76,9	5,2	3,0	14,8
Vatomandry	100,0	75,0	5,3	,7	19,0
Ankazoabo	100,0	73,2	1,0	1,1	24,7
Isandra	100,0	92,5	,5	,7	6,3
Manakara	100,0	77,8	,4	6,8	15,0
**TRAITEMENT*	100,0	80,6	2,0	1,9	15,5
Total	100,0	79,6	2,9	2,2	15,3

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

CONCLUSION

L'objectif de ce chapitre était de fournir quelques statistiques sur l'agriculture dans les zones enquêtées. Comme nous l'avons souligné, le module du questionnaire sur ce sujet est assez synthétique et ne permet pas de produire l'ensemble des indicateurs agropastoraux comme le permettrait une enquête de type agricole. Nonobstant cette limite, l'exploitation des données a permis de dresser de façon relativement satisfaisante le profil agro-pastoral des ménages enquêtés. Il en est ressorti que l'immense majorité des ménages sont agricoles, ce qui est normal puisqu'on se retrouve en zone rurale malgache. Près de 7 ménages sur 10 pratiquent l'agriculture dans les zones enquêtées, contre environ la moitié qui pratique l'élevage. De façon globale, l'agriculture et l'élevage sont nettement plus pratiqués dans les districts d'intervention que dans ceux de contrôle, signifiant par-là que les deux types de sites ne sont pas similaires Il s'agit essentiellement de l'agriculture vivrière car les cultures de rente ne concerne qu'une faible proportion des ménages.

Le Manioc et le riz sont les deux cultures vivrières les plus intensément cultivées par les ménages. Dans certains districts, en plus des deux cultures pivot (manioc et riz) une proportion non négligeable de ménages s'adonne à la production des fruits (bananes, agrumes, ananas, fruits à pains) ou de lentilles. L'élevage, essentiellement de volaille, est souvent réalisé en complément à l'agriculture. Au prix du marché, la production agricole des ménages est en moyenne de 493174 Ariary par ménage. Cette moyenne est hétérogène, aussi bien entre zone témoin et zone de contrôle, qu'au sein de chacune des zones, entre districts.

CHAPITRE VI : PAUVRETE NON MONETAIRE, VULNERABILITE, SECURITE ALIMENTAIRE ET CHOCS

INTRODUCTION

La nature multidimensionnelle de la pauvreté ne fait l'objet d'aucune polémique. En effet, si la pauvreté monétaire permet de mesurer le niveau de consommation auquel les ménages peuvent avoir accès, elle n'informe pas sur les difficultés non financières des ménages et les problèmes d'accès effectif aux biens et services. En milieu rural en particulier, les problèmes de fongibilité du revenu agricole peuvent empêcher les ménages d'avoir un accès diversifié aux biens et services malgré une production agricole abondante. Les ménages y sont également exposés aux aléas de différentes natures. Aussi, avant de s'intéresser à la pauvreté monétaire (mesurée à travers la consommation), convient-il d'explorer le spectre des dimensions non monétaire de la pauvreté. Dans ce chapitre nous nous intéressons à la mesure objective de la pauvreté matérielle à travers les matériaux du sol, à la pauvreté subjective à travers l'auto-appréciation du niveau de vie du ménage, aux questions liées à l'endettement, la sécurité alimentaire, et l'exposition des ménages aux chocs de différentes natures.

6.1. PAUVRETE NON MONETAIRE

Cette section est consacrée aux conditions matérielles d'existence des ménages mesurées à travers les matériaux du sol. Ensuite nous nous intéressons à l'évaluation relative du niveau de vie des ménages par rapport à leurs voisins et amis. En plus de la dimension districts témoins /districts d'intervention, nous contrôlons les analyse par le sexe du chef de ménage.

6.1.1. Matériaux du sol

Dans la grande majorité des ménages enquêtés, le principal matériau du sol est la natte, qui est utilisée par 56% des ménages, suivi de très loin par le bambou ou la palme (16%). Environ 10% des ménages ont leur sol recouvert de terre ou de sable et seulement 9% ont des habitations au sol en ciment et 2% en vinyle ou asphalte. Globalement, la distribution de la nature des sols des logements des ménages témoigne d'un certain dénuement des ménages, puisque seule une faible proportion (11%) a un sol en matériaux modernes (asphalte/vinyle ou ciment).

Avec environ 13% de logements au sol en matériaux modernes, les ménages dirigés par les femmes sont légèrement plus favorisés que ceux dirigés par les hommes (environ 11% à avoir le sol en matériaux modernes).

Selon le type de zone (traitement/contrôle), les ménages vivant dans les districts de traitement sont largement défavorisés puisque seulement 1% ont des sols en matériaux modernes contre 27% de ceux vivant dans les districts témoins. Dans ces derniers, le district de Sakaraha est le plus favorisé avec quasiment 47% des ménages (plus de 50% de ceux dirigés par les femmes) aux sols en matériaux moderne.

Tableau 6.1 répartition des ménages par district et par sexe du chef de ménage selon le principal matériel du sol

		Terre/sable	Bouse	Planche en bois	Palmes/bambou	Natte	Parquet ou bois ciré	Vinyle ou asphalte	Carrelage	Ciment	Moquette	Autre	Total	Eff
Antanambao manamposty	Masc	.0	1.7	6.0	23.3	60.3	.9	5.2	.0	2.6	.0	.0	100	116
	Féminin	.0	.0	5.6	27.0	59.6	.0	4.5	.0	3.4	.0	.0	100	89
	Total	.0	1.0	5.9	24.9	60	.5	4.9	.0	2.9	.0	.0	100	205
Sakaraha	Masc	10.3	.0	.6	.0	46.9	.0	6.7	.0	35.6	.0	.0	100	360
	Féminin	13.6	.0	.0	.0	31.6	.0	4.8	.4	49.6	.0	.0	100	250
	Total	11.6	.0	.3	.0	40.7	.0	5.9	.2	41.3	.0	.0	100	610
Lalangina	Masc	14.3	.0	9.7	.6	48.6	.0	.6	.0	26.3	.0	.0	100	175
	Féminin	20.8	.0	6.9	.0	53.8	.8	.0	.0	17.7	.0	.0	100	130
	Total	17.0	.0	8.5	.3	50.8	.3	.3	.0	22.6	.0	.0	100	305
Mananjary	Masc	.0	.0	18.4	19.0	41.8	.4	5.9	1.3	13.0	.2	.0	100	538
	Féminin	.3	.0	16.1	23.2	41.3	.6	5.8	1.0	11.3	.0	.3	100	310
	Total	.1	.0	17.6	20.5	41.6	.5	5.9	1.2	12.4	.1	.1	100	848
TEMOIN	**Masc**	**5.2**	**.2**	**10.5**	**10.9**	**46.2**	**.3**	**5.3**	**.6**	**20.8**	**.1**	**.0**	**100**	**1189**
	Féminin	**8.0**	**.0**	**8.2**	**12.3**	**42.4**	**.4**	**4.4**	**.5**	**23.7**	**.0**	**.1**	**100**	**779**
	Total	**6.3**	**.1**	**9.6**	**11.5**	**44.7**	**.3**	**4.9**	**.6**	**22.0**	**.1**	**.1**	**100**	**1968**
Vatomandry	Masc	.0	.0	3.8	22.6	70.2	.0	1.2	.0	1.4	.2	.5	100	420
	Féminin	.0	.0	6.3	23.9	65.3	.0	2.1	.0	2.5	.0	.0	100	285
	Total	.0	.0	4.8	23.1	68.2	.0	1.6	.0	1.8	.1	.3	100	705
Ankazoabo	Masc	12.2	.0	.3	.0	81.3	.0	3.3	.0	2.7	.3	.0	100	368
	Féminin	11.1	.0	.0	.0	85.6	.0	1.1	.0	2.2	.0	.0	100	90
	Total	12.0	.0	.2	.0	82.1	.0	2.8	.0	2.6	.2	.0	100	458
Isandra	Masc	33.1	.2	1.5	.2	64.7	.2	.2	.0	.2	.0	.0	100	620
	Féminin	27.0	.0	3.4	.0	68.2	.0	.0	.0	1.4	.0	.0	100	148
	Total	31.9	.1	1.8	.1	65.4	.1	.1	.0	.4	.0	.0	100	768
Manakara	Masc	5.8	.0	1.8	41.0	50.9	.0	.2	.0	.2	.0	.2	100	605
	Féminin	7.5	.0	.7	38.9	52.8	.0	.0	.0	.2	.0	.0	100	453
	Total	6.5	.0	1.3	40.1	51.7	.0	.1	.0	.2	.0	.1	100	1058
**TRAITEMENT*	**Masc**	**14.2**	**.0**	**1.8**	**17.1**	**64.7**	**.0**	**.9**	**.0**	**.9**	**.1**	**.1**	**100**	**2013**
	Féminin	**8.6**	**.0**	**2.7**	**25.0**	**61.8**	**.0**	**.7**	**.0**	**1.2**	**.0**	**.0**	**100**	**976**
	Total	**12.3**	**.0**	**2.1**	**19.7**	**63.8**	**.0**	**.9**	**.0**	**1.0**	**.1**	**.1**	**100**	**2989**
Total	**Masc**	**10.8**	**.1**	**5.1**	**14.8**	**57.8**	**.1**	**2.6**	**.2**	**8.3**	**.1**	**.1**	**100**	**3202**
	Féminin	**8.3**	**.0**	**5.1**	**19.4**	**53.2**	**.2**	**2.3**	**.2**	**11.2**	**.0**	**.1**	**100**	**1755**
	Total	**9.9**	**.1**	**5.1**	**16.4**	**56.2**	**.1**	**2.5**	**.2**	**9.3**	**.1**	**.1**	**100**	**4957**

Source :Madagascar. Enquête ACTP. 2017

6.1.2. Auto-Appréciation du niveau de vie du ménage

Il a été demandé aux ménages d'auto-apprécier leur niveau de vie sur une échelle de 5 niveaux: très riche, riche, moyen, pauvre, très pauvre. Dans l'ensemble districts enquêtés, 47% des ménages se sont déclarés pauvres et 40% très pauvres. Ce qui fait au total 87% des ménages qui selon leurs déclarations, vivraient dans la pauvreté. La situation est pire dans les districts d'intervention puisque globalement, 92% des ménages s'y déclarent, dans des proportions quasiment équivalentes, soit pauvres, soit très pauvres. Alors que dans les districts témoins, la pauvreté ne toucherait « que » 78% des ménages, avec une proportion plus faible de ménages se déclarant très pauvres que de ménages se déclarants pauvres. Selon le sexe du chef de ménage, les ménages dirigés par les femmes sont légèrement plus nombreuses à se déclarer dans la pauvreté (88%) comparés à ceux dirigés par les hommes (84%). Cette situation semble quelque peu surprenante car les ménages dirigés par les femmes avaient plutôt des conditions d'habitat en termes de matériaux du sol meilleures que ceux dirigés par les hommes.

Tableau 6.2 répartition des ménages par district et par sexe du chef de ménage selon l'auto-appréciation du niveau de vie

		Très riche	Riche	Moyen	Pauvre	Très pauvre	Total	Eff
Antanambao manamposty	Masculin	.0	.0	11.2	69.8	19.0	100	116
	Féminin	.0	.0	5.6	61.8	32.6	100	89
	Total	.0	.0	8.8	66.3	24.9	100	205
Sakaraha	Masculin	.3	.0	15.3	51.7	32.8	100	360
	Féminin	.0	.4	12.0	44.4	43.2	100	250
	Total	.2	.2	13.9	48.7	37.0	100	610
Lalangina	Masculin	.0	.0	16.0	50.3	33.7	100	175
	Féminin	.0	.0	11.5	37.7	50.8	100	130
	Total	.0	.0	14.1	44.9	41.0	100	305
Mananjary	Masculin	.4	.9	39.8	40	19.0	100	538
	Féminin	.6	.3	23.2	41.9	33.9	100	310
	Total	.5	.7	33.7	40.7	24.4	100	848
****TEMOIN****	**Masculin**	**.3**	**.4**	**26.1**	**47.9**	**25.3**	**100**	**1189**
	Féminin	**.3**	**.3**	**15.7**	**44.3**	**39.5**	**100**	**779**
	Total	**.3**	**.4**	**22.0**	**46.5**	**30.9**	**100**	**1968**
Vatomandry	Masculin	.0	.2	6.0	60	33.8	100	420
	Féminin	.4	.4	2.1	42.5	54.7	100	285
	Total	.1	.3	4.4	52.9	42.3	100	705
Ankazoabo	Masculin	.3	.3	14.9	49.2	35.3	100	368
	Féminin	.0	.0	7.8	31.1	61.1	100	90
	Total	.2	.2	13.5	45.6	40.4	100	458
Isandra	Masculin	.0	.0	8.4	45.6	46.0	100	620
	Féminin	1.4	.0	8.1	41.2	49.3	100	148
	Total	.3	.0	8.3	44.8	46.6	100	768
Manakara	Masculin	.0	.0	10.2	45.1	44.6	100	605
	Féminin	.9	.0	3.8	41.9	53.4	100	453

		Très riche	Riche	Moyen	Pauvre	Très pauvre	Total	Eff
	Total	.4	.0	7.5	43.8	48.4	100	1058
**TRAITEMENT*	Masculin	.0	.1	9.6	49.1	41.1	100	2013
	Féminin	.7	.1	4.3	41.0	53.9	100	976
	Total	.3	.1	7.9	46.5	45.3	100	2989
Total	Masculin	.1	.2	15.7	48.7	35.2	100	3202
	Féminin	.5	.2	9.3	42.5	47.5	100	1755
	Total	.3	.2	13.5	46.5	39.6	100	4957

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.1.3. Appréciation du niveau de par rapport aux voisins

L'appréciation du niveau de vie par rapport aux voisins a été réalisée aussi sur une échelle à 5 niveau, de très riche à très pauvres. Globalement, les ménages enquêtés se considèrent plutôt comme pauvres (57%), ou moyen (23%, soit ni plus pauvres, ni plus riches que les voisins) et 18% se considèrent comme très pauvres et 18% se considère très pauvres par rapport aux voisins. In fine, 74% des ménages se perçoivent comme pauvres ou très pauvres comparés à leurs vosins. Dans la zone de traitement, cette proportion est de 76%, contre 69% dans les zones témoins. La proportion des ménages qui se déclarent pauvres ou très pauvres ne varie quasiment pas selon le sexe du chef de ménages.

Tableau 6.3 répartition des ménages par district et par sexe du chef de ménage selon l'appréciation du niveau de vie par rapport aux voisins

			Comment situez-vous le niveau de vie de vos voisins ?						
			Très riche	Riche	Moyen	Pauvre	Très pauvre	Total	EFF
		Féminin	.0	12.4	18.0	56.2	13.5	100	89
		Total	.0	9.8	13.7	67.3	9.3	100	205
Sakaraha	Sexe du chef de ménage	Masculin	.3	5.0	24.4	59.2	11.1	100	360
		Féminin	.4	4.8	23.6	56.8	14.4	100	250
		Total	.3	4.9	24.1	58.2	12.5	100	610
Lalangina	Sexe du chef de ménage	Masculin	.0	2.3	20	65.7	12.0	100	175
		Féminin	.0	4.6	24.6	60	10.8	100	130
		Total	.0	3.3	22.0	63.3	11.5	100	305
Mananjary	Sexe du chef de ménage	Masculin	.0	3.7	32.7	46.3	17.3	100	538
		Féminin	.0	1.6	35.8	44.5	18.1	100	310
		Total	.0	2.9	33.8	45.6	17.6	100	848
TEMOIN	Sexe du chef de ménage	Masculin	.1	4.3	26.2	55.9	13.5	100	1189
		Féminin	.1	4.4	28.0	52.4	15.1	100	779
		Total	.1	4.3	26.9	54.5	14.2	100	1968
Vatomandry	Sexe du chef de ménage	Masculin	.0	2.1	11.2	73.3	13.3	100	420
		Féminin	.0	3.9	15.1	68.4	12.6	100	285
		Total	.0	2.8	12.8	71.3	13.0	100	705

				Comment situez-vous le niveau de vie de vos voisins ?						
				Très riche	Riche	Moyen	Pauvre	Très pauvre	Total	EFF
	Ankazoabo	Sexe du chef de ménage	Masculin	.3	.8	22.8	59.2	16.8	100	368
			Féminin	.0	3.3	22.2	54.4	20	100	90
			Total	.2	1.3	22.7	58.3	17.5	100	458
	Isandra	Sexe du chef de ménage	Masculin	.2	3.2	27.7	49.0	19.8	100	620
			Féminin	.0	2.7	35.8	49.3	12.2	100	148
			Total	.1	3.1	29.3	49.1	18.4	100	768
	Manakara	Sexe du chef de ménage	Masculin	.0	.3	21.3	50.4	27.9	100	605
			Féminin	.4	.0	17.4	51.4	30.7	100	453
			Total	.2	.2	19.7	50.9	29.1	100	1058
	**TRAITEMENT*	Sexe du chef de ménage	Masculin	.1	1.7	21.5	56.4	20.4	100	2013
			Féminin	.2	1.8	20	56.4	21.6	100	976
			Total	.1	1.7	21.0	56.4	20.8	100	2989
	Total	Sexe du chef de ménage	Masculin	.1	2.7	23.2	56.2	17.8	100	3202
			Féminin	.2	3.0	23.5	54.6	18.7	100	1755
			Total	.1	2.8	23.3	55.6	18.2	100	4957

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.1.4. Appréciation du niveau de vie par rapport aux amis

L'appréciation du niveau de vie par rapport par rapport aux amis n'est pas très différente de celle par rapport aux voisins : environ 71% des ménages se déclarent pauvres ou très pauvres par rapport aux amis. Les ménages des districts de traitement sont plus nombreux (76%) à être dans cette situation que les ménages témoins (65%).

Tableau 6.4 répartition des ménages par district et par sexe du chef de ménage selon l'appréciation du niveau de vie par rapport aux amis

				Comment situez-vous le niveau de vie de vos amis ?						
				Très riche	Riche	Moyen	Pauvre	Très pauvre	Total	Eff
District	Antanambao manamposty	Sexe du chef de ménage	Masculin	.0	3.4	9.5	76.7	10.3	100	116
			Féminin	.0	2.2	21.3	67.4	9.0	100	89
			Total	.0	2.9	14.6	72.7	9.8	100	205
	Sakaraha	Sexe du chef de ménage	Masculin	1.4	4.2	32.2	53.6	8.6	100	360
			Féminin	.0	4.0	30.8	52.4	12.8	100	250
			Total	.8	4.1	31.6	53.1	10.3	100	610
	Lalangina	Sexe du chef de ménage	Masculin	.0	3.4	23.4	61.7	11.4	100	175
			Féminin	.0	4.6	33.8	50	11.5	100	130
			Total	.0	3.9	27.9	56.7	11.5	100	305

			Comment situez-vous le niveau de vie de vos amis ?						
			Très riche	Riche	Moyen	Pauvre	Très pauvre	Total	Eff
Mananjary	Sexe du chef de ménage	Masculin	.0	3.5	38.3	43.3	14.9	100	538
		Féminin	.0	1.9	34.8	45.2	18.1	100	310
		Total	.0	2.9	37.0	44.0	16.0	100	848
TEMOIN	**Sexe du chef de ménage**	**Masculin**	**.4**	**3.7**	**31.5**	**52.4**	**12.0**	**100**	**1189**
		Féminin	**.0**	**3.1**	**31.8**	**50.8**	**14.2**	**100**	**779**
		Total	**.3**	**3.5**	**31.6**	**51.8**	**12.9**	**100**	**1968**
Vatomandry	Sexe du chef de ménage	Masculin	.2	3.3	11.7	69.8	15.0	100	420
		Féminin	.0	3.9	12.3	69.8	14.0	100	285
		Total	.1	3.5	11.9	69.8	14.6	100	705
Ankazoabo	Sexe du chef de ménage	Masculin	.3	1.4	29.9	52.2	16.3	100	368
		Féminin	.0	2.2	26.7	50	21.1	100	90
		Total	.2	1.5	29.3	51.7	17.2	100	458
Isandra	Sexe du chef de ménage	Masculin	.2	2.9	26.6	49.8	20.5	100	620
		Féminin	.0	2.7	27.0	58.8	11.5	100	148
		Total	.1	2.9	26.7	51.6	18.8	100	768
Manakara	Sexe du chef de ménage	Masculin	.0	1.0	20.5	50.6	27.9	100	605
		Féminin	.2	.0	13.5	54.1	32.2	100	453
		Total	.1	.6	17.5	52.1	29.8	100	1058
**TRAITEMENT*	**Sexe du chef de ménage**	**Masculin**	**.1**	**2.1**	**22.3**	**54.6**	**20.8**	**100**	**2013**
		Féminin	**.1**	**1.7**	**16.4**	**59.0**	**22.7**	**100**	**976**
		Total	**.1**	**2.0**	**20.3**	**56.1**	**21.4**	**100**	**2989**
Total	**Sexe du chef de ménage**	**Masculin**	**.2**	**2.7**	**25.7**	**53.8**	**17.6**	**100**	**3202**
		Féminin	**.1**	**2.3**	**23.2**	**55.4**	**19.0**	**100**	**1755**
		Total	**.2**	**2.6**	**24.8**	**54.4**	**18.1**	**100**	**4957**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.2. VULNERABILITE

La vulnérabilité est une situation de fragilité dans laquelle le ménage se trouve, et qui en fonction d'autres facteurs, va l'entrainer dans la pauvreté ou pas. Dans le cadre de cette étude, la vulnérabilité a été saisie à travers l'endettement et les difficultés des ménages d'une part, et, d'autre part, à travers le fait d'appartenir ou pas à une association. Dans ce dernier cas, c'est la non-appartenance qui constitue un facteur de vulnérabilité.

6.2.1. Endettement des ménages et difficultés financières

L'endettement des ménages a été concrètement cerné à travers une série de trois questions successives: le fait que le ménage ait emprunté de l'argent au cours des 12 derniers mois de l'enquête, le fait que cet argent soit déjà remboursé, et le montant emprunté.

Dans l'ensemble, 31% des ménages ont déclaré avoir emprunté de l'argent au cours des 12 derniers mois. Cette proportion est légèrement plus importante dans la zone de traitement (32%) que dans la zone témoin (30%). Les ménages dirigés par les femmes contractent un peu moins souvent des emprunts (28%) que ceux dirigés par les hommes (33%).

Parmi les ménages ayant emprunté au cours de l'année précédente, seulement 41% ont déjà intégralement remboursé leur crédit, cette proportion ne varie quasiment pas entre zone de traitement et zone témoin. Les ménages ayant emprunté dirigés par les hommes sont légèrement plus nombreux (42%) à avoir déjà remboursé leur crédit que ceux dirigés par les femmes (38%).

La distribution des montants empruntés montre que la moitié de ceux-ci se situe entre 10 000 et 50.000 Ariary, 19% entre 50.000 et 100.000 Ar. et 22% à 100.000 Ar. ou plus. Les montants de moins de 10.000 Ar. ne représentent que 10%. Le contrôle du sexe du chef de ménage montre que les ménages dirigés par les femmes empruntent en moyenne des montants plus faibles que ceux dirigés par les hommes. Ainsi, les emprunts supérieurs ou égaux à 50.000 Ar. représentent 43% des emprunts des ménages dirigés par les hommes contre 36% de ceux dirigés par les femmes.

Tableau 6.5 proportion de ménages ayant emprunté de l'argent par district et par sexe du chef de ménage et pour les ménages ayant emprunté, montant emprunté et état du remboursement (partiellement, totalement, pas du tout)

		A emprunté de l'argent (%)	A totalement remboursé l'emprunt (%)	Montant de l'emprunt					
				Moins de 1000	[1000 - 5000[	[5000 - 10000[	[10000 et plus[	Total	
				%	%	%	%	%	Eff
Antanambao manamposty	Masculin	39.7	47.8	8.7	65.2	13.0	13.0	100	46
	Féminin	38.2	32.4	2.9	41.2	35.3	20.6	100	34
	Total	39.0	41.3	6.3	55.0	22.5	16.3	100	80
Sakaraha	Masculin	37.5	36.3	5.9	40.7	15.6	37.8	100	135
	Féminin	28.4	46.5	8.5	40.8	21.1	29.6	100	71
	Total	33.8	39.8	6.8	40.8	17.5	35.0	100	206
Lalangina	Masculin	43.4	39.5	5.3	32.9	23.7	38.2	100	76
	Féminin	40.8	39.6	5.7	52.8	17.0	24.5	100	53
	Total	42.3	39.5	5.4	41.1	20.9	32.6	100	129
Mananjary	Masculin	22.1	39.5	14.3	44.5	15.1	26.1	100	119
	Féminin	19.0	37.3	10.2	49.2	18.6	22.0	100	59
	Total	21.0	38.8	12.9	46.1	16.3	24.7	100	178
TEMOIN	**Masculin**	**31.6**	**39.4**	**8.8**	**43.4**	**16.8**	**31.1**	**100**	**376**
	Féminin	**27.9**	**40.1**	**7.4**	**46.1**	**21.7**	**24.9**	**100**	**217**

		A emprunté de l'argent (%)	A totalement remboursé l'emprunt (%)	Montant de l'emprunt					
				Moins de 1000	[1000 - 5000[	[5000 - 10000[	[10000 et plus[	Total	
				%	%	%	%	%	Eff
	Total	**30.1**	**39.6**	**8.3**	**44.4**	**18.5**	**28.8**	**100**	**593**
Vatomandry	Masculin	29.5	41.9	6.5	58.1	20.2	15.3	100	124
	Féminin	31.9	35.2	13.2	61.5	16.5	8.8	100	91
	Total	30.5	39.1	9.3	59.5	18.6	12.6	100	215
Ankazoabo	Masculin	34.2	56.3	3.2	39.7	19.8	37.3	100	126
	Féminin	27.8	28.0	8.0	52.0	16.0	24.0	100	25
	Total	33.0	51.7	4.0	41.7	19.2	35.1	100	151
Isandra	Masculin	39.0	38.8	8.7	49.6	21.1	20.7	100	242
	Féminin	32.4	35.4	12.5	54.2	20.8	12.5	100	48
	Total	37.8	38.3	9.3	50.3	21.0	19.3	100	290
Manakara	Masculin	28.8	41.4	13.8	59.2	14.4	12.6	100	174
	Féminin	25.6	40.5	21.6	54.3	17.2	6.9	100	116
	Total	27.4	41.0	16.9	57.2	15.5	10.3	100	290
****TRAITEMENT***	**Masculin**	**33.1**	**43.4**	**8.6**	**51.8**	**18.9**	**20.7**	**100**	**666**
	Féminin	**28.7**	**36.8**	**16.1**	**56.4**	**17.5**	**10**	**100**	**280**
	Total	**31.6**	**41.4**	**10.8**	**53.2**	**18.5**	**17.5**	**100**	**946**
Total	**Masculin**	**32.5**	**41.9**	**8.6**	**48.8**	**18.1**	**24.5**	**100**	**1042**
	Féminin	**28.3**	**38.2**	**12.3**	**51.9**	**19.3**	**16.5**	**100**	**497**
	Total	**31.0**	**40.7**	**9.8**	**49.8**	**18.5**	**21.9**	**100**	**1539**

Source :Madagascar. Enquête ACTP. 2017

6.2.2. Appartenance à une association d'épargne

L'idée de saisir l'information sur l'existence d'une association d'épargne était de voir si les ménages pouvaient s'appuyer sur ce type de structure pour épargner quand ils ont un surplus et y recourir en cas de difficultés de divers ordres. Il ressort de l'exploitation des données que très peu de ménages sont membres d'une association d'épargne. Dans l'ensemble des zones enquêtées, un peu moins de 2% sont concernées, dans des proportions comparables entre les ménages dirigés par les hommes et les ménages dirigés par les femmes. La proportion des ménages membres d'une association d'épargne est plus élevée dans les districts de contrôle que dans les districts de traitements (2% contre 1%), avec un maximum de 7% dans le district témoin de Lalangina et un minimum de 0,1% dans le district de traitement de Manakara.

Tableau 6.6 proportion (%) de ménages dont au moins un membre fait partie d'une association par district et par sexe du chef de ménage

	Masculin	Féminin	Total
Antanambao manamposty	.0	.0	.0
Sakaraha	1.1	2.0	1.5
Lalangina	6.9	6.9	6.9
Mananjary	2.4	1.6	2.1
****TEMOIN****	**2.4**	**2.4**	**2.4**
Vatomandry	4.3	4.2	4.3
Ankazoabo	.5	.0	.4
Isandra	1.0	1.4	1.0
Manakara	.2	.0	.1
****TRAITEMENT***	**1.3**	**1.4**	**1.4**
Total	**1.7**	**1.9**	**1.8**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.3. SECURITE ALIMENTAIRE

La problématique de la sécurité alimentaire est très importante à Madagascar où il arrive que des cyclones ou des intempéries dévastent les récoltes, mettant à mal la satisfaction des besoins de base des ménages. Mais même en l'absence de chocs climatiques globaux, des problèmes de production locaux, structurels ou conjoncturels, peuvent mettre à mal la sécurité alimentaire de certains ménages. Dans cette section, nous traitons des problèmes de sécurité alimentaire sur 12 mois, une semaine et le jour précédent l'enquête.

6.3.1. Insuffisance de la nourriture au cours des 12 derniers mois

Il a été demandé aux ménages, si au cours des 12 derniers mois, ils avaient, à un moment ou à un autre, eu un manque de nourriture. A Cette question, 89% des ménages ont répondu par l'affirmative, ce qui montre que l'accès à la nourriture est un problème sérieux dans les zones enquêtées. Les femmes chefs de ménages sont un peu plus nombreuses (90%) à avoir signalé une insuffisance alimentaire au cours des 12 derniers mois que les hommes (88%). On note aussi que les ménages résidant dans les zones d'intervention ont plus souffert d'insuffisance alimentaire au cours de l'année précédant l'enquête (93%) que ceux des ménages de contrôle (87%).

Tableau 6.7 proportion (%) de ménages ayant une insuffisance de nourriture au cours des 12 derniers mois par district et par sexe du chef de ménage

	Masculin	Féminin	Total
Antanambao manamposty	96.6	91.0	94.1
Sakaraha	85.8	85.2	85.6
Lalangina	91.4	96.2	93.4
Mananjary	70.1	78.4	73.1
****TEMOIN****	**80.6**	**85.0**	**82.3**
Vatomandry	92.4	94.0	93.0

	Masculin	Féminin	Total
Ankazoabo	89.1	93.3	90.0
Isandra	90.5	89.2	90.2
Manakara	94.7	96.9	95.7
**TRAITEMENT*	91.9	94.6	92.8
Total	87.7	90.3	88.6

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.3.2. Causes de l'insuffisance alimentaire au cours des 12 derniers mois

Les ménages ayant déclaré une insuffisance alimentaire ont été questionnés sur les principales raisons de cette insuffisance :

A. Reserve de nourriture insuffisante (inadéquate) car il n'y avait pas assez de pluie

B. Reserve de nourriture insuffisante à cause de la perte des cultures (maladie, feu de brousse, vol)

C. Inondation/grêle

D. Reserve de nourriture insuffisante car la superficie à cultiver est trop petite

E. Reserve de nourriture insuffisante car il n'y a pas assez de semence

F. Le prix de la nourriture au marché est très élevé

G. Ne peut pas aller au marché car le prix de transport est très élevé

H Pas de nourriture sur le marché

I. Manque de ressources monétaires pour acheter

La toute première raison citée par environ un tiers des ménages concernés, est le manque de terre pour cultiver ; la seconde le manque de ressources monétaires pour acheter la nourriture (28%), la troisième l'insuffisance des pluies (20%) et la quatrième la cherté de la nourriture. Les autres raisons sont assez marginales car citées par moins de 3% des ménages. Ces quatre principales raisons demeurent prédominantes, que l'on considère les zones témoins ou de traitement, ou que l'on considère le sexe du chef de ménage, même si l'ordre entre elle peut varier d'une catégorie à l'autre.

Tableau 6.8 répartition des ménages ayant eu une insuffisance de nourriture au cours des 12 derniers mois par district et par sexe du chef de ménage selon la cause de cette insuffisance

		(inadéquate) car n?y avait pas assez de pluie	il cause de la perte des cultures (maladie. feu de brousse. vol)	Inondation/grêle	la superficie a? cultiver est trop petite	car il n?y a pas assez de semence	Le prix de la nourriture au marché? est très élevé?	Ne peut pas aller au marché? car le prix de transport est très élevé?	Pas de nourriture sur le marché?	Manque de ressources monétaires pour acheter	Autres causes	Total	Eff
Antanambao manamposty	Masculin	14.3	.9	.0	33.0	.0	12.5	.0	.0	36.6	2.7	100	112
	Féminin	8.6	.0	.0	14.8	.0	29.6	.0	.0	39.5	7.4	100	81
	Total	11.9	.5	.0	25.4	.0	19.7	.0	.0	37.8	4.7	100	193
Sakaraha	Masculin	11.3	.6	13.3	33.0	.0	15.9	.0	.0	25.2	.6	100	309
	Féminin	7.5	.5	8.0	21.1	.0	19.7	.9	.0	40.4	1.9	100	213
	Total	9.8	.6	11.1	28.2	.0	17.4	.4	.0	31.4	1.1	100	522
Lalangina	Masculin	5.6	1.9	.0	33.8	.0	11.9	1.9	.6	38.8	5.6	100	160
	Féminin	2.4	1.6	.0	32.0	.0	16.0	1.6	.8	38.4	7.2	100	125
	Total	4.2	1.8	.0	33.0	.0	13.7	1.8	.7	38.6	6.3	100	285
Mananjary	Masculin	37.1	.0	.0	15.6	.0	23.1	.3	.5	23.1	.3	100	377
	Féminin	18.5	.0	.0	14.8	.4	36.6	1.6	.0	28.0	.0	100	243
	Total	29.8	.0	.0	15.3	.2	28.4	.8	.3	25.0	.2	100	620
TEMOIN	**Masculin**	**20.9**	**.6**	**4.3**	**26.3**	**.0**	**17.6**	**.4**	**.3**	**28.0**	**1.6**	**100**	**958**
	Féminin	**10.7**	**.5**	**2.6**	**20.1**	**.2**	**26.4**	**1.2**	**.2**	**35.3**	**2.9**	**100**	**662**
	Total	**16.7**	**.6**	**3.6**	**23.8**	**.1**	**21.2**	**.7**	**.2**	**31.0**	**2.1**	**100**	**1620**
Vatomandry	Masculin	20.6	4.4	.8	36.9	.5	8.0	.5	.3	24.0	4.1	100	388
	Féminin	7.8	1.5	.0	22.8	.0	11.9	.4	.4	51.9	3.4	100	268
	Total	15.4	3.2	.5	31.1	.3	9.6	.5	.3	35.4	3.8	100	656
Ankazoabo	Masculin	44.8	2.1	5.8	26.2	.0	4.0	.0	.0	16.5	.6	100	328
	Féminin	26.2	1.2	15.5	33.3	.0	3.6	.0	.0	20.2	.0	100	84
	Total	41.0	1.9	7.8	27.7	.0	3.9	.0	.0	17.2	.5	100	412
Isandra	Masculin	13.7	6.2	.9	54.7	1.8	4.8	.0	.0	15.7	2.1	100	561
	Féminin	15.9	2.3	.0	44.7	.0	10.6	.0	1.5	22.7	2.3	100	132
	Total	14.1	5.5	.7	52.8	1.4	5.9	.0	.3	17.0	2.2	100	693
Manakara	Masculin	28.3	.7	.0	36.6	.2	9.6	.3	.5	23.4	.3	100	573
	Féminin	19.6	.5	.0	24.8	.0	18.0	.0	.7	36.4	.0	100	439
	Total	24.5	.6	.0	31.5	.1	13.2	.2	.6	29.1	.2	100	1012
**TRAITEMENT*	**Masculin**	**25.2**	**3.4**	**1.5**	**40.3**	**.7**	**6.8**	**.2**	**.2**	**19.9**	**1.7**	**100**	**1850**
	Féminin	**16.3**	**1.1**	**1.4**	**27.8**	**.0**	**13.9**	**.1**	**.7**	**37.5**	**1.3**	**100**	**923**
	Total	**22.2**	**2.6**	**1.4**	**36.2**	**.5**	**9.2**	**.2**	**.4**	**25.8**	**1.6**	**100**	**2773**
Total	**Masculin**	**23.7**	**2.5**	**2.4**	**35.5**	**.5**	**10.5**	**.3**	**.2**	**22.7**	**1.7**	**100**	**2808**
	Féminin	**13.9**	**.8**	**1.9**	**24.6**	**.1**	**19.1**	**.6**	**.4**	**36.6**	**2.0**	**100**	**1585**
	Total	**20.2**	**1.9**	**2.2**	**31.6**	**.3**	**13.6**	**.4**	**.3**	**27.7**	**1.8**	**100**	**4393**

Source :Madagascar. Enquête ACTP. 2017

6.3.3. Insuffisance de la nourriture au cours des sept derniers jours

Même en réduisant la période de 52 semaines (soit un an) à une semaine, la proportion de ménages ayant déclaré des difficultés d'accès à la nourriture reste très importante. Sur l'ensemble des zones enquêtées, 72% des ménages ont déclaré des difficultés d'accès à la nourriture. Cette proportion s'élève à 70% pour les ménages dirigés par les hommes contre 76% pour ceux dirigés par les femmes. Les ménages de la zone de traitement ont davantage souffert de l'insuffisance alimentaire (78%) que ceux situés dans les zones témoins (64%).

Tableau 6.9 proportion de ménages ayant eu une insuffisance de nourriture au cours des 7 derniers jours par district et par sexe du chef de ménage

	Masculin	Féminin	Total
	%	%	%
Antanambao manamposty	77.6	78.7	78.0
Sakaraha	68.3	72.4	70.0
Lalangina	66.3	71.5	68.5
Mananjary	51.5	59.4	54.4
TEMOIN	61.3	67.8	63.9
Vatomandry	71.2	78.6	74.2
Ankazoabo	73.1	86.7	75.8
Isandra	67.9	68.2	68.0
Manakara	85.5	89.6	87.2
**TRAITEMENT*	74.8	82.9	77.5
Total	69.8	76.2	72.1

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.3.4. Mesures prises pour faire face à l'insuffisance de la nourriture au cours des 7 derniers jours.

Au ménages ayant déclaré une insuffisance de nourriture au cours des 7 dernier jours, il a été demandé les mesures prises pour face à cette insuffisances. Quasiment tous les ménages concernés (97%) ont dû réduire les quantités ; les deux tiers ont aussi réduit les nombre de repas par jour, et environ 52% ont dû privilégier les enfants par rapport aux adultes. Environ quatre ménages sur 10 ont dû emprunter de la nourriture ou compter sur l'aide d'amis et proches. Globalement les stratégies mise en œuvre sont de même ampleur quel que soit le sexe du chef de ménage et le type de zone (traitement/témoin).

Tableau 6.10 répartition des ménages ayant eu une insuffisance de nourriture au cours des 7 derniers jours par district et par sexe du chef de ménage selon la manifestation de cette insuffisance.

		Réduire la quantité de nourriture	Réduire le nombre de repas journalier	Réduire la part de nourriture des adultes pour en donner aux enfants	Emprunter de la nourriture ou compter sur l'aide des amis ou famille	Rien manger du tout	Se contenter des nourritures non appréciées	Ne pas diversifier convenablement votre nourriture
		%	%	%	%	%	%	%
Antanambao manamposty	Masculin	97,8	54,5	54,6	47,1	4,0	3,1	4,2
	Féminin	100,0	58,7	60,1	41,9	4,7	3,4	4,3
	Total	98,8	56,4	57,0	44,8	4,4	3,2	4,2
Sakaraha	Masculin	98,4	83,7	62,2	37,4	18,7	3,8	4,5
	Féminin	99,4	78,5	56,4	34,8	11,6	3,3	4,1
	Total	98,8	81,5	59,7	36,3	15,7	3,6	4,3
Lalangina	Masculin	95,7	60,3	65,5	57,8	8,7	2,6	3,3
	Féminin	96,8	64,5	62,5	56,0	10,9	3,2	4,1
	Total	96,2	62,2	64,2	57,0	9,7	2,9	3,6
Mananjary	Masculin	97,9	52,0	35,0	23,8	2,5	2,5	3,1
	Féminin	96,7	58,7	26,6	31,5	7,1	2,4	2,9
	Total	97,4	54,7	31,7	26,9	4,3	2,5	3,0
****TEMOIN****	**Masculin**	**97,7**	**64,3**	**51,5**	**36,7**	**9,2**	**3,0**	**3,7**
	Féminin	**98,1**	**66,5**	**47,6**	**38,3**	**9,0**	**3,0**	**3,7**
	Total	**97,9**	**65,2**	**49,8**	**37,4**	**9,1**	**3,0**	**3,7**
Vatomandry	Masculin	98,0	57,7	54,8	40,6	7,5	3,3	3,9
	Féminin	96,1	62,6	52,1	50,1	9,9	3,6	4,3
	Total	97,2	59,8	53,7	44,7	8,5	3,4	4,1
Ankazoabo	Masculin	94,1	71,4	57,3	39,0	16,4	4,0	4,6
	Féminin	89,7	88,5	43,7	61,5	37,2	4,0	4,9
	Total	93,1	75,2	54,2	44,1	21,0	4,0	4,6
Isandra	Masculin	97,4	60,6	61,5	45,8	9,5	3,2	4,1
	Féminin	99,0	70,3	47,5	50,5	12,9	3,6	4,3
	Total	97,7	62,5	58,8	46,7	10,2	3,3	4,1
Manakara	Masculin	98,6	69,8	56,3	28,8	9,3	3,6	4,2
	Féminin	97,8	66,3	39,2	39,9	12,6	3,5	4,4
	Total	98,3	68,3	48,8	33,7	10,7	3,5	4,3
****TRAITEMENT***	**Masculin**	**97,3**	**65,1**	**57,6**	**37,7**	**10,2**	**3,5**	**4,2**
	Féminin	**96,7**	**67,9**	**44,2**	**46,1**	**14,2**	**3,6**	**4,4**
	Total	**97,1**	**66,1**	**53,0**	**40,7**	**11,6**	**3,5**	**4,2**
Total	**Masculin**	**97,5**	**64,9**	**55,6**	**37,4**	**9,9**	**3,3**	**4,0**
	Féminin	**97,3**	**67,3**	**45,6**	**43,1**	**12,2**	**3,3**	**4,1**
	Total	**97,4**	**65,8**	**51,9**	**39,5**	**10,7**	**3,3**	**4,1**

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.3.5. Insuffisance de la nourriture au cours du jour précédent l'enquête

Au niveau du jour précédant l'enquête la question posée a porté sur le nombre de repas pris par les membres du ménage. Il convient de souligner que cette question s'intéresse au nombre et non à l'insuffisance elle-même, l'idée sous-jacente étant que ceux qui ont pris moins de trois repas (en comptant le petit déjeuner) souffriraient d'insuffisance alimentaire. Mais rien ne garantit que même ceux qui ont pris trois repas en aient eu en quantité et qualité suffisante. Il convient donc de considérer les statistiques ci-dessous comme une borne estimation minimale des problèmes d'accès à la nourriture des ménages enquêtés. Sur l'ensemble des ménages enquêtés, seulement 60% ont eu au moins trois repas dans la journée, 33% n'en ont eu que deux et 7% seulement un seul repas. Les ménages dirigés par les femmes sont un peu plus exposés puisque seulement 55% ont eu trois repas contre 59% chez ceux dirigés par les hommes. Curieusement, les ménages des zones de traitement sont un peu plus favorisés que ceux des zones de témoins puisque chez les premiers, 63% ont eu trois repas contre 54 dans les zones témoins. Mais il convient de préciser qu'on n'en sait rien sur les quantités par repas ni sur la qualité.

Tableau 6.11 proportion de ménages ayant eu une insuffisance de nourriture au le jour précédant l'enquête par district et par sexe du chef de ménage

		Hier. combien de repas (y compris le petit déjeuner) ont été préparés au sein du ménage pour tous les membres du ménage ?									
		0	1	2	3	4	5	7 et plus	Ne sait pas	Total	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Antanambao manamposty	Masculin	.0	8.9	23.3	62.2	1.1	2.2	.0	2.2	100	90
	Féminin	.0	8.6	44.3	44.3	1.4	.0	.0	1.4	100	70
	Total	.0	8.8	32.5	54.4	1.3	1.3	.0	1.9	100	160
Sakaraha	Masculin	2.0	10.2	65.4	22.0	.4	.0	.0	.0	100	246
	Féminin	1.1	8.8	63.0	27.1	.0	.0	.0	.0	100	181
	Total	1.6	9.6	64.4	24.1	.2	.0	.0	.0	100	427
Lalangina	Masculin	1.7	4.3	26.7	67.2	.0	.0	.0	.0	100	116
	Féminin	.0	2.2	26.9	71.0	.0	.0	.0	.0	100	93
	Total	1.0	3.3	26.8	68.9	.0	.0	.0	.0	100	209
Mananjary	Masculin	.4	1.1	26.0	72.6	.0	.0	.0	.0	100	277
	Féminin	.5	2.2	34.2	62.5	.0	.0	.5	.0	100	184
	Total	.4	1.5	29.3	68.5	.0	.0	.2	.0	100	461
****TEMOIN****	**Masculin**	**1.1**	**5.6**	**39.1**	**53.4**	**.3**	**.3**	**.0**	**.3**	**100**	**729**
	Féminin	**.6**	**5.3**	**44.1**	**49.4**	**.2**	**.0**	**.2**	**.2**	**100**	**528**
	Total	**.9**	**5.5**	**41.2**	**51.7**	**.2**	**.2**	**.1**	**.2**	**100**	**1257**
Vatomandry	Masculin	.3	11.7	25.1	61.5	.3	.0	.0	1.0	100	299
	Féminin	1.3	11.6	37.1	49.6	.0	.0	.0	.4	100	224
	Total	.8	11.7	30.2	56.4	.2	.0	.0	.8	100	523
Ankazoabo	Masculin	.0	8.2	46.1	45.7	.0	.0	.0	.0	100	269
	Féminin	.0	9.0	51.3	38.5	.0	.0	1.3	.0	100	78
	Total	.0	8.4	47.3	44.1	.0	.0	.3	.0	100	347

		Hier. combien de repas (y compris le petit déjeuner) ont été préparés au sein du ménage pour tous les membres du ménage ?									
		0	1	2	3	4	5	7 et plus	Ne sait pas	Total	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Isandra	Masculin	.2	2.4	11.9	85.5	.0	.0	.0	.0	100	421
	Féminin	.0	4.0	12.9	83.2	.0	.0	.0	.0	100	101
	Total	.2	2.7	12.1	85.1	.0	.0	.0	.0	100	522
Manakara	Masculin	.6	6.2	26.9	66.3	.0	.0	.0	.0	100	517
	Féminin	.7	8.9	30.5	59.9	.0	.0	.0	.0	100	406
	Total	.7	7.4	28.5	63.5	.0	.0	.0	.0	100	923
**TRAITEMENT*	Masculin	.3	6.6	25.8	67.1	.1	.0	.0	.2	100	1506
	Féminin	.7	9.0	32.1	57.8	.0	.0	.1	.1	100	809
	Total	.5	7.4	28.0	63.8	.0	.0	.0	.2	100	2315
Total	Masculin	.6	6.3	30.1	62.6	.1	.1	.0	.2	100	2235
	Féminin	.7	7.6	36.9	54.5	.1	.0	.1	.1	100	1337
	Total	.6	6.7	32.6	59.6	.1	.1	.1	.2	100	3572

Source :Madagascar. Enquête ACTP. 2017

6.4. CHOCS SUBIS PAR LE MENAGE ET MESURES PRISES POUR LES ATTENUER

En général, les chocs subis par les ménages peuvent être subdivisés en deux grands types : les chocs d'origines externes (type catastrophe naturelle) et les chocs d'origines internes aux ménages comme la maladie ou le décès d'un proche. Il s'agit ici d'analyser la survenance de ces deux types de chocs au cours des 12 derniers mois précédant l'enquête et d'en évaluer la sévérité et la capacité de résistance des ménages.

6.4.1. Ménages exposés aux chocs

L'analyse du tableau ci-dessous montre que les ménages malgaches enquêtés sont très exposés aux chocs. En effet, dans l'ensemble, 58% des ménages ont déclaré avoir subi un choc au cours des 12 derniers mois, ce qui est énorme. Les ménages dirigés par les femmes semblent un peu moins affectés (52%) que ceux dirigés par les hommes (61%). Quel que soit le type de zone (traitement ou témoin), les ménages sont frappés dans les mêmes proportions (58% dans les zones témoins contre 57% dans les zones de traitement). Le district où les ménages sont les plus exposés aux chocs est celui de Mannajary dans la zone témoins avec 69% de ménages touchés et celui où les ménages sont les moins touchés est celui de Sakaraha (38%), également en zone témoin.

Tableau 6.12 Proportion de ménages ayant subi un choc par district et par sexe du chef de ménage

	Masculin	Féminin	Total
	%	%	%
Antanambao manamposty	72.4	53.9	64.4
Sakaraha	41.9	31.6	37.7
Lalangina	54.9	55.4	55.1
Mananjary	74.3	61.3	69.6
TEMOIN	61.5	49.9	56.9
Vatomandry	72.1	57.5	66.2
Ankazoabo	50.3	46.7	49.6
Isandra	60.3	54.1	59.1
Manakara	58.3	51.2	55.3
**TRAITEMENT*	60.4	53.1	58.0
Total	60.8	51.7	57.6

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.4.2. Nature des chocs affectant les ménages

Comme souligné en introduction de cette section, les ménages sont en général exposés à deux types de chocs : les chocs d'origine externe et les chocs d'origine interne au ménage. L'analyse des données du tableau ci-dessous montre que les ménages sont majoritairement soumis aux chocs externes, en l'occurrence la sècheresse qui représente, à elle toute seule, 56% des chocs déclarés par les ménages. Viennent ensuite, très loin derrière, deux chocs internes au ménage : la maladie grave d'un membre de la famille (10%), ou bien la séparation/décès (9%). A vrai dire, cette dernière catégorie aurait gagné à être décomposée en décès d'une part et séparation de l'autre car les deux événements sont de natures très différentes. Les autres chocs cités par les ménages, tous d'origine externe, sont le cyclone, l'inondation/fortes pluies, l'invasion acridienne et le vol des zébus/animaux. Chacun des chocs représente environ 5%. Les profils selon le sexe du chef de ménage et selon le type de zone (témoin, traitement) sont, à de légères variations près, les mêmes que celui d'ensemble. Il convient néanmoins de souligner que le vol de Zébus/Animaux est deux fois plus important dans les ménages dirigés par les hommes (5,5%) que dans ceux dirigés par les femmes (2,8%), et près de trois fois plus importantes dans les ménages situés en zone de traitement (6,2%) que ceux des zones de contrôle (2,2%).

Tableau 6.13 Répartition des ménages ayant subi un choc par district et par sexe du chef de ménage selon la nature du choc

		Sècheresse	Cyclone	Inondation / Forte pluie	Invasion acridienne. épizooties	Vols de zébus / Vols d'autres animaux	Incendie	Vols d'autres biens	Décès d'un membre de la famille/Séparation des parents	Maladie grave	Autre	Total	Eff
Antanambao manamposty	Mascu	63.6	.9	.0	7.3	2.7	.9	3.6	2.7	14.5	3.6	100	110
	Fémin	59.7	3.0	.0	6.0	3.0	1.5	1.5	14.9	10.4	.0	100	67
	Total	62.1	1.7	.0	6.8	2.8	1.1	2.8	7.3	13.0	2.3	100	177
Sakaraha	Mascu	13.4	.6	10.6	2.2	4.5	.6	3.4	27.9	32.4	4.5	100	179
	Fémin	12.6	.0	6.9	1.1	.0	.0	2.3	26.4	42.5	8.0	100	87
	Total	13.2	.4	9.4	1.9	3.0	.4	3.0	27.4	35.7	5.6	100	266
Lalangina	Masc	58.2	.0	.0	6.6	4.9	.8	1.6	10.7	11.5	5.7	100	122
	Fémin	53.2	.0	.0	5.3	2.1	1.1	2.1	18.1	16.0	2.1	100	94
	Total	56.0	.0	.0	6.0	3.7	.9	1.9	13.9	13.4	4.2	100	216
Mananjary	Masculin	61.4	14.4	7.7	3.4	.9	.8	1.5	1.5	3.9	4.5	100	533
	Féminin	62.3	14.6	6.7	1.7	2.1	1.3	.8	4.6	3.3	2.5	100	239
	Total	61.7	14.5	7.4	2.8	1.3	.9	1.3	2.5	3.8	3.9	100	772
****TEMOIN****	**Masculin**	**52.1**	**8.4**	**6.4**	**4.0**	**2.3**	**.7**	**2.1**	**7.8**	**11.5**	**4.6**	**100**	**944**
	Féminin	**51.3**	**7.6**	**4.5**	**2.9**	**1.8**	**1.0**	**1.4**	**12.5**	**13.8**	**3.1**	**100**	**487**
	Total	**51.9**	**8.1**	**5.7**	**3.6**	**2.2**	**.8**	**1.9**	**9.4**	**12.3**	**4.1**	**100**	**1431**
Vatomandry	Masculin	63.6	.0	5.0	8.6	3.7	1.0	3.1	4.2	6.8	3.9	100	382
	Féminin	62.7	.0	2.9	2.9	4.9	1.0	2.0	13.2	8.8	1.5	100	204
	Total	63.3	.0	4.3	6.7	4.1	1.0	2.7	7.3	7.5	3.1	100	586
Ankazoabo	Masculin	24.9	.0	6.1	9.0	13.9	.8	1.6	20.4	19.2	4.1	100	245
	Féminin	31.4	.0	7.8	5.9	2.0	2.0	2.0	21.6	25.5	2.0	100	51
	Total	26.0	.0	6.4	8.4	11.8	1.0	1.7	20.6	20.3	3.7	100	296
Isandra	Masculin	52.2	2.6	3.4	8.4	11.2	.8	3.4	8.4	6.6	2.8	100	498
	Féminin	57.7	1.0	.0	3.8	8.7	.0	4.8	11.5	7.7	4.8	100	104
	Total	53.2	2.3	2.8	7.6	10.8	.7	3.7	9.0	6.8	3.2	100	602
Manakara	Masculin	67.9	9.5	2.3	1.5	2.9	2.1	1.9	4.4	4.6	2.9	100	476
	Féminin	71.4	6.9	1.0	.3	1.0	2.0	2.6	6.9	4.6	3.3	100	304
	Total	69.2	8.5	1.8	1.0	2.2	2.1	2.2	5.4	4.6	3.1	100	780
**TRAITEMENT*	Masculin	**55.4**	**3.6**	**3.9**	**6.5**	**7.4**	**1.2**	**2.6**	**8.1**	**8.0**	**3.3**	**100**	**1601**
	Féminin	**63.5**	**3.3**	**2.0**	**2.1**	**3.5**	**1.4**	**2.7**	**10.7**	**8.0**	**2.9**	**100**	**663**
	Total	**57.8**	**3.5**	**3.3**	**5.2**	**6.2**	**1.3**	**2.7**	**8.8**	**8.0**	**3.2**	**100**	**2264**
Total	**Masculin**	**54.2**	**5.4**	**4.8**	**5.6**	**5.5**	**1.1**	**2.4**	**8.0**	**9.3**	**3.8**	**100**	**2545**
	Féminin	**58.3**	**5.1**	**3.0**	**2.4**	**2.8**	**1.2**	**2.2**	**11.5**	**10.4**	**3.0**	**100**	**1150**
	Total	**55.5**	**5.3**	**4.2**	**4.6**	**4.7**	**1.1**	**2.4**	**9.1**	**9.7**	**3.5**	**100**	**3695**

Source :Madagascar. Enquête ACTP. 2017

6.4.3. Ampleur des chocs affectant les ménages

Aux ménages, ayant subi un choc, il a été demandé quelle en était l'ampleur. Les ménages ont, dans leur immense majorité, déclaré que les chocs étaient soit très forts (48%), soit forts (47%). Même s'il s'agit d'une auto-évaluation, il convient de rappeler ici qu'on est en zones rurales plutôt pauvre, et de ce fait, le moindre choc peut être ressenti comme violent par les ménages concernés.

Grosso modo, l'ampleur des chocs est le même, que l'on considère le sexe du chef de ménage, ou bien le type de zone concernée.

Tableau 6.14 Répartition des ménages ayant subi un choc par district et par sexe du chef de ménage selon l'ampleur du choc

		Très fort	Fort	Moyen	Faible	Très faible	Total	Eff
Antanambao manamposty	Masculin	53.6	40	6.4	.0	.0	100	110
	Féminin	58.2	41.8	.0	.0	.0	100	67
	Total	55.4	40.7	4.0	.0	.0	100	177
Sakaraha	Masculin	41.9	54.7	3.4	.0	.0	100	179
	Féminin	56.3	42.5	1.1	.0	.0	100	87
	Total	46.6	50.8	2.6	.0	.0	100	266
Lalangina	Masculin	50.8	42.6	4.9	1.6	.0	100	122
	Féminin	57.4	33.0	7.4	2.1	.0	100	94
	Total	53.7	38.4	6.0	1.9	.0	100	216
Mananjary	Masculin	53.5	41.3	5.1	.2	.0	100	533
	Féminin	55.2	38.5	5.4	.8	.0	100	239
	Total	54.0	40.4	5.2	.4	.0	100	772
****TEMOIN****	**Masculin**	**51.0**	**43.9**	**4.9**	**.3**	**.0**	**100**	**944**
	Féminin	**56.3**	**38.6**	**4.3**	**.8**	**.0**	**100**	**487**
	Total	**52.8**	**42.1**	**4.7**	**.5**	**.0**	**100**	**1431**
Vatomandry	Masculin	52.6	45.0	2.4	.0	.0	100	382
	Féminin	57.8	40.7	1.5	.0	.0	100	204
	Total	54.4	43.5	2.0	.0	.0	100	586
Ankazoabo	Masculin	23.3	66.5	9.8	.0	.4	100	245
	Féminin	35.3	54.9	9.8	.0	.0	100	51
	Total	25.3	64.5	9.8	.0	.3	100	296
Isandra	Masculin	36.7	55.2	7.0	.6	.4	100	498
	Féminin	39.4	56.7	3.8	.0	.0	100	104
	Total	37.2	55.5	6.5	.5	.3	100	602
Manakara	Masculin	48.7	44.7	5.7	.6	.2	100	476
	Féminin	51.3	43.8	4.6	.3	.0	100	304
	Total	49.7	44.4	5.3	.5	.1	100	780
****TRAITEMENT***	**Masculin**	**42.0**	**51.4**	**5.9**	**.4**	**.2**	**100**	**1601**
	Féminin	**50.2**	**45.7**	**3.9**	**.2**	**.0**	**100**	**663**
	Total	**44.4**	**49.7**	**5.3**	**.3**	**.2**	**100**	**2264**
Total	**Masculin**	**45.3**	**48.6**	**5.5**	**.4**	**.2**	**100**	**2545**
	Féminin	**52.8**	**42.7**	**4.1**	**.4**	**.0**	**100**	**1150**
	Total	**47.7**	**46.8**	**5.1**	**.4**	**.1**	**100**	**3695**

Source :Madagascar. Enquête ACTP. 2017

6.4.4. Aides reçues en cas de choc

Alors que les chocs déclarés par les ménages sont majoritairement ressentis comme forts ou très forts, la proportion des victimes ayant reçu une aide est très faible : environ 5% des ménages touchés. Selon le sexe du chef de ménages, ceux dirigés par les femmes sont un peu plus nombreux à avoir pu compter sur une aide (8%, contre 4% pour les ménages dirigés par les hommes). Selon le

type de zone, les ménages en zone témoin sont 7% à avoir eu une aide en cas de choc contre 4% de ceux en zone d'intervention. Le district de Sakaraha en zone témoin se démarque des autres avec 17% des ménages ayant déclaré avoir reçu de l'aide suite à un choc.

Tableau 6.15 Proportion de ménages ayant reçu une aide en cas de choc par district et par sexe du chef de ménage

	Masculin	Féminin	Total
Antanambao manamposty	6.4	10.4	7.9
Sakaraha	14.5	21.8	16.9
Lalangina	4.9	10.6	7.4
Mananjary	2.3	5.4	3.2
TEMOIN	5.4	10.1	7.0
Vatomandry	3.4	8.3	5.1
Ankazoabo	4.1	17.6	6.4
Isandra	2.4	6.7	3.2
Manakara	1.5	2.0	1.7
**TRAITEMENT*	2.6	5.9	3.6
Total	3.7	7.7	4.9

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

6.4.5. Résilience aux chocs (niveau de relèvement)

La résilience permet de mesurer la capacité des ménages à résister aux chocs, à pouvoir s'en remettre dans des délais raisonnables. Les données montrent que la capacité des ménages à se remettre d'un choc est très faible : pour l'ensemble des ménages ayant connu un choc, seule une infime minorité (5,7%) a déclaré s'en être remis rapidement. 67% s'en sont remis tardivement alors que plus d'un quart (27%) ont déclaré ne pas pouvoir s'en remettre. Ce profil d'ensemble varie peu selon le sexe du chef de ménage et selon le type de district.

CONCLUSION

L'objectif de ce chapitre était de cerner les dimensions non monétaires de la pauvreté, la vulnérabilité des ménages et leur degré d'exposition aux chocs. Ces dimensions sont d'autant plus importantes que les chocs climatiques ne sont pas rares à Madagascar. Par ailleurs, les ménages ne peuvent pas compter sur des systèmes d'assurance ou l'aide de l'état. Les analyses ont montré qu'en ce qui concerne la pauvreté non monétaire, les ménages vivent dans leur largement majorité dans un relatif dénuement. Quand on interroge les ménages sur la perception subjective de leur niveau de vie, ils sont également plus de 80% à se déclarer pauvres, ce qui est en conformité avec la pauvreté selon les conditions de vie. Les deux mesures non monétaires de la pauvreté permettent donc d'aboutir à la même conclusion, à savoir que les ménages enquêtés vivent majoritairement dans le dénuement. Même s'ils n'en constituent pas l'unique, les chocs aussi bien externes qu'internes sont probablement une des causes de la pauvreté des ménages, ou à tout le moins de leur vulnérabilité. Les chocs externes sont les plus largement cités et il s'agit essentiellement de sécheresses, alors même que Madagascar est un pays insulaire. Même s'il faudrait des études plus approfondies pour l'affirmer de façon péremptoire, il est fort possible que ce problème de sécheresse soit lié au dérèglement climatique auquel le monde est exposé du fait des activités anthropiques. Après la sécheresse, les ménages ont en deuxième position cité les maladies et les décès comme seconds type de chocs auxquels ils ont été confrontés. Dans tous les cas, il est important que les Partenaires techniques et financiers et l'Etat malgache puissent assurer un filet de sécurité aux ménages, ce qui est l'un des objectifs du projet ACTP.

CHAPITRE VII : CONSOMMATION ET PAUVRETE MONETAIRE

INTRODUCTION

Le présent chapitre présente et analyse les consommations agrégées des ménages. Il s'agit généralement d'une analyse quantitative et objective du bien-être des ménages à travers les composantes de cet indicateur agrégé. Elles sont issues de la quantification des composantes de consommation, même celles qui n'ont fait l'objet ni de dépenses monétaires, ni de transaction. Ce concept de consommation agrégée est alors élargi. Cependant elle s'arrête seulement au niveau des dépenses monétaires ou des consommations dont l'évaluation monétaire est directe (telle que les autoconsommations ou les cadeaux).

Néanmoins, la consommation agrégée ne tient pas compte des différences de qualité non incluses dans les différences de prix. Rappelons que les informations sont issues des réponses déclaratives des répondants qui ont fait l'objet de vérification et de consolidation à plusieurs niveaux, et non des observations directes. Par ailleurs, une tentative de prise en compte de la qualité non transcrite dans les prix, aurait nécessité des expertises en plusieurs types de biens et services, de la part des agents de terrain.

7.1. NIVEAU DE CONSOMMATION

Dans l'ensemble, la consommation annuelle moyenne des ménages malagasy s'est estimée à 1 689 923 Ariary. Ce niveau de consommations est plus élevé chez les ménages dont le chef est un homme que chez les ménages dirigés par une femme, avec un écart de l'ordre de 500 000 Ariary. La différence est également significative avec un écart de 800 000 Ariary entre les ménages de contrôle et les ménages de traitement.

Tableau 7.1 Consommation moyenne des ménages par district et par sexe du chef de ménage (Ar.)

		Masculin	Féminin	Total
District	Antanambao manamposty	1903322	1461841	1711655
	Sakaraha	2641101	2245881	2479126
	Lalangina	1862805	1418212	1673307
	Mananjary	2548737	1702953	2239547
	TEMOIN	2412778	1802127	2171062
	Vatomandry	1671214	1003622	1401336
	Ankazoabo	1872694	1479509	1795431
	Isandra	1603086	1215721	1528437
	Manakara	1240129	816622	1058798

		Masculin	Féminin	Total
	**TRAITEMENT*	1557502	992874	1373134
	Total	1875092	1352081	1689923

Source :Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Chez les ménages témoins, c'est dans le district de Sakaraha et Mananjary qu'on observe une consommation annuelle moyenne la plus élevée. Quant aux zones bénéficiaires du projet, les ménages d'Ankazoabo consomment annuellement près de 1 800 000 Ariary contre 1 060 000 Ariary à Manakara. Selon le genre du chef de ménage, l'enquête a revélé que le niveau de consommation des ménages dirigés par des hommes est nettement supérieur à celui des ménages dirigés par des femmes, que ce soit dans les districts de contrôle que dans les districts de traitement. L'écart du niveau de la consommation annuelle moyenne oscille entre 400 000 Ariary et 800 000 Ariary.

7.2. STRUCTURE DE LA CONSOMMATION

La structure de la consommation, selon le type de biens et services, revêt une importance particulière dans l'analyse de la pauvreté dans les pays en développement. En effet, elle renseigne sur l'utilité, les contraintes, le comportement des ménages, en matière de consommation, et leur niveau de vie.

Généralement, la consommation des ménages à Madagascar est composée en majeure partie des dépenses alimentaires. En effet, 79 % du budget des ménages sont alloués à la consommation alimentaire. Quant à la consommation non alimentaire (boissons, savons, pétrole électricité carburant, etc.), elle représente 11,4 % de la consommation totale, avec une grande disparité entre les zones d'étude : 16 % chez les ménages de contrôle contre 6,6 % chez ceux de traitement. Dans les zones de contrôle, ce sont les ménages du district de Sakaraha qui allouent plus de budget pour ce poste de dépenses (17,6 %). Par contre, chez les ménages de traitement, le district d'Ankazoabo enregistre le moins de budget pour ce poste avec seulement moins de 5 % de la consommation totale.

Tableau 7.2 Répartition des ménages selon les grands postes de consommation par district

	Consommation alimentaire	Autres Consommations régulières non alimentaires	Education	Santé	Habillement	Equipement du ménage	Autre dépense	Consommation totale
	%	%	%	%	%	%	%	%
Antanambao manamposty	81.6	9.9	3.2	1.5	1.0	.7	2.1	100
Sakaraha	66.8	17.6	3.1	3.6	1.7	.8	6.4	100
Lalangina	78.0	12.6	2.8	1.8	1.1	.5	3.2	100
Mananjary	73.8	16.7	3.2	1.6	1.7	.9	2.2	100

	Consommation alimentaire	Autres Consommations régulières non alimentaires	Education	Santé	Habillement	Equipement du ménage	Autre dépense	Consommation totale
	%	%	%	%	%	%	%	%
TEMOIN	72.5	16.0	3.1	2.3	1.6	.8	3.8	100
Vatomandry	85.6	7.1	1.6	1.9	.9	.3	2.4	100
Ankazoabo	87.7	4.8	.6	1.6	1.6	.3	3.4	100
Isandra	83.0	8.0	2.3	1.4	1.5	.6	3.2	100
Manakara	87.8	6.1	1.9	1.2	1.2	.2	1.7	100
**TRAITEMENT*	85.9	6.6	1.7	1.5	1.3	.4	2.6	100
Total	79.0	11.4	2.4	1.9	1.4	.6	3.2	100

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Les dépenses en services sociaux de base restent moindres dans les districts concernés. Dans l'ensemble, les dépenses en éducation et en santé ne représentent respectivement que 2,4% et 2% du budget de consommation des ménages. En plus, une nette distinction est observée entre les ménages de contrôle et les ménages de traitement (3% contre 1,7% pour les dépenses en éducation et 2,3% contre 1,5% pour les dépenses en santé). Au niveau spatial, c'est dans le district d'Ankazoabo où les ménages consacrent moins de budget pour l'éducation (0,6%).

Pour les autres postes de consommation, les dépenses en habillement ne comptent que 1,4 % du budget total dans l'ensemble (1,6 % chez les témoins contre 1,3% chez les ménages d'intervention). Les districts suivent, peu ou prou, le même profil d'ensemble, mais les ménage de Vatomandry font les moins de dépenses, avec moins de 1 % du budget de consommation. Quant aux dépenses en équipement ménager, leur part reste très faible, que ce soit dans les zones de contrôle que dans les zones d'intervention. Elles constituent seulement moins de 1 % de la consommation totale des ménages.

L'analyse de la structure de la consommation des ménages est souvent basée sur le poids de l'alimentation dans la consommation totale. En effet, dans les ménages vulnérables, l'alimentation constitue la plus grande partie de la composante obligatoire de la consommation. Elle est, selon la loi d'Engel, fortement corrélée négativement avec le niveau de vie des ménages.

Il ressort du tableau 7.3 que les ménages considérés dans cette étude sont vulnérables, surtout chez des zones de traitement. En effet, ces derniers consacrent environ 86 % de leur budget total pour la consommation alimentaire. Dans les districts d'Ankazoabo et de Manakara, cette proportion avoisine les 88 %. Ainsi, l'alimentation occupe un poids important dans la consommation totale des ménages des zones d'intervention.

Pour les zones de contrôle, la consommation alimentaire compte 72,5 % de la consommation totale. Elle atteint78 % chez les ménages du district de Lalangina et 83 % à Antanambao Manampotsy.

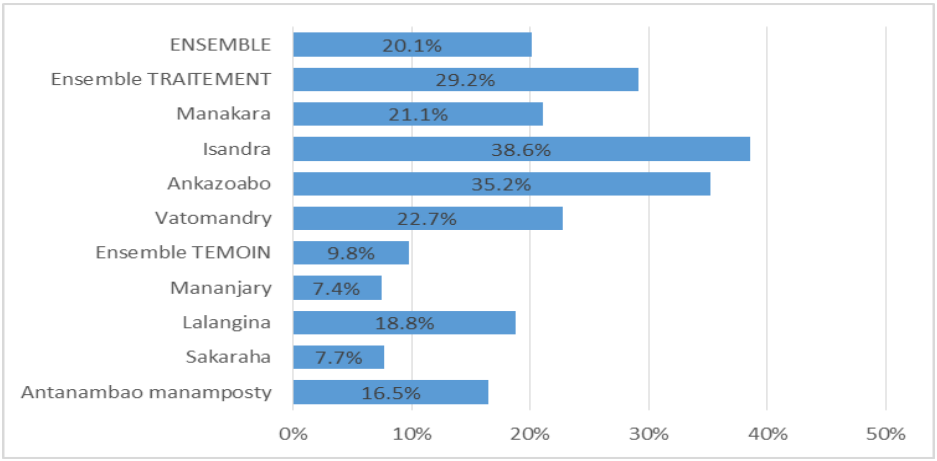
Malgré cela, ce sont les ménages de Sakaraha qui consacrent les moins de budget pour l'alimentation (67 %) par rapport aux autres ménages des toutes les zones étudiées.

7.3. PART DE L'AUTOCONSOMMATION DANS LA CONSOMMATION TOTALE

L'autoconsommation évalue l'importance de la production des ménages consommée pour leur propre compte. Elle occupe particulièrement une part non négligeable dans la consommation alimentaire, et donc la consommation totale, des ménages agricoles. Son analyse permet d'apprécier la stratégie des ménages vulnérables face à la satisfaction des besoins vitaux de leurs membres.

Le graphique ci-après montre que les autoconsommations représentent un poids important dans la consommation agrégée des ménages malagasy. En effet, dans l'ensemble, sa part est de 20 %. Elle est particulièrement importante dans les zones d'intervention (29 % contre 10 % dans les zones de contrôle). Ce phénomène peut s'expliquer par le fait que les ménages des districts d'intervention, considérés dans cette étude, vivent en milieu rural et pratiquent en majeure partie de l'agriculture destinée principalement à leur propre consommation, mais non à la commercialisation.

Graphique 7.1 : Part de l'autoconsommation alimentaire dans la consommation totale par district



Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Une grande disparité est également observée, que ce soit à l'intérieur des zones de contrôle qu'au niveau des zones d'intervention. En effet, dans ces dernières, la part de l'autoconsommation dans la consommation totale avoisine 39 % dans le district d'Isandra et 35,2 % à Ankazoabo, contre 22,7 % à Vatomandry et 21 % à Manakara. Dans les zones de contrôle, la part est la plus élévée chez les ménages du district de Lalangina (19 %), suivi du district d'Antanambao Manampotsy (16,5 %). Pour les ménages de deux autres districts, l'autoconsommation ne représente que moins de 8 % de la consommation totale. Ceci s'explique par la faible proportion des ménages agricoles, considérés pour cette étude, dans ces districts.

7.4. INCIDENCE DE LA PAUVRETE MONETAIRE

« Éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde », tel est le premier Objectif du développement durable (ODD), tout en faisant tendre vers zéro, d'ici 2030, la part de la population vivant avec moins d'un dollar vingt-cinq par jour. L'approche adoptée pour l'identification des ménages pauvres à partir des données d'enquête (EPM, ENSOMD, …) se fait généralement par la détermination d'un seuil de pauvreté à partir du niveau de consommation par tête de la population. Le seuil de pauvreté considéré dans cette étude est tiré du résultat obtenu de la dernière enquête nationale (ENSOMD 2012), tout en l'actualisant avec les indices de prix à la consommation. Ainsi, un individu est classé comme pauvre si la contre-valeur monétaire de ses consommations annuelles est en dessous du seuil de pauvreté actualisé (687082 Ariary).

Les principaux indicateurs issus du seuil de pauvreté sont de type FGT (Foster – Greer – Thorbecke) et résumés par la formule:

$P_\alpha=1/N \sum_{i\in\{Y_i<Z\}} ⟦w_i ((Z-Y_i)/Z)^\alpha ⟧ *100$

où N est la taille de la population, Y_ila consommation de l'individu i, w_ile poids de l'individu i et Z le seuil de pauvreté.

Dans ce cas, P_0 sera le taux d'incidence de la pauvreté et exprime le pourcentage de la population vivant en dessous du seuil de pauvreté. La profondeur de la pauvreté,P_1,mesure l'écart moyen entre le revenu des personnes vivant en dessous du seuil de pauvreté. P2 appelé souvent "sévérité"exprime la somme des carrés des écarts entre le revenu et le seuil de pauvreté.

Il ressort du tableau 7.3 que le taux de pauvreté s'élève à 83 % dans l'ensemble des ménages enquêtés. Cette proportion de la population pauvre présente une nette distinction entre les zones d'études. En effet, l'incidence de la pauvreté atteint 92 % chez la population des zones d'intervention, contre 68 % chez celle des zones de contrôle. Cet indicateur présente également des disparités à l'intérieur de chaque zone. En effet, dans les districts de traitement, c'est à Manakara où le ratio de pauvreté est le plus élevé, avec une proportion de 98,3 %, suivi d'Isandra (93,2 %), de Vatomandry (87,7 %) et d'Ankazoabo (81,7 %). Pour les zones de contrôle, la proportion de la population pauvre atteint 88,6 % et 86 % respectivement à Lalangina et Antanambao Manamposty, contre 61 % à Manajary et 60,4 % à Sakaraha.

Tableau 7.3 Incidence (%), profondeur (%) et sévérité (%) de la pauvreté monétaire par district et par sexe du chef de ménage

	Masculin			Féminin			Ensemble		
	Incidence	Profondeur	Severite	Incidence	Profondeur	Severite	Incidence	Profondeur	Severite
Antanambao manamposty	87.4	33.7	15.7	84.7	30.8	13.7	86.0	32.2	14.6
Sakaraha	61.8	27.3	15.4	59.3	26.3	15.2	60.4	26.7	15.3
Lalangina	89.0	35.9	17.7	88.3	35.9	17.8	88.6	35.9	17.8
Mananjary	60.2	22.5	10.6	61.5	22.6	10.7	60.9	22.6	10.7
****TEMOIN****	**68.7**	**27.7**	**14.0**	**67.7**	**27.0**	**13.8**	**68.1**	**27.3**	**13.9**
Vatomandry	86.9	36.8	18.6	88.5	37.0	18.5	87.7	36.9	18.6
Ankazoabo	82.0	37.3	20.8	81.4	37.2	21.1	81.7	37.2	21.0
Isandra	92.7	45.2	25.4	93.7	45.0	25.1	93.2	45.1	25.3
Manakara	98.3	58.8	39.0	98.2	58.6	38.8	98.3	58.7	38.9
****TRAITEMENT***	**91.8**	**47.0**	**28.1**	**92.4**	**47.2**	**28.2**	**92.1**	**47.1**	**28.2**
Ensemble	**83.2**	**39.8**	**22.9**	**82.9**	**39.5**	**22.7**	**83.0**	**39.6**	**22.8**

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Le sexe du chef de ménage ne discrimine pas la situation de pauvreté des individus. En effet, les ratios de pauvreté entre les individus d'un ménage dirigé par les hommes et ceux d'autre ménage dirigé par les femmes ne se diffèrent que de l'ordre de 1 ou 2 points de pourcentage. Toutefois, les individus d'un ménage dont le chef est une femme sont plus exposés au phénomène de pauvreté dans les zones de traitement, surtout à Vatomandry et à Isandra.

Quant à la profondeur de la pauvreté, il faudrait en moyenne une hausse de 40 % du niveau de consommation dans l'ensemble, pour qu'il n'y ait plus d'individus pauvres. Selon les zones, la pauvreté est plus intense dans les zones de traitement que dans les zones de témoins (47 % contre 27,3 %). Cela signifie également que les pauvres vivant dans les districts de traitement se situent plus loin de la ligne de pauvreté que ceux vivant dans les districts de contrôle. C'est dans le district de Manakara où la population pauvre nécessite une augmentation de leur niveau de consommation de l'ordre de 58,7 % pour s'affranchir du seuil de pauvreté.

7.5. VARIATION DE LA PAUVRETE SELON QUELQUES CARACTERISTIQUES SOCIO-ECONOMIQUES DES CHEFS DE MENAGES

L'analyse de la pauvreté doit être étendue vers les principaux déterminants de la pauvreté afin d'identifier les groupes les plus vulnérables et définir les mesures convenables pour lutter contre la pauvreté. Cette section étudie les liaisons analytiques entre les caractéristiques des ménages et l'incidence de la pauvreté. Il s'agit généralement de la taille du ménage, de l'âge du chef de ménage et de son niveau d'éducation.

Ainsi, il ressort du tableau 7.4 que le ratio de pauvreté augmente avec la taille du ménage. Dans l'ensemble, les ménages de grande taille sont souvent les plus vulnérables. En effet, si l'incidence de la pauvreté est de 68 % pour les ménages de taille réduite, elle est de 92,3 % pour les ménages de 9 personnes ou plus. Dans les zones d'intervention, le ratio de pauvreté varie de 75,7 % pour les ménages d'une ou deux personnes à 99 % pour les ménages de grande taille. Par contre, il passe de 59 % à 80 % dans les zones de témoin, sauf à Mananjary où ce ratio est estimé à 65,2 % pour les ménages de petite taille, contre 51 % pour les ménages de grande taille.

Cependant, les ménages de taille réduite dans le district d'Ankazoabo sont les moins vulnérables des ménages d'intervention, avec un ratio de pauvreté de 51 %. Par contre, presque la totalité des individus issus des ménages de grande taille sont classés comme pauvres dans les districts de Manakara et de Vatomandry. Cela se justifie par l'insuffisance des moyens de subsistance pour satisfaire les besoins de tous les membres du ménage.

Tableau 7.4 incidence (%) de la pauvreté monétaire selon la taille du ménage

	1 ou 2 pers.	3 à 5 pers.	6 à 8 pers.	9 pers. ou plus	Total
Antanambao manamposty	56.3	83.9	88.2	100.0	86.0
Sakaraha	46.7	51.7	59.4	78.6	60.4
Lalangina	63.1	82.9	92.3	100	88.6
Mananjary	65.2	64.3	55.7	51.1	60.9
TEMOIN	59.0	65.6	68.0	80.0	68.1
Vatomandry	71.2	83.9	93.7	100.0	87.7
Ankazoabo	51.1	72.2	85.5	95.9	81.7
Isandra	83.0	90.5	93.4	98.9	93.2
Manakara	88.8	97.1	99.4	100	98.3
**TRAITEMENT*	75.7	88.8	94.3	98.9	92.1
Total	68.1	79.2	85.2	92.3	83.0

Source : Madagascar. Enquête ACTP. 2017

Quant aux autres caractéristiques démographiques du ménage, l'incidence de la pauvreté accroît généralement avec l'âge du chef de ménage (Backiny et al, 2009) . En effet, elle est de 77,6 % pour les ménages dont le chef est un jeune, contre 85,7 % pour les ménages dirigés par un chef plus âgé. Dans les zones d'intervention, l'incidence de la pauvreté est la plus élevée (93,3 %) chez les individus d'un ménage dont le chef a entre 45 ans et 59 ans. C'est à Manakara où l'on enregistre les plus d'individus pauvres, car leur proportion oscille autour de 98 % quel que soit la classe d'âge.

Dans les zones de contrôle, les individus issus d'un ménage dirigé par un chef âgé de 60 ans ou plus sont également les plus touchés du phénomène de pauvreté (un taux de 76,5 % contre 58,4 % pour les ménages dont le chef est âgé de 15 à 29 ans). La proportion est plus élévée à Antanambao Manampotsy (91 %) pour cette catégorie. Toutefois, chez les individus d'un ménage dont la classe d'âge du chef est de 45 à 59 ans, la proportion des pauvres atteint près de 91 % à Lalangina, contre

64 % à Sakaraha et à Mananjary. Dans ces derniers, il est à noter également que les ménages les moins vulnérables sont ceux dirigés par un chef jeune de 15 à 29 ans.

Tableau 7.5 incidence de la pauvreté monétaire selon le groupe d'âge du chef de ménage et le district

	15 - 29 ans.	30 - 44 ans	45 - 59 ans	60 ans et plus	Total
Antanambao manamposty	84.1	87.7	80.2	91.0	86.0
Sakaraha	56.1	56.6	63.8	66.8	60.4
Lalangina	85.4	87.9	90.7	89.0	88.6
Mananjary	47.6	58.4	64.1	72.6	60.9
TEMOIN	58.4	66.6	69.5	76.5	68.1
Vatomandry	79.2	87.4	91.9	88.3	87.7
Ankazoabo	81.6	79.9	83.0	83.8	81.7
Isandra	91.4	93.1	93.2	94.8	93.2
Manakara	97.4	98.7	98.5	97.3	98.3
**TRAITEMENT*	89.2	92.1	93.3	92.0	92.1
Total	77.6	82.7	84.3	85.7	83.0

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Dans la plupart des cas, c'est le chef de ménage qui contribue le plus au revenu du foyer. Son niveau d'éducation conditionne le type d'emploi qu'il peut accéder et donc devient un déterminant du niveau de vie de son ménage. Dans l'ensemble, le niveau d'instruction du chef de ménage agit positivement sur le niveau de vie du ménage. En effet, plus le chef de ménage est instruit, plus le ratio de pauvreté baisse. Ce dernier varie de 89 % (pour les ménages dirigés par un chef n'ayant aucun niveau d'instruction) à 20,4 % pour les ménages dont le chef a fréquenté un établissement supérieur.

Dans les zones d'intervention, les ménages dont le chef a un niveau secondaire du second cycle sont plus vulnérables que ceux ayant le niveau secondaire du premier cycle (un taux de 91,5 % contre 87 %). Le ratio de pauvreté atteint 100 % pour ce premier groupe d'individus dans le district de Vatomandry et Isandra. Quant aux zones de contrôle, l'incidence de pauvreté passe de 76,4 % (pour les ménages dont le chef n'a jamais fréquenté) à 18 % pour les ménages dont le chef a un niveau supérieur). Cependant, à Antanambao Manampotsy, les ménages dirigés par des intellectuels sont les plus vulnérables, avec un taux de 100 %.

Tableau 7.6 incidence de la pauvreté monétaire selon le niveau d'éducation du chef de ménage du chef de ménage et le district

	Aucun	Primaire	Secondaire 1er cycle	Secondaire 2nd cycle	Supérieur	Total
Antanambao manamposty	85.9	85.4	87.1	100	100	86.0
Sakaraha	71.9	64.9	39.9	25.4	.0	60.4
Lalangina	91.5	91.3	76.1	94.3	.	88.6
Mananjary	77.1	67.4	45.5	38.7	26.1	60.9
TEMOIN	76.4	74.5	52.2	42.5	18.0	68.1
Vatomandry	89.1	88.0	82.2	100	.	87.7
Ankazoabo	82.6	80.9	78.8	87.5	.0	81.7
Isandra	97.1	93.2	81.7	100	.	93.2
Manakara	99.1	97.8	97.4	88.9	66.7	98.3
**TRAITEMENT*	93.6	91.9	86.8	91.5	44.4	92.1
Total	88.9	85.6	65.1	55.6	20.4	83.0

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

CONCLUSION

L'objectif de ce chapitre était d'analyser les consommations agrégées des ménages enquêtés, ainsi que le niveau de pauvreté dans les zones d'études, permettant ainsi de compléter le spectre des mesures de la pauvreté et de la vulnérabilité des ménages entamées au chapitre précédent. Il en ressort que la consommation annuelle moyenne des ménages enquêtés s'est estimée à 1 689 923 Ariary. Un écart positif de 800 000 Ariary est enregistré entre les ménages de contrôle et les ménages de traitement.

L'analyse de la pauvreté a montré que le taux de pauvreté s'élève à 83 % dans l'ensemble des ménages enquêtés. Cette proportion de la population pauvre atteint 92 % chez la population des zones d'intervention, contre 68 % chez les individus des zones de contrôle. Ceci confirme donc l'impression qui ressortait déjà des chapitres précédents à savoir que les ménages des sites de contrôle sont nettement moins démunis que ceux des sites d'intervention. Ce qui est peut-être dû au fait que la stratégie de ciblage a consisté, dans un premier temps à sélectionner les localités les plus pauvres pour l'intervention, et ensuite, tenter de retrouver d'autres localités semblables, autant que possible aux plus pauvres, pour le contrôle. Les analyses ont également montré que les caractéristiques socioéconomiques des ménages jouent un rôle très important dans la détermination du niveau de pauvreté : sexe du chef de ménage, niveau d'instruction, âge, etc.

CHAPITRE VIII : INFRASTRUCTURES ET CONDITIONS DE VIE DANS LES FOKONTANY

INTRODUCTION

Étant donné que des caractéristiques contextuelles pourraient expliquer les différences entre groupes, on a collecté également des données concernant les fokontany durant l'Enquête de Base pour l'évaluation d'impact du programme Argent Contre Travail Productif (EB_ACT-P). Ces données vont permettre de prendre en considération les effets milieu dans l'analyse de la variabilité des comportements individuels. D'une manière générale, les données collectées au niveau des fokontany concernent plutôt les infrastructures et les conditions de vie dans les fokontany. Le présent chapitre représente la photographie de la situation dans les zones d'intervention et de contrôle par rapport à ces caractéristiques. Rappelons que le questionnaire communautaire a été utilisé pour la collecte de ces données et s'adresse principalement au président du fokontany, mais pour certaines questions spécifiques dans le questionnaire, ce dernier a rassemblé et fait recours aux autres personnes ressources clées telles que les directeurs d'écoles, les responsables de la santé, les comités Wash, les autorités religieuses et traditionnelles, etc….Afin de mieux aborder le chapitre, nous développons successivement les différents éléments suivants : accessibilité géographique dans les fokontany, l'accès à l'eau et à l'électricité dans les fokontany, l'équipement en matériel agricole, l'existence des instruments communautaires tels que l'école et le centre de santé, l'existence des interventions de lutte contre la pauvreté dans les fokontany, l'existence des associations et l'accès au crédit dans les fokontany. En plus de ces éléments, nous présentons également dans ce chapitre les chocs survenus dans les fokontany ayant un impact considérable sur le statut économique des fokontany touchés.

8.1. ACCESSIBILITE GEOGRAPHIQUE DANS LES FOKONTANY

Le sujet relatif à l'accessibilité géographique d'une zone donnée trouve son importance dans la mesure où elle fait partie des éléments qui assurent le développement économique de cette zone. Dans le cadre de cette enquête, on a collecté des données concernant l'accessibilité géographique dans les fokontany. Cette accessibilité a été appréhendée à partir du principal type de voie d'accès pour atteindre les fokontany. Le tableau 8.1 représente la répartition des fokontany par district selon le type de voie pour les atteindre. Il ressort de ce tableau que dans les zones enquêtées, le principal type de voie d'accès dans la majorité des fokontany échantillons est la route de terre battue/secondaire/Piste. Environ 71% de ces fokontany sont accessibles par ce type de voie d'accès. Les résultats de l'enquête montrent également que seulement 6% des fokontany échantillons sont

accessibles par route goudronnée/bitumée. Aucun fokontany échantillon dans le district d'Antanambao Manampotsy, de Manajary, d'Ankazoabo et Isandra n'est accessible par cette dernière. Par ailleurs, on constate qu'il y a des fokontany d'intervention qui ont des problèmes d'accès puisqu'ils ne sont accessibles que par sentier et voie d'eau, notamment dans les districts de Vatomandry et de Manakara.

Tableau 8.1 Répartition des Fokontany par district selon le type de voie pour les atteindre

	Route goudronnée/ bitumée	Route de terre battue /secondaire/Piste	Sentier	Voie d'eau (Maritime, Fluviale)	Voie ferroviaire	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	100	0	0	0	100	1
SAKARAHA	100	0	0	0	0	100	2
LALANGINA	50	50	0	0	0	100	2
MANANJARY	0	100	0	0	0	100	2
****TEMOIN****	**42.9**	**57.1**	**0**	**0**	**0**	**100**	**7**
VATOMANDRY	12.5	62.5	20	5.0	0	100	40
ANKAZOABO	0	84.0	16.0	0	0	100	25
ISANDRA	0	85.4	14.6	0	0	100	41
MANAKARA	3.3	62.3	9.8	16.4	8.2	100	61
****TRAITEMENT***	**4.2**	**71.3**	**14.4**	**7.2**	**3.0**	**100**	**167**
Total	5.7	70.7	13.8	6.9	2.9	100	174

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Pour les fokontany qui ne sont pas accessibles par route goudronnée/pavée (164 fokontany parmi les 174), on a posé la question suivante pour pouvoir cerner la durée écoulée depuis le fokontany jusqu'à cette catégorie de route : « Combien de temps à pied cela prend-il pour marcher jusqu'à la route goudronnée /pavée la plus proche ? ». Le tableau 8.2.A synthétise les résultats y afférents. Dans l'ensemble, il faut en moyenne 5,7 heures de temps pour accéder à une route goudronnée/pavée. Cette moyenne est d'autant plus élevée chez les fokontany d'intervention comparativement aux fokontany témoins. Elle est respectivement de 5,8 heures contre 3,6 heures. Force est de constater également que les fokontany échantillons dans les districts d'Antanambao Manampotsy et d'Ankazoabo sont relativement loin de la route goudronnée/pavée. Ainsi, il faut respectivement prendre en moyenne 12 heures et 14,7 heures de temps pour accéder à une route goudronnée/pavée la plus proche.

Tableau 8.2A Statistiques par district sur le temps mis (en heure) pour accéder à une route goudronnée/pavée dans les fokontany

	Moyenne	Médiane	Ecart-type	Minimum	Maximum
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	12.0	12.0	.	12	12
SAKARAHA	.	.	.	.	.
LALANGINA	2.0	2.0	.	2	2
MANANJARY	0.1	0.1	.2	0	0
****TEMOIN****	**3.6**	**1.1**	**5.7**	**0**	**12**
VATOMANDRY	2.5	2.0	2.1	0	7
ANKAZOABO	14.7	4.0	16.1	0	60
ISANDRA	3.7	3.0	2.4	0	13
MANAKARA	5.4	5.0	2.7	0	12
****TRAITEMENT***	**5.8**	**4.0**	**7.8**	**0**	**60**
Total	5.7	4.0	7.7	0	60

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Afin d'avoir beaucoup plus de clarté sur cette accessibilité dans les fokontany, mesurée à partir de la durée écoulée depuis le fokontany jusqu'à la route goudronnée la plus proche, on a produit le tableau 8.2B suivant qui représente la répartition des fokontany par district selon le temps mis pour accéder à une route goudronnée/pavée la plus proche. Dans la plupart des 164 fokontany concernés par cette question (soit 28%), il faut 1 à 3 heures de temps pour accéder à cette catégorie de route la plus proche. Mais quelque disparité subsiste entre les fokontany témoins et ceux d'intervention, puisque dans la moitié des fokontany témoins (50%), il faut moins d'une (01) heure pour accéder à une route goudronné/pavée, alors que seulement 10% dans les fokontany d'intervention.

Tableau 8.2B Répartition des Fokontany par district selon le temps mis pour accéder à une route goudronnée/pavée

		Moins d'une heure	[1h - 3h[	3h - 5h[	[5h - 7h[	Plus de 7 heures	Total	Eff
District	ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0	0	0	100	100	1
	SAKARAHA	0	0	0	0	0	0	0
	LALANGINA	0	100	0	0	0	100	1
	MANANJARY	100	0	0	0	0	100	2
	****TEMOIN****	**50**	**25.0**	**0**	**0**	**25.0**	**100**	**4**
	VATOMANDRY	25.7	42.9	11.4	17.1	2.9	100	35
	ANKAZOABO	8.0	32.0	12.0	.0	48.0	100	25
	ISANDRA	4.9	41.5	26.8	17.1	9.8	100	41
	MANAKARA	5.1	8.5	18.6	45.8	22.0	100	59
	****TRAITEMENT***	**10**	**28.1**	**18.1**	**25.0**	**18.8**	**100**	**160**
	Total	11.0	28.0	17.7	24.4	18.9	100	164

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Dans le cadre de cette enquête, le degré d'accessibilité dans les fokontany a été mesuré à partir du principal type de voie d'accès pour atteindre les fokontany. En plus de ça, on a cerné également le temps mis pour accéder à une route goudronnée/pavée la plus proche pour les fokontany qui ne sont pas accessibles par ce type de voie d'accès. L'analyse des résultats de l'enquête permet d'affirmer que les fokontany dans la zone d'intervention sont relativement moins accessibles comparativement aux fokontany dans la zone témoin.

Toujours en relation avec l'accessibilité géographique dans les fokontany, on a collecté également des données relatives à l'existence ou non du marché dans les fokontany ainsi que sa périodicité s'il y en a. Il s'agit là d'un sujet préoccupant en tant que promoteur de développement dans les fokontany puisqu'avec l'existence du marché que les paysans agricoles peuvent par exemple liquider leurs produits locaux et acheter des intrants agricoles nécessaires. Le tableau 8.3 représente la répartition des fokontany par district selon la périodicité des marchés. Il ressort de ce tableau qu'il n'y a aucun marché dans bon nombre de fokontany enquêtés. Dans l'ensemble, 82,8% des fokontany échantillons n'ont aucun marché. Ce cas est beaucoup plus fréquent dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. 84,4% des fokontany échantillons dans la zone d'intervention n'ont aucun marché contre 43% dans la zone témoin. Les résultats de l'enquête montrent également que les marchés ont lieu généralement une fois par semaine (hebdomadaire) pour les fokontany où il y a des marchés. La fréquence journalière et surtout bihebdomadaire des marchés est très rare aussi bien dans les fokontany d'intervention que ceux de contrôle.

Tableau 8.3 Répartition des Fokontany par district selon la périodicité des marchés

	Aucun marché	Journalier	Hebdomadaire	Bihebdomadaire (deux fois par semaine)	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	100	0	0	100	1
SAKARAHA	0	0	100	0	100	2
LALANGINA	100	0	0	0	100	2
MANANJARY	50	50	0	0	100	2
****TEMOIN****	**42.9**	**28.6**	**28.6**	**0**	**100**	**7**
VATOMANDRY	85.0	2.5	12.5	0	100	40
ANKAZOABO	72.0	0	24.0	4.0	100	25
ISANDRA	87.8	2.4	9.8	0	100	41
MANAKARA	86.9	6.6	4.9	1.6	100	61
****TRAITEMENT***	**84.4**	**3.6**	**10.8**	**1.2**	**100**	**167**
Total	82.8	4.6	11.5	1.1	100	174

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.2. ACCES A L'EAU ET A L'ELECTRICITE DANS LES FOKONTANY

L'eau et l'électricité constituent des éléments vitaux dans la vie humaine. Elles assurent également le bon développement d'une communauté. Pour ce qui est de l'accès à l'eau dans les fokontany, on a posé la question suivante au moment de l'enquête pour pouvoir l'appréhender : « Quelles sont les trois principales sources d'eau à boire utilisées par les ménages ? ». Cette question a pour objectif de savoir si les ménages dans les fokontany boivent de l'eau salubre. Notons que l'eau est considérée comme étant salubre lorsqu'elle provient des sources suivantes : robinets/ bornes fontaines, puits/forages équipés de pompes, et puits couverts ou protégés. Le tableau 8.4a suivant représente la répartition des fokontany par district selon le premier type d'eau de boisson principal en saison sèche. Ce tableau montre que dans l'ensemble, dans la majorité des fokontany (76%), les ménages utilisent des sources d'eau de boisson non sûre. Et on constate que l'eau de surface (rivière, fleuve, barrage, lac, mare, canal, canal d'irrigation) est la plus couramment utilisée. Environ dans 40% des fokontany que les ménages utilisent cette source d'eau. En faisant une analyse comparative entre la zone d'intervention et celle de contrôle, on constate que la proportion des fokontany utilisant les sources d'eau salubre est relativement faible dans les districts témoins que dans ceux d'intervention. Elle est respectivement de 22,8% contre 42,9%. Les fokontany échantillons dans les districts de Lalangina (témoin) et d'Ankazoabo (traitement) sont les plus critiques par rapport à cette situation.

Tableau 8.4a répartition des Fokontany par district selon le 1er type d'eau de boisson principal en saison sèche et par district

	Robinet public / Borne fontaine	Puits à pompe, Forage	Puits protégé	Puits non protégé	Source protégée	Source non protégée	Eau de surface (rivière, fleuve, barrage, lac, mare, canal, canal d'irrigation)	Total	Eff.
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	100	0	0	0	0	0	0	100	1
SAKARAHA	50	0	0	0	0	0	50	100	2
LALANGINA	0	0	0	0	0	100	0	100	2
MANANJARY	0	50	0	0	0	0	50	100	2
****TEMOIN****	**28.6**	**14.3**	**0**	**0**	**0**	**28.6**	**28.6**	**100**	**7**
VATOMANDRY	5.0	15.0	20	7.5	0	10	42.5	100	40
ANKAZOABO	4.0	0	4.0	36.0	0	16.0	40	100	25
ISANDRA	12.2	0	2.4	4.9	12.2	68.3	0	100	41
MANAKARA	9.8	13.1	0	3.3	0	8.2	65.6	100	61
****TRAITEMENT***	**8.4**	**8.4**	**6.0**	**9.6**	**3.0**	**24.6**	**40.1**	**100**	**167**
Total	9.2	8.6	5.7	9.2	2.9	24.7	39.7	100	174

Source : Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

L'approvisionnement en eau de boisson venant des sources non sûre cause un sérieux problème surtout durant la période de pluies. C'est la raison pour laquelle on a collecté également, en plus des principales sources d'eau de boisson pendant la saison sèche, les données concernant les principales sources d'eau de boisson pendant la saison de pluies. Le tableau 8.4b représente la répartition des fokontany par district selon le premier type d'eau de boisson principal en saison de pluies. Il ressort de ce tableau que les principales sources d'approvisionnement en eau dans les fokontany enquêtés ne changent pas significativement suivant les saisons. On observe toujours que même durant la période de pluies, la proportion des fokontany qui s'approvisionnent en eau venant des sources non sûre est relativement élevée (71,8%). L'utilisation de l'eau de boisson salubre par les fokontany reste encore critique durant cette saison. Et on constate que c'est toujours dans la zone d'intervention que ce cas est beaucoup plus critique comparativement à celui dans la zone de contrôle.

Tableau 8.4b répartition des Fokontany par district selon le 1er type d'eau de boisson principal en saison de pluies

	Robinet public / Borne fontaine	Puits à pompe, Forage	Puits protégé	Puits non protégé	Source protégée	Source non protégée	Eau de pluie	Eau de surface (rivière, fleuve, barrage, lac, mare, canal, canal d'irrigation)	Total	Eff.
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	100	0	0	0	0	0	0	0	100	1
SAKARAHA	50	0	0	0	0	0	0	50	100	2
LALANGINA	0	0	50	0	0	50	0	0	100	2
MANANJARY	0	50	0	0	0	0	0	50	100	2
****TEMOIN****	**28.6**	**14.3**	**14.3**	**0**	**0**	**14.3**	**0**	**28.6**	**100**	**7**
VATOMANDRY	5.0	12.5	25.0	12.5	0	10	0	35.0	100	40
ANKAZOABO	4.0	0	4.0	36.0	4.0	20	0	32.0	100	25
ISANDRA	12.2	0	2.4	7.3	12.2	61.0	0	4.9	100	41
MANAKARA	11.5	18.0	3.3	6.6	0	8.2	4.9	47.5	100	61
****TRAITEMENT***	**9.0**	**9.6**	**8.4**	**12.6**	**3.6**	**23.4**	**1.8**	**31.7**	**100**	**167**
Total	9.8	9.8	8.6	12.1	3.4	23.0	1.7	31.6	100	174

Source : Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

En ce qui concerne maintenant l'accès à l'électricité, on a considéré qu'un fokontany a accès à l'électricité lorsqu'il y a un certain pourcentage des ménages dans le fokontany ayant accès à au moins une source d'électricité suivante : JIRAMA, Groupe Électrogène d'une Société/Entreprise, Groupe Électrogène d'une Association/ONG, Groupe Électrogène d'un particulier, Plaque solaire. Le tableau 8.5 suivant représente la proportion des fokontany ayant accès à l'électricité selon le district. Dans l'ensemble, la proportion des fokontany ayant accès à l'électricité est relativement faible (soit 3,4%). Cette proportion est d'autant plus faible dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Elle est respectivement de 1,2% contre 57,1%. Les résultats de l'enquête montrent également

qu'aucun fokontany échantillon dans les districts d'Ankazoabo et de Manakara n'a accès à l'électricité.

Tableau 8.5 Proportion des Fokontany ayant accès à l'électricité selon le district

	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	100
SAKARAHA	50
LALANGINA	50
MANANJARY	50
TEMOIN	57.1
VATOMANDRY	2.5
ANKAZOABO	0
ISANDRA	2.4
MANAKARA	0
**TRAITEMENT*	1.2
Total	3.4

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.3. ÉQUIPEMENT EN MATERIELS AGRICOLE

Cette section vise à cerner la possession et l'utilisation par les ménages des matériels agricoles modernes, notamment la charrue, ainsi que l'existence de décortiqueur au niveau du fokontany. Elle a permis également d'avoir une estimation sur la proportion des ménages utilisant les engrais sur leurs champs.

En ce qui concerne la possession et l'utilisation d'une charrue tirée par des animaux, une question filtre a été utilisée au départ pour savoir le nombre de fokontany où il y a des charrues. Parmi les 174 fokontany enquêtés 78 d'entre eux (soit 44,8%) ont été déclaré par les répondants qu'il y a des charrues. Sur la base de ce 78 fokontany qu'on a posé la suite des questions afin de connaître la proportion des ménages ayant une charrue avec des animaux. Il est à noter qu'il s'agit là d'une simple possession d'une charrue. Le tableau 8.6 représente la distribution des fokontany par district selon la proportion de ménages disposant d'une charrue tirée par des animaux. Ce tableau montre que dans la majorité de ces 78 fokontany (soit 70,5%), peu de ménages (moins de 10%) disposent d'une charrue tirée par des animaux. À peu près la même proportion dans les fokontany d'intervention (70,3%), alors qu'elle est de 75% dans les fokontany témoins. Dans les districts de Manakara, d'Ankazoabo et de Sakaraha qu'on trouve une proportion relativement élevée des fokontany échantillons où peu de ménages possèdent d'une charrue tirée par des animaux.

Tableau 8.6 distribution des Fokontany par district selon la proportion de ménages disposant d'une charrue tirée par des animaux

	Tous (91-100%)	La plupart (51-90%)	La moitié (50%)	Moins de la moitié (10-49%)	Peu (< 10%)	Aucun (0%)	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0	0	0	0	0	0	0
SAKARAHA	0	0	0	0	100	0	100	2
LALANGINA	0	0	0	50	50	0	100	2
MANANJARY	0	0	0	0	0	0	0	0
TEMOIN	0	0	0	25.0	75.0	0	100	4
VATOMANDRY	0	0	0	0	100	0	100	10
ANKAZOABO	0	0	0	5.9	88.2	5.9	100	17
ISANDRA	2.6	7.9	5.3	31.6	50	2.6	100	38
MANAKARA	0	0	0	11.1	88.9	0	100	9
**TRAITEMENT*	1.4	4.1	2.7	18.9	70.3	2.7	100	74
Total	1.3	3.8	2.6	19.2	70.5	2.6	100	78

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Comme mentionné précédemment, des données relatives à l'utilisation des charrues par les ménages dans les fokontany aussi ont été collectées durant cette enquête. Les résultats sont présentés dans le tableau 8.7. Ce tableau représente en fait la distribution des Fokontany par district selon la proportion de ménages utilisant une charrue tirée par des animaux. Le tableau montre que dans plus de la moitié (51,3%) des fokontany où il y des charrues, peu de ménages (moins de 10%) utilisent la charrue avec des animaux sur leurs champs. L'utilisation des charrues est beaucoup plus fréquente dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. En effet, dans cette dernière, il n'y a pas de fokontany échantillons où l'on enregistre plus de la moitié des ménages utilisent une charrue tirée par des animaux. Dans la zone de traitement, l'utilisation des charrues est relativement faible dans les districts de Vatomandry et de Manakara. Dans ces deux districts, il n'y a pas de fokontany échantillons où l'on enregistre plus de la moitié des ménages utilisent une charrue sur leurs champs. Et on constate que bon nombre de fokontany dans ces deux districts (respectivement de 80% et de 66,7%) qu'on enregistre peu de ménages utilisant cet équipement en matériels agricole.

Tableau 8.7 distribution des Fokontany par district selon la proportion de ménages utilisant une charrue tirée par des animaux

	Tous (91-100%)	La plupart (51-90%)	La moitié (50%)	Moins de la moitié (10-49%)	Peu (< 10%)	Aucun (0%)	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0	0	0	0	0	0	0
SAKARAHA	0	0	0	0	100	0	100	2
LALANGINA	0	0	0	50	50	0	100	2
MANANJARY	0	0	0	0	0	0	0	0
TEMOIN	0	0	0	25.0	75.0	0	100	4
VATOMANDRY	0	0	0	20	80	0	100	10
ANKAZOABO	0	11.8	5.9	17.6	58.8	5.9	100	17
ISANDRA	13.2	15.8	7.9	26.3	34.2	2.6	100	38
MANAKARA	0	0	0	22.2	66.7	11.1	100	9
**TRAITEMENT*	6.8	10.8	5.4	23.0	50	4.1	100	74
Total	6.4	10.3	5.1	23.1	51.3	3.8	100	78

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

L'un des équipements en matériels agricoles demandés durant l'enquête est l'existence ou non d'un décortiqueur motorisé dans les fokontany. Pour ce type d'équipement, l'on a demandé également s'il est amené dans les fokontany sur une base saisonnière. Les résultats de cette enquête sont représentés dans le tableau 8.9 qui donne la distribution des fokontany par district selon la périodicité de la décortiqueuse à moteur. Dans l'ensemble des fokontany enquêtés (174 fokontany dont 7 témoins et 167 traitements), 71,8% n'ont aucun décortiqueur motorisé installé dans les fokontany. Bon nombre de fokontany dans la zone d'intervention (73,1%) n'ont aucun cet instrument comparativement aux fokontany dans la zone témoin (42,9%). Le pourcentage des fokontany échantillons ne disposant aucun décrotiqueur motorisé est relativement élevé dans les districts de Manakara (93,4%) et d'Ankazoabo (84%). Tous les fokontany échantillons dans le district de Manajary n'en disposent pas. Force est de constater que le décortiqueur motorisé est installé généralement de manière permanente lorsque les fokontany en disposent. Seulement dans les districts d'Ankazoabo et de Vatomandry qu'on observe de décortiqueur motorisé installé saisonnièrement.

Tableau 8.8 distribution des Fokontany par district selon la périodicité de la décortiqueuse à moteur

	Permanent	Saisonnier	Aucun décortiqueur	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	100	0	0	100	1
SAKARAHA	100	0	0	100	2
LALANGINA	50	0	50	100	2
MANANJARY	0	0	100	100	2
****TEMOIN****	**57.1**	**0**	**42.9**	**100**	**7**
VATOMANDRY	37.5	5.0	57.5	100	40
ANKAZOABO	8.0	8.0	84.0	100	25
ISANDRA	48.8	0	51.2	100	41
MANAKARA	6.6	0	93.4	100	61
****TRAITEMENT***	**24.6**	**2.4**	**73.1**	**100**	**167**
Total	25.9	2.3	71.8	100	174

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

L'utilisation des engrais sur les champs permet d'augmenter le rendement et de favoriser la production agricole. C'est la raison pour laquelle, on a profité durant cette enquête de collecter des données y afférentes à travers la question suivante : Quelle proportion des ménages utilise des engrais sur leurs champs y compris les engrais organiques ? Notons qu'on n'a pas mis ici une distinction entre l'utilisation des engrais chimiques et celle des engrais organiques. Le tableau 8.10 suivant représente la distribution des fokontany par district selon la proportion des ménages utilisant les engrais. Ce tableau montre que dans bon nombre de fokontany enquêtés (42%), les ménages n'utilisent aucun engrais sur leurs champs. La non utilisation des engrais est beaucoup plus fréquente

dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Dans cette dernière, 14,3% des fokontany qu'on enregistre aucun des ménages n'utilisant des engrais sur leurs champs, alors que ce pourcentage s'élève à 43,1% dans la zone d'intervention. Dans les districts d'Ankazoabo, de vatomandry et de Sakaraha qu'on enregistre un pourcentage assez élevé des fokontany où aucun des ménages n'utilise des engrais sur leurs champs. Par contre, dans les districts d'Isandra et de Lalangina, dans plus de la moitié des fokontany échantillons, tous les ménages utilisent des engrais sur leurs champs.

Tableau 8.09 distribution des Fokontany par district selon la proportion des ménages utilisant les engrais

	Tous (91-100%)	La plupart (51-90%)	La moitié (50%)	Moins de la moitié (10-49%)	Peu (< 10%)	Aucun (0%)	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0	0	0	100	0	100	1
SAKARAHA	0	0	0	0	50	50	100	2
LALANGINA	50	0	0	0	50	0	100	2
MANANJARY	0	0	0	0	100	0	100	2
****TEMOIN****	**14.3**	**0**	**0**	**0**	**71.4**	**14.3**	**100**	**7**
VATOMANDRY	2.5	5.0	2.5	7.5	15.0	67.5	100	40
ANKAZOABO	0	0	4.0	8.0	12.0	76.0	100	25
ISANDRA	53.7	14.6	2.4	14.6	14.6	0	100	41
MANAKARA	8.2	14.8	1.6	8.2	24.6	42.6	100	61
****TRAITEMENT***	**16.8**	**10.2**	**2.4**	**9.6**	**18.0**	**43.1**	**100**	**167**
Total	16.7	9.8	2.3	9.2	20.1	42.0	100	174

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.4. EXISTENCE D'ECOLES ACCESSIBLES AUX ELEVES DES FOKONTANY

Les problèmes de la fréquentation scolaire résident aussi bien au niveau de l'offre que de la demande. Dans le cadre de cette enquête communautaire, on a collecté des données concernant les écoles à la disposition et accessible aux élèves du fokontany afin d'appréhender ce phénomène du côté de l'offre. La question suivante a été posée pour en savoir le nombre : « *Combien d'écoles primaires ou secondaires sont à la disposition et accessible aux élèves du fokontany ?*». Notons qu'on a comptabilisé non seulement les écoles qui se sont installés dans le fokontany mais aussi les écoles en dehors du fokontany que les élèves de ce fokontany fréquentent. Dans l'ensemble des fokontany enquêtés, en moyenne trois (03) écoles, au minimum, une (01) école et au maximum sept (07) écoles primaires ou secondaires sont à la disposition et accessible aux élèves d'un fokontany. La proportion des fokontany où il y a moins d'établissements scolaire (inférieur à la moyenne) à la disposition et accessible aux élèves est d'autant plus élevée dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Soient, au total, respectivement de 35,9% contre 14,3%. Le district d'Ankazoabo est le plus critique par rapport à cette situation puisque la proportion des fokontany où il y a moins d'établissements scolaire à la disposition et accessible aux élèves y est la plus élevé (88%) parmi tant d'autres. Par contre, ce sont dans les districts de Vatomandry et d'Isandra qu'on enregistre des proportions les plus élevées des fokontany où il y a autant d'écoles (maximum) à la disposition et accessible aux élèves.

Tableau 8.10 distribution des Fokontany par district selon le nombre d'établissements scolaire

	1	2	3	4	5	6	7	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0	0	0	100	0	0	100	1
SAKARAHA	0	0	50	50	0	0	0	100	2
LALANGINA	50	0	0	50	0	0	0	100	2
MANANJARY	0	0	50	50	0	0	0	100	2
****TEMOIN****	**14.3**	**0**	**28.6**	**42.9**	**14.3**	**0**	**0**	**100**	**7**
VATOMANDRY	0	12.5	42.5	10	22.5	10	2.5	100	40
ANKAZOABO	52.0	36.0	0	4.0	8.0	0	0	100	25
ISANDRA	2.4	9.8	31.7	26.8	19.5	7.3	2.4	100	41
MANAKARA	0	45.9	47.5	6.6	0	0	0	100	61
****TRAITEMENT***	**8.4**	**27.5**	**35.3**	**12.0**	**11.4**	**4.2**	**1.2**	**100**	**167**
Total	**8.6**	**26.4**	**35.1**	**13.2**	**11.5**	**4.0**	**1.1**	**100**	**174**

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.5. EXISTENCE DES DISPENSAIRES ACCESSIBLES AUX GENS DES FOKONTANY

Des données concernant l'offre sanitaire ont été collectées dans le cadre de cette enquête afin d'appréhender les problèmes relatifs aux pratiques familiales essentielles liées à la santé dans les fokontany échantillons. En fait, il s'agit des informations concernant les formations sanitaires que peuvent fréquenter les habitants de ces fokontany. Pour savoir le nombre de services de santé qui sont à la disposition des villageois, la question suivante a été posée lors de l'enquête : *« Y compris les guérisseurs traditionnels, combien y a-t-il de formations sanitaires que peuvent fréquenter les habitants de ce fokontany ? »*. Sont comptabilisées aussi bien les formations sanitaires installées dans le fokontany que celles qui sont ailleurs mais les gens du fokontany peuvent fréquenter. Dans l'ensemble des fokontany enquêtés, en moyenne deux (02) services de santé sont à la disposition des gens dans un fokontany. Par rapport à cette moyenne, force est de constater qu'on n'enregistre pas une grande différence entre la zone d'intervention et celle de contrôle. Dans les districts de Lalangina, de Mananjary et de Manakara, on enregistre des proportions relativement élevées des fokontany où il y a seulement un (01) service de santé à la disposition des gens. Ces proportions sont respectivement de 50%, 50% et 49,2%. Il est à noter également que seulement dans le district d'Isandra qu'on trouve des fokontany (4,8%) où il y a plus de six (06) services de santé à la disposition des gens.

Tableau 8.11 distribution des Fokontany par district selon le nombre d'établissements de santé

	1	2	3	4	5	6	9	Total	effectif
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1
SAKARAHA	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0	2
LALANGINA	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	2
MANANJARY	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	2
****TEMOIN****	**28,6**	**28,6**	**28,6**	**14,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**100,0**	**7**
VATOMANDRY	17,5	40,0	17,5	12,5	12,5	0,0	0,0	100,0	40
ANKAZOABO	12,0	28,0	28,0	24,0	8,0	0,0	0,0	100,0	25
ISANDRA	19,5	31,7	24,4	14,6	4,9	2,4	2,4	100,0	41
MANAKARA	49,2	45,9	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	61
****TRAITEMENT***	**28,7**	**38,3**	**16,2**	**10,2**	**5,4**	**0,6**	**0,6**	**100,0**	**167**
Total	28,7	37,9	16,7	10,3	5,2	0,6	0,6	100,0	174

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.6. EXISTENCE DES INTERVENTIONS DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETE DANS LES FOKONTANY

La mise en place des programmes de développement dans les fokontany fait partie des interventions dans la lutte contre la pauvreté. Ces programmes de développement peuvent toucher beaucoup de domaines telles que la construction d'une école, d'un centre de santé, des programmes d'alphabétisation, des programmes/projets pour améliorer les techniques agricoles, des programmes en microfinance. Ils peuvent être également initiés par l'État, les ONG, les églises et les autres parties prenantes œuvrant dans le développement. Dans le cadre de cette enquête, on a collecté des données concernant les programmes de développement existant dans les fokontany enquêtés au cours des cinq (05) dernières années. La présente section donne une analyse descriptive des résultats y afférents. Selon le tableau 8.13A, dans 39,7% des fokontany enquêtés qu'il existe des programmes de développement durant les cinq dernières années avant l'enquête. Il n'existe pas une grande différence entre la zone d'intervention et celle de contrôle par rapport à ce sujet. Mais force est de constater qu'on enregistre un pourcentage relativement faible des fokontany où il existe de ces programmes de développement dans les districts d'Ankazoabo et de Manakara. Ce pourcentage est respectivement de 12% et de 21,3%. Aussi, aucun fokontany échantillons dans le district de Lalangina ne bénéficie pas des programmes de développement durant les cinq dernières années.

Tableau 8.12A distribution des Fokontany par district selon l'existence de programme de développement

	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	100
SAKARAHA	50
LALANGINA	0
MANANJARY	50
TEMOIN	42.9
VATOMANDRY	67.5
ANKAZOABO	12.0
ISANDRA	56.1
MANAKARA	21.3
**TRAITEMENT*	39.5
Total	39.7

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Une analyse descriptive beaucoup plus détaillé des différents programmes de développement existant dans les fokontany est nécessaire une fois connue le pourcentage des fokontany où il existe ces programmes. Le tableau 8.13B représente la distribution des programmes par districts selon le type de programmes de développement. Selon ce tableau, 110 programmes de développement ont été mis en œuvre dans les fokontany où il existe des programmes de développement durant les cinq (05) dernières années. Parmi ces programmes de développement, on constate que ceux qui sont liés à la santé/nutrition représentent la part la plus importante parmi tant d'autres programmes. 23,6% de ces programmes concernent la santé /nutrition. Viennent en deuxième position les programmes liés à l'agriculture/pêche/élevage. Ils représentent 18,2% de l'ensemble des programmes. La plus faible part est les programmes liés à l'hygiène puisqu'ils ne représentent que 2,7% seulement de l'ensemble. On constate que cette tendance générale s'observe dans la zone d'intervention. Mais dans la zone de contrôle, force est de remarquer qu'il n'y a pas des programmes autres que ceux qui sont liés à la santé/nutrition et à l'agriculture/pêche/élevage à part le programme lié à l'électrification par plaque solaire (figuré dans autre à préciser). Dans la zone d'intervention, quelques disparités subsistent entre les districts par rapport l'importance de ces différents types de programmes de développement. Dans le district de Vatomandry, les programmes de développement liés à l'eau potable représentent la plus grande part (20,8%) et ceux qui sont liés l'hygiène la plus faible part (4,2%). Dans le district d'Ankazoabo, les trois programmes de développement existant dans les fokontany échantillons se répartissent entre l'éducation, l'eau potable et

l'agriculture/pêche/élevage. Dans le district d'Isandra, la répartition des programmes selon le type de programme de développement suit à peu près la tendance générale. Après la santé/nutrition qui représente 39% vient l'agriculture/pêche/élevage (17,1%), et les programmes de développement liés à l'hygiène représentent la plus faible part (2,4%). Enfin, dans le district de Manakara qui est un peu spécial puisque les programmes de développement y existant se focalisent plutôt sur l'environnement. Ils sont au même niveau que les programmes de développement liés l'agriculture/pêche/élevage et à l'irrigation qui représentent chacun 20% de l'ensemble des programmes y existant depuis les cinq (05) dernières années.

Tableau 8.12B distribution des programmes par district selon le type de programme de développement

	Éducation	Santé, Nutrition	Eau potable	Agriculture / Pèche / Élevage	Irrigation	Transport Communication	Hygiène	Environnement	Autre	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100	1
SAKARAHA	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	1
MANANJARY	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	1
TEMOIN	0	33.3	0	33.3	0	0	0	0	33.3	100	3
VATOMANDRY	12.5	14.6	20.8	16.7	10.4	14.6	4.2	6.3	0	100	48
ANKAZOABO	33.3	0	33.3	33.3	0	0	0	0	0	100	3
ISANDRA	7.3	39.0	9.8	17.1	7.3	2.4	2.4	2.4	12.2	100	41
MANAKARA	13.3	13.3	6.7	20	20	6.7	0	20	0	100	15
**TRAITEMENT*	11.2	23.4	15.0	17.8	10.3	8.4	2.8	6.5	4.7	100	107
Total	10.9	23.6	14.5	18.2	10	8.2	2.7	6.4	5.5	100	110

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.7. EXISTENCE DES ASSOCIATIONS DANS LES FOKONTANY

À part les programmes de développement, l'existence des associations dans les fokontany constitue également des innovations pour des mesures de lutte contre la pauvreté. Dans le cadre de cette enquête, on a collecté des données concernant l'existence des associations dans les fokontany et aussi certaines informations y afférentes. Ainsi, considéré comme des associations les organisations paysannes ou association des producteurs, l'association des femmes, le dina, le comité de loholona/ampanjaka, les organisations religieuses et l'association de travailleur (non agricole).

Dans l'ensemble, plus de la moitié (59,2%) des fokontany enquêtés existent des associations. Dans la zone de contrôle, on constate que tous les fokontany échantillons existent des associations, alors que 57,5% des fokontany d'intervention en existent. Dans les districts de Vatomandry et de Manakara qu'on enregistre un pourcentage assez faible des fokontany échantillons existant des associations. Ce pourcentage est respectivement de 65% et de 29,5%.

Tableau 8.13A distribution des Fokontany par district selon l'existence d'associations

	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	100
SAKARAHA	100
LALANGINA	100
MANANJARY	100
TEMOIN	100
VATOMANDRY	65.0
ANKAZOABO	72.0
ISANDRA	82.9
MANAKARA	29.5
**TRAITEMENT*	57.5
Total	59.2

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Une fois connue le pourcentage des fokontany où il existe des associations, on a essayé de présenter, à partir du tableau 8.15B, une analyse descriptive beaucoup plus détaillé des différents types d'associations existant dans ces fokontany. En fait, ce tableau donne la distribution des associations par district selon le type d'association. Dans l'ensemble des fokontany où il existe des associations, on a enregistré 198 associations différentes. On constate que bon nombre d'entre elles (soit 48%) sont des organisations paysannes ou associations des producteurs. Après cela, les associations des femmes aussi dominent dans les fokontany couverts par l'étude. Elles représentent 21,7% des associations enregistrées. Mais force est de remarquer que le comité de loholona/Ampanjaka ainsi que les groupes ou organisations religieuses sont faiblement représentées. Elles représentent seulement 1% de l'ensemble des associations.

En faisant une analyse comparative entre les zones d'intervention et de contrôle, on constate que les associations dominantes dans la première zone sont les organisations paysannes ou associations des producteurs, alors que les associations des femmes dominent dans la deuxième zone. Elles représentent à peu la moitié des associations enregistrées dans chacune de ces zones.

Tableau 8.13B distribution des associations par district selon le type d'association

	Organisation paysanne/Association des producteurs	Une Association de femmes	Un dina	Un comité de « loholona » /Ampanjaka	Groupes ou Organisations religieux	Association de travailleurs (pas agricoles)	Autres	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	100	0	0	0	0	0	1
SAKARAHA	0	40	40	0	0	0	20	5
LALANGINA	50	0	0	0	0	0	50	2
MANANJARY	0	75.0	0	0	0	0	25.0	4
****TEMOIN****	**8.3**	**50**	**16.7**	**0**	**0**	**0**	**25.0**	**12**
VATOMANDRY	68.9	13.3	2.2	4.4	2.2	6.7	2.2	45
ANKAZOABO	40.6	15.6	43.8	0	0	0	0	32
ISANDRA	45.1	22.0	9.8	0	1.2	1.2	20.7	82
MANAKARA	48.1	29.6	0	0	0	3.7	18.5	27
****TRAITEMENT***	**50.5**	**19.9**	**12.4**	**1.1**	**1.1**	**2.7**	**12.4**	**186**
Total	48.0	21.7	12.6	1.0	1.0	2.5	13.1	198

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

L'un des moyens pour évaluer l'importance d'une association est l'effectif de ses membres. Pour chaque type d'association enregistrée, on a demandé au moment de l'enquête le nombre d'individus membres de cette association. Le tableau 8.16 représente la distribution des fokontany par district selon le nombre d'individus participant aux associations. Il est à noter qu'un individu peut être dans deux ou plusieurs associations. Le tableau montre que, dans l'ensemble, le nombre d'individus membres de l'association de Dina est le plus élevé parmi tant d'autres associations. Il s'élève à 6776 individus. Ce qui est normal puisque, généralement, à Madagascar, c'est plutôt presque toute la population dans le fokontany qui est membre de cette association. Les organisations paysannes ou association des producteurs viennent après, avec 5218 individus membres dans l'ensemble. Le comité de loholona/Ampanjaka représente le plus faible nombre d'individus membres. Force est de constater que cette tendance générale s'observe dans la zone d'intervention. Mais pour le cas de la zone de contrôle, après l'association de dina, c'est plutôt les associations de femmes qui représentent le plus grand nombre d'individus membres, avec l'effectif de 475 femmes.

Tableau 8.14 distribution des Fokontany par district selon le nombre d'individus participant aux associations

	Organisation paysanne/Association des producteurs	Une Association de femmes	Un dina	Un comité de « loholona » /Ampanjaka	Groupes ou Organisations religieux	Association de travailleurs (pas agricoles)	Autres	Total
ANTANAMBAO	.	60	.	.	.	.	.	60
MANAMPONTSY								
SAKARAHA	.	125	900	.	.	.	30	1055
LALANGINA	45	.	.	.	.	.	10	55
MANANJARY	.	290	.	.	.	.	20	310
****TEMOIN****	**45**	**475**	**900**	**.**	**.**	**.**	**60**	**1480**
VATOMANDRY	602	130	400	64	15	107	15	1333
ANKAZOABO	1319	91	3593	.	.	.	.	5003
ISANDRA	2804	856	1883	.	130	7	1444	7124
MANAKARA	448	301	.	.	.	14	278	1041
****TRAITEMENT***	**5173**	**1378**	**5876**	**64**	**145**	**128**	**1737**	**14501**
Total	5218	1853	6776	64	145	128	1797	15981

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.8. CHOCS SURVENUS DANS LES FOKONTANY

Les chocs survenus dans une zone donnée constituent des facteurs exogènes qui pourraient entraver le développement économique de cette zone. Dans le cadre de cette enquête, des données ont été collectées concernant les chocs survenus dans les fokontany enquêtés au cours des 12 derniers mois précédant l'enquête. Ainsi, les différents chocs considérés lors de cette enquête sont les suivantes : Incendie, Inondation, Conflit avec d'autres villages, Sècheresse, Maladies des animaux, Epidémie, Fermeture d'école, Fermeture de centre de santé, Cyclone, Invasion acridienne/épizootie, Vols des zébus / d'autres animaux (ex: attaques des dahalo). Mais il est à noter que ces événements n'étaient considérés comme des chocs que lorsque s'ils ont affecté considérablement les ménages du fokontany. Dans l'ensemble, 214 chocs ont été survenus dans les fokontany déclarés être touché par les chocs. Parmi ces chocs, 61,7% des cas sont des sècheresses. Ce type de choc touche considérablement aussi bien la zone traitement que la zone témoin. Après ce choc, les vols des zébus ou d'autres animaux représentent également une proportion relativement élevée parmi tant d'autres chocs, surtout dans la zone d'intervention, notamment dans les districts d'Isandra et d'Ankazoabo. Dans la zone témoin, l'épidémie, le cyclone et l'invasion acridienne/épizooties viennent en deuxième

position après la sècheresse, avec une proportion de 12,5% chacune. C'est plutôt les districts de Sakaraha et de Mananjary sont les plus touchés par ces chocs.

Tableau 8.15 distribution des chocs survenus dans les fokontany par district

	Incendie	Inondation	Sècheresse	Epidémie	Cyclone	Invasion acridienne / épizooties	Vols des zébus / d'autres animaux (ex: attaques des dahalo)	Autre	Total	Eff
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0	100	0	0	0	0	0	100	1
SAKARAHA	0	0	33.3	33.3	0	33.3	0	0	100	3
LALANGINA	0	0	100	0	0	0	0	0	100	1
MANANJARY	0	0	66.7	0	33.3	0	0	0	100	3
****TEMOIN****	**0**	**0**	**62.5**	**12.5**	**12.5**	**12.5**	**0**	**0**	**100**	**8**
VATOMANDRY	5.1	7.7	76.9	2.6	7.7	0	0	0	100	39
ANKAZOABO	0	6.1	32.7	0	6.1	18.4	26.5	10.2	100	49
ISANDRA	1.9	1.9	39.6	0	0	5.7	39.6	11.3	100	53
MANAKARA	3.1	1.5	92.3	0	0	0	0	3.1	100	65
****TRAITEMENT***	**2.4**	**3.9**	**61.7**	**0.5**	**2.9**	**5.8**	**16.5**	**6.3**	**100**	**206**
Total	2.3	3.7	61.7	0.9	3.3	6.1	15.9	6.1	100	214

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

Comme mentionné précédemment, l'ampleur des chocs survenus dans les fokontany a été mesurée à partir de l'importance des ménages touchés par ces chocs. Ainsi, la question suivante a été posée lors de l'enquête pour pouvoir appréhender cette ampleur : *Quelle est la proportion des ménages dans le fokontany qui ont été touchés par ce type de choc ?* Les résultats y afférents sont présentés dans le tableau 8.18. Ce tableau représente en fait la distribution des fokontany par district selon la proportion de ménage touché par le choc. Il ressort de ce tableau que, dans l'ensemble, la sècheresse est le choc qui a touché presque tous les ménages (91%-100%) dans bon nombre de fokontany. En effet, dans 68,2% des fokontany affectés par la sécheresse, tous les ménages sont touchés. Ce cas s'observe aussi bien dans la zone d'intervention que celle de contrôle. Dans cette dernière, dans 80% des fokontany affectés par la sècheresse, tous les ménages sont touchés. Cette proportion est de 67,7% dans la zone d'intervention. Ce type de choc a affecté considérablement les fokontany dans les districts d'Antanambao Manampotsy, de Lalangina, de Manajary et de Manakara, puisque dans ces districts la proportion des fokontany où tous les ménages sont touchés par ce choc dépassent la moyenne (68,2%).

Après la sècheresse, l'épidémie constitue le deuxième choc qui a touché considérablement tous les ménages dans bon nombre de fokontany. À peu près la moitié des

fokontany affectés par ce choc où l'on a enregistré que tous les ménages sont touchés. Dans la zone d'intervention, l'épidémie a touché presque tous les ménages (91%-100%) dans tous les fokontany affectés par ce choc. Dans la zone témoin, il a touché la plupart des ménages (51-90%) dans tous les fokontany affectés par ce choc. En regardant l'ampleur de ce choc entre les districts, on constate que les districts de Sakaraha, de Lalangina, de Vatomandry et Ankazoabo sont les plus affectés..

Tableau 8.16 distribution des Fokontany par district selon la proportion de ménages touchés par le choc

		Incendie	Inondation	Sècheresse	Epidémie	Cyclone	Invasion acridienne / épizooties	Vols des zébus / d'autres animaux (ex:attaques des dahalo)	Autre	Total
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	Tous les ménages (91-100%)	0	0	100	0	0	0	0	0	100
	Total	0	0	100	0	0	0	0	0	100
SAKARAHA	La plupart des ménages (51-90%)	0	0	0	100	0	0	0	0	33.3
	Moins de la moitié des ménages (10-49%)	0	0	100	0	0	0	0	0	33.3
	Peu des ménages (< 10%)	0	0	0	0	0	100	0	0	33.3
	Total	0	0	100	100	0	100	0	0	100
LALANGINA	Tous les ménages (91-100%)	0	0	100	0	0	0	0	0	100
	Total	0	0	100	0	0	0	0	0	100
MANANJARY	Tous les ménages (91-100%)	0	0	100	0	0	0	0	0	66.7
	La moitié des ménages (50%)	0	0	0	0	100	0	0	0	33.3
	Total	0	0	100	0	100	0	0	0	100
****TEMOIN****	**Tous les ménages (91-100%)**	**0**	**0**	**80**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**50**
	La plupart des ménages (51-90%)	**0**	**0**	**0**	**100**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12.5**
	La moitié des ménages (50%)	**0**	**0**	**0**	**0**	**100**	**0**	**0**	**0**	**12.5**
	Moins de la moitié des ménages (10-49%)	**0**	**0**	**20**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12.5**
	Peu des ménages (< 10%)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**100**	**0**	**0**	**12.5**
	Total	**0**	**0**	**100**	**100**	**100**	**100**	**0**	**0**	**100**
VATOMANDRY	Tous les ménages (91-100%)	0	33.3	63.3	100	33.3	0	0	0	56.4
	La plupart des ménages (51-90%)	0	33.3	26.7	0	66.7	0	0	0	28.2
	La moitié des ménages (50%)	0	0	6.7	0	0	0	0	0	5.1
	Moins de la moitié des ménages (10-49%)	50	0	0	0	0	0	0	0	2.6
	Peu des ménages (< 10%)	50	33.3	3.3	0	0	0	0	0	7.7
	Total	100	100	100	100	100	0	0	0	100
ANKAZOABO	Tous les ménages (91-100%)	0	33.3	12.5	0	0	0	7.7	0	8.2
	La plupart des ménages (51-90%)	0	33.3	43.8	0	33.3	0	15.4	40	26.5
	La moitié des ménages (50%)	0	0	12.5	0	0	33.3	30.8	40	22.4
	Moins de la moitié des ménages (10-49%)	0	33.3	31.3	0	66.7	44.4	30.8	0	32.7
	Peu des ménages (< 10%)	0	0	0	0	0	22.2	15.4	20	10.2
	Total	0	100	100	0	100	100	100	100	100
ISANDRA	Tous les ménages (91-100%)	0	0	61.9	0	0	33.3	23.8	16.7	37.7
	La plupart des ménages (51-90%)	0	100	19.0	0	0	66.7	19.0	50	26.4
	La moitié des ménages (50%)	0	0	0	0	0	0	9.5	0	3.8
	Moins de la moitié des ménages (10-49%)	100	0	19.0	0	0	0	33.3	16.7	24.5
	Peu des ménages (< 10%)	0	0	0	0	0	0	14.3	16.7	7.5
	Total	100	100	100	0	0	100	100	100	100
MANAKARA	Tous les ménages (91-100%)	0	0	86.7	0	0	0	0	50	81.5

		Incendie	Inondation	Sècheresse	Epidémie	Cyclone	Invasion acridienne / épizooties	Vols des zébus / d'autres animaux (ex:attaques des dahalo)	Autre	Total
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
	La plupart des ménages (51-90%)	50	100	13.3	0	0	0	0	0	15.4
	Moins de la moitié des ménages (10-49%)	0	0	0	0	0	0	0	50	1.5
	Peu des ménages (< 10%)	50	0	0	0	0	0	0	0	1.5
	Total	100	100	100	0	0	0	0	100	100
**TRAITEMENT *	Tous les ménages (91-100%)	0	25.0	67.7	100	16.7	8.3	17.6	15.4	48.1
	La plupart des ménages (51-90%)	20	50	21.3	0	50	16.7	17.6	38.5	23.3
	La moitié des ménages (50%)	0	0	3.1	0	0	25.0	17.6	15.4	7.3
	Moins de la moitié des ménages (10-49%)	40	12.5	7.1	0	33.3	33.3	32.4	15.4	15.0
	Peu des ménages (< 10%)	40	12.5	0.8	0	0	16.7	14.7	15.4	6.3
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Total	Tous les ménages (91-100%)	0	25.0	68.2	50	14.3	7.7	17.6	15.4	48.1
	La plupart des ménages (51-90%)	20	50	20.5	50	42.9	15.4	17.6	38.5	22.9
	La moitié des ménages (50%)	0	0	3.0	0	14.3	23.1	17.6	15.4	7.5
	Moins de la moitié des ménages (10-49%)	40	12.5	7.6	0	28.6	30.8	32.4	15.4	15.0
	Peu des ménages (< 10%)	40	12.5	0.8	0	0	23.1	14.7	15.4	6.5
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.9. ACCES AU CREDIT DANS LES FOKONTANY

Dans le pays en voie de développement, le problème de financement, notamment de l'accès au crédit fait partie des éléments qui entravent le développement économique. Ainsi, lorsque les acteurs œuvrant dans le développement économique d'une zone donnée n'ont pas accès au financement dans la mise en œuvre de leurs projets, ils n'ont pas dans ce cas la possibilité d'élargir leurs activités y afférentes. Cette situation pourrait entraîner la stagnation voir même la diminution de la production dans cette zone. Eu égard à cette réalité et vue l'importance de ce sujet, on a collecté dans le cadre de cette enquête des données relatives à l'accès au crédit des gens dans les fokontany enquêtés. Ainsi, pour connaître la proportion des fokontany où il y a des gens ayant accès au crédit, la question suivante a été posée : Y *a-t-il des gens dans ce fokontany qui prennent du crédit auprès d'institutions (telles que les banques ou les ONG), d'organisation de crédit, ou d'associations fokontanyoises (telles que des services bancaires fokontanyois, des groupes d'épargne, etc.)?* Les résultats y afférents sont consignés dans le tableau 8.19A. Ce tableau montre qu'il y a des gens ayant accès au crédit dans les 36,2% des fokontany enquêtés. Le problème d'accès au crédit est d'autant plus important dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. En effet, le pourcentage des fokontany où il y a des

gens ayant accès au crédit est de 71,4% dans cette dernière, alors qu'il est de 34,7% dans la zone d'intervention. Lorsqu'on regarde la variation de cet indicateur entre les districts, on constate que dans les districts d'Ankazoabo et de Manakara qu'on enregistre les pourcentages les plus faibles des fokontany où il y a des gens ayant accès au crédit. Ils sont respectivement de 4% et de 11,5% dans ces deux districts.

Tableau 8.17 distribution des Fokontany par district selon l'existence de crédits

		%
District	ANTANAMBAO MANAMPONTSY	100
	SAKARAHA	100
	LALANGINA	50
	MANANJARY	50
	TEMOIN	71.4
	VATOMANDRY	75.0
	ANKAZOABO	4.0
	ISANDRA	48.8
	MANAKARA	11.5
	**TRAITEMENT*	34.7
	Total	36.2

Source : Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.10. COUVERTURE DES FORETS

L'ensemble de la zone d'étude comporte une couverture forestière qui recule d'année en année par rapport aux établissements humains et dont le type varie selon la Région :

- Forêt primaire fortement dévastée sauf dans les réserves naturelles dans les régions Atsinanana et Vatovavy Fitovinany ;
- Forêt sèche de la Région Sud Ouest ;
- Forêt d'eucalyptus, de grevilia et de bambous dans la Haute Matsiatra

La forêt renferme une réserve importante en combustible en bois de construction et de matériel immobilier. De la forêt, les habitants tirent un certain nombre de produits de cueillette, de chasse et aussi de produits pharmaceutiques. Mais la forêt est également une réserve hydrique (source) et crée un microclimat adoucissant les températures et provoquant une pluviométrie plus abondante.

L'extrême pauvreté d'une proportion importante de la population de la zone d'étude pousse cette dernière à procéder à une surexploitation des richesses naturelles jusqu'à provoquer une détérioration avancée de l'environnement.

8.10.1. Situation de la couverture forestière

Dans l'ensemble, les autorités locales dans 6 villages sur 10 pensent que la couverture forestière est moyennement dévastée et un peu plus du tiers 35.1% estiment que la forêt environnante a été fortement dévastée. La plus importante destruction du couvert forestier a été constatée à Isandra et Vatomandry.

Tableau 8.18 : Situation de la couverture forestière

	Fortement dévasté		Moyennement dévasté		Bien conservé		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	1	100	0	0	0	0	1	100
SAKARAHA	0	0	2	100	0	0	2	100
LALANGINA	1	50	0	0	0	0	2	100
MANANJARY	1	50	0	0	0	0	2	100
****TEMOIN****	**3**	**42.9**	**2**	**28.6**	**0**	**0**	**7**	**100**
VATOMANDRY	20	50	17	42.5	2	5.0	40	100
ANKAZOABO	9	36.0	16	64.0	0	0	25	100
ISANDRA	25	61.0	16	39.0	0	0	41	100
MANAKARA	4	6.6	56	91.8	1	1.6	61	100
****TRAITEMENT***	**58**	**34.7**	**105**	**62.9**	**3**	**1.8**	**167**	**100**
Total	61	35.1	107	61.5	3	1.7	174	100

8.10.2. Etat des bassins versants

La dénudation des bassins versants suite au recul de la couverture forestière favorise le ruissellement lors de grosses pluies et charrient de masse importante de terre en contrebas. 1% seulement de l'ensemble des villages jouissent d'une bonne couverture forestière sur les versants. Le quart des bassins versants sont très érodés dont 43% pour les villages dans les Districts Témoins et 25% dans les Districts de Traitement. Dans le détail, la moitié des villages dans les Districts de Lalangina et de Mananjary connaissent une déforestation avancée des bassins versants alors que la totalité des villages de Sakaraha et 60% de ceux d'Ankazoabo sont moyennement couverts.

Tableau 8.21 Protection des bassins versants

	Bien protégé (couverture forestière)		Moyennement couvert		Dénudé (mais pas érodé)		Très érodé (ravinement avancé)		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100
SAKARAHA	0	0	2	100	0	0	0	0	2	100
LALANGINA	0	0	1	50	0	0	1	50	2	100
MANANJARY	0	0	0	0	0	0	1	50	2	100
****TEMOIN****	**0**	**0**	**3**	**42,9**	**0**	**0**	**3**	**42,9**	**7**	**100**
VATOMANDRY	0	0	8	20	10	25	18	45	40	100
ANKAZOABO	0	0	15	60	3	12	7	28	25	100
ISANDRA	1	2,4	11	26,8	15	36,6	13	31,7	41	100
MANAKARA	1	1,6	35	57,4	19	31,1	3	4,9	61	100
****TRAITEMENT***	**2**	**1,2**	**69**	**41,3**	**47**	**28,1**	**41**	**24,6**	**167**	**100**
Total	2	1,1	72	41,4	47	27	44	25,3	174	100

Source ::Madagascar, Enquête ACTP, 2017

8.11. ACTIVITES AGRICOLES ET PASTORALES ET DESTRUCTION DE L'ENVIRONNEMENT

8.11.1. Etat des infrastructures hydro agricoles

Les masses de terre entrainées par le ruissellement des eaux de pluie en l'absence de couverture forestière engorgent les infrastructures hydro agricoles, notamment les barrages et les canaux d'irrigation ou de drainage. La population dans 30% des villages dans l'ensemble n'utilisent pas ou ne peuvent pas recourir à l'irrigation. Pour les villages dont les activités agricoles requièrent une irrigation, 40% des infrastructures sont fortement envasées dans les zones témoins contre 15% dans les zones Traitement. La totalité des infrastructures sont fortement envasées dans les Districts de Lalangina et d'Antanambao Manampotsy. Dans l'ensemble 60% des infrastructures sont moyennement envasées.

Tableau 8.22 Etat des infrastructures hydro agricoles

	Fortement envasées		Moyennement envasées		Pas envasées		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	1	100,0	0		0	0,0	1	100,0
SAKARAHA	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	100,0
LALANGINA	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
MANANJARY	0	0,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
****TEMOIN****	**2**	**28,6**	**2**	**28,6**	**1**	**14,3**	**7**	**100,0**

	Fortement envasées		Moyennement envasées		Pas envasées		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
VATOMANDRY	7	17,5	17	42,5	5	12,5	40	100,0
ANKAZOABO	1	4,0	13	52,0	1	4,0	25	100,0
ISANDRA	6	14,6	16	39,0	9	22,0	41	100,0
MANAKARA	2	3,3	24	39,3	16	26,2	61	100,0
**TRAITEMENT*	16	9,6	70	41,9	31	18,6	167	100,0
Total	18	10,3	72	41,4	32	18,4	174	100,0

8.11.2. Utilisation du feu pour la préparation du sol

La culture sur brulis (Tavy) est une pratique qui à terme a des effets néfastes sur la structure et la fertilité du sol. C'est une culture itinérante détruisant progressivement la couverture végétale. En principe la pratique du tavy est fortement réglementée surtout dans les régions Atsinanana et Vatovavy Fitovinany

Dans l'ensemble, 29% des villages ne pratiquent pas la culture sur brulis : 57% des villages Témoins et 28% des villages de Traitement sont dans cette catégorie.

Parmi les villages pratiquant le feu dans la préparation du sol, la proportion de villages dont les ¾ des ménages utilisent le feu constitue 40% de l'ensemble. Par District, la pratique de l'utilisation de feu par plus de 75% des ménages est constatée dans la moitié des villages de Manakara, Vatomandry et Ankazoabo.

Tableau 8.23 Utilisation de feux dans la préparation du sol

	Moins de 25%		25-49%		50-75%		Plus de 75%		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
SAKARAHA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
LALANGINA	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
MANANJARY	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	2	100,0
TEMOIN	0	0,0	2	28,6	0	0,0	1	14,3	7	100,0
VATOMANDRY	6	15,0	5	12,5	6	15,0	16	40,0	40	100,0
ANKAZOABO	11	44,0	0	0,0	0	0,0	9	36,0	25	100,0
ISANDRA	13	31,7	8	19,5	4	9,8	4	9,8	41	100,0
MANAKARA	11	18,0	3	4,9	5	8,2	19	31,1	61	100,0
**TRAITEMENT*	41	24,6	16	9,6	15	9,0	48	28,7	167	100,0
Total	41	23,6	18	10,3	15	8,6	49	28,2	174	100,0

8.11.3. Les feux d'éleveurs

En période sèche, les animaux ne trouvent pas suffisamment d'herbe. Les éleveurs brulent un grand pan des collines et plateaux couverts de graminées impropres à la consommation animale. Après quelques jours, une repousse d'herbe apparait qui est appréciée par le bétail.

Près de la moitié des villages dans l'ensemble ne sont pas concernés par cette pratique. Environ 14% des villages dans l'ensemble estiment que le feu d'éleveurs est une pratique à laquelle une majorité des éleveurs (75%) font recours. Alors que pour les 2/3 des villages, ce procédé est effectué par moins de 25% des ménages.

Tableau 8.24 Importance des feux d'éleveurs

	Moins de 25%		25-49%		50-75%		Plus de 75%		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100
SAKARAHA	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100
LALANGINA	1	50	0	0	0	0	0	0	2	100
MANANJARY	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100
TEMOIN	2	28.6	0	0	0	0	0	0	7	100
VATOMANDRY	10	25.0	6	15.0	3	7.5	5	12.5	40	100
ANKAZOABO	12	48.0	1	4.0	0	0	2	8.0	25	100
ISANDRA	15	36.6	5	12.2	4	9.8	5	12.2	41	100
MANAKARA	23	37.7	0	0	0	0	1	1.6	61	100
**TRAITEMENT*	60	35.9	12	7.2	7	4.2	13	7.8	167	100
Total	62	35.6	12	6.9	7	4.0	13	7.5	174	100

8.12. PERSPECTIVES

8.12.1. Place de l'environnement

Il a été demandé aux responsables locaux la place dévolue aux problèmes relatifs au développement. Ainsi pour près de 2 villages sur 10 (17,2%), les problèmes sur l'environnement ne sont pas prioritaires comparés aux autres préoccupations telles que le problème sanitaire, la malnutrition, etc.. C'est surtout le cas pour les villages du District de Mananjary (50%) et de Manakara (31%).

Par contre, 38% des villages dans l'ensemble considèrent la question d'environnement comme une activité prioritaire pour favoriser le développement. C'est le cas des villages dans le Districts d'Ankazoabo (80%), Isandra (68.3%), Lalangina (50.0%) et Sakaraha (50.0%).

Tableau 8.25 Priorité de l'environnement

	Prioritaire		Moyennement prioritaire		Non prioritaire		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
ANTANAMBAO MANAMPONTSY	1	100	0	0	0	0	1	100
SAKARAHA	1	50	1	50	0	0	2	100
LALANGINA	1	50	1	50	0	0	2	100
MANANJARY	0	0	1	50	1	50	2	100
TEMOIN	3	42.9	3	42.9	1	14.3	7	100
VATOMANDRY	12	30	21	52.5	7	17.5	40	100
ANKAZOABO	20	80	3	12.0	2	8.0	25	100
ISANDRA	28	68.3	12	29.3	1	2.4	41	100
MANAKARA	4	6.6	38	62.3	19	31.1	61	100
**TRAITEMENT*	64	38.3	74	44.3	29	17.4	167	100
Total	67	38.5	77	44.3	30	17.2	174	100

Source : :Madagascar. Enquête ACTP. 2017

8.12.2. Activités envisagées pour la protection de l'environnement

Le reboisement villageois qui est une activité classique est le plus souvent citée par près du tiers des villages dans l'ensemble pour protéger ou mieux pour restaurer l'environnement. Les Districts d'Ankazoabo, de Lalangina et d'Isandra évoquent souvent cette activité.

Ce reboisement villageois est combiné avec d'autres activités notamment la protection des bassins versants (culture de vetiver, mise en place de fascine, etc..), la création ou la redynamisation de Comité Villageois.

Tableau 8.26Activités envisagées pour la protection /conservation de l'environnement

	MANANJARY		MANAKARA		LALANGINA		ISANDRA		VATOMANDRY		ANTANAMBAO MANAMPONTSY		ANKAZOABO		SAKARAHA		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Reboisement villageois	0	0.0	18	29.5	2	100.0	13	31.7	7	17.5	0	0.0	13	52.0	0	0.0	**53**	**30.5**
AB	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1
ABC	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1
ABCDE	0	0.0	2	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1
ABD	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	.6
ABDE	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	.6
AC	0	0.0	4	6.6	0	0.0	3	7.3	0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	8	4.6
ACD	0	0.0	5	8.2	0	0.0	2	4.9	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	4.6
ACDE	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	.6
ACE	**0**	**0.0**	**11**	**18.0**	**0**	**0.0**	**4**	**9.8**	**1**	**2.5**	**0**	**0.0**	**1**	**4.0**	**0**	**0.0**	**17**	**9.8**
AD	0	0.0	1	1.6	0	0.0	6	14.6	1	2.5	0	0.0	3	12.0	0	0.0	11	6.3
ADE	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	2.4	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.7
AE	**1**	**50.0**	**6**	**9.8**	**0**	**0.0**	**1**	**2.4**	**6**	**15.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**1**	**50.0**	**15**	**8.6**
BD	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1
BE	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	1	.6
Protection des bassins versants	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.0	0	0.0	3	1.7
Aménagement infrastructures hydro agricoles	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	12.5	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	3.4
DE	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1

	MANANJARY		MANAKARA		LALANGINA		ISANDRA		VATOMANDRY		ANTANAMBAO MANAMPONTSY		ANKAZOABO		SAKARAHA		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Mise en place/Redynamisation Comité de l?Environnement	0	0.0	3	4.9	0	0.0	3	7.3	4	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	5.7
Aucune activité envisagée	1	50.0	7	11.5	0	0.0	2	4.9	11	27.5	0	0.0	4	16.0	1	50.0	26	14.9
Total	**2**	**100.0**	**61**	**100.0**	**2**	**100.0**	**41**	**100.0**	**40**	**100.0**	**1**	**100.0**	**25**	**100.0**	**2**	**100.0**	**174**	**100.0**

Source ::Madagascar. Enquête ACTP. 2017

CONCLUSION

Le chapitre 8 huit concerne les infrastructures et conditions de vie dans les fokontany. Il a pour objectif de présenter les caractéristiques générales des fokontany enquêtés. Ces caractéristiques permettraient d'expliquer les différences entre groupes et de prendre en considération les effets milieu dans l'analyse de la variabilité des comportements individuels présentée dans les différents chapitres précédents. Nous avons ainsi, tour à tour, analysé l'accessibilité géographique aux fokontany, la disponibilité de l'eau potable et de l'électricité, les équipements agricoles, écoles et les centres de santé, etc. L'analyse de ces différentes facilités permet de mettre au jour, de façon générale, la précarité des Fokontany, qui fait écho à celle observée au niveau des ménages.

Parmi ces caractéristiques, on a analysé l'accessibilité géographique dans les fokontany. Cette En ce qui concerne l'accessibilité géographique, elle a été appréhendée à partir du type de voie d'accès dans les fokontany. Ainsi, dDans l'ensemble, le principal type de voie d'accès dans la majorité des fokontany échantillons est la route de terre battue/secondaire/Piste. Environ 71% de ces fokontany sont accessibles par ce type de voie d'accès. Une faible proportion de ces fokontany (7%) sont accessibles par route goudronnée/bitumée. Cette proportion est d'autant plus faible dans la zone d'intervention (4,7%) que dans celle de contrôle (42,9%). Force est de constater également que certains fokontany d'intervention, notamment dans les districts de Vatomandry et de Manakara, ont de problèmes d'accès puisqu'ils ne sont accessibles que par sentier et par voie d'eau. Pour les fokontany qui ne sont pas accessibles par route goudronnée/pavée (soit 94,3% des fokontany enquêtés), il faut en moyenne 5,7 heures de temps pour y accéder. Pour ce qui est de l'information sur le marché, les résultats de l'enquête ont montré que 82,8% des fokontany échantillons n'ont aucun marché. Et ce cas est beaucoup plus fréquent dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Dans les fokontany où il y a un marché, il a lieu généralement une fois par semaine (hebdomandaire). Ces analyses soulignent à quels points les ménages des fokontany vont avoir du mal à écouler leurs produits, ce qui ne pourrait que renforcer le cercle vicieux de la pauvreté.

Le sujet relatif à l'accès à l'eau et à l'électricité a été également abordé dans ce chapitre. Les résultats de l'enquête ont montré que la proportion des fokontany utilisant les sources d'eau salubre est relativement faible dans les districts témoins que dans ceux d'intervention. Elle est respectivement de 22,8% contre 42,9%. Les fokontany échantillons dans les districts de Lalangina (témoin) et d'Ankazoabo (traitement) sont les plus critiques par rapport à cette

situation. On a constaté également que les principales sources d'approvisionnement en eau dans les fokontany enquêtés ne changent pas significativement suivant les saisons. Concernant l'accès à l'électricité, dans l'ensemble, la proportion des fokontany ayant accès à l'électricité est relativement faible (soit 3,4%). Cette proportion est d'autant plus faible dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Elle est respectivement de 1,2% contre 57,1%.

En ce qui concerne l'utilisation des équipements agricoles modernes, notamment de la charrue, les résultats de l'enquête ont montré que la proportion des ménages utilisant cet équipement est relativement faible surtout dans les districts témoins. Dans ces derniers, il n'y a pas de fokontany échantillons où l'on enregistre plus de la moitié des ménages utilisent une charrue tirée par des animaux. Pour ce qui est de l'existence d'un décortiquer dans les fokontany, on a remarqué que bon nombre de fokontany dans la zone d'intervention (73,1%) n'ont aucun cet instrument comparativement aux fokontany dans la zone témoin (42,9%). Le pourcentage des fokontany échantillons ne disposant aucun décrotiqueur motorisé est relativement élevé dans les districts de Manakara (93,4%) et d'Ankazoabo (84%). Tous les fokontany échantillons dans le district de Manajary n'en disposent pas. Au sujet de l'utilisation des engrais, on a remarqué que la non utilisation des engrais est beaucoup plus fréquente dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Dans cette dernière, 14,3% des fokontany qu'on enregistre aucun des ménages n'utilisant des engrais sur leurs champs, alors que ce pourcentage s'élève à 43,1% dans la zone d'intervention.

L'enquête communautaire a permis également de cerner les problèmes relatifs à la fréquentation scolaires du côté de l'offre. Ainsi, on a collecté des données concernant le nombre des écoles primaires et secondaires à la disposition et accessible aux élèves de chacun des fokontany enquêtés. Les résultats de l'enquête ont montré que la proportion des fokontany où il y a moins d'établissements scolaire (inférieur à la moyenne qui est égale à 3 écoles) à la disposition et accessible aux élèves est d'autant plus élevée dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. Soient, au total, respectivement de 35,9% contre 14,3%. Le district d'Ankazoabo est le plus critique par rapport à cette situation puisque la proportion des fokontany où il y a moins d'établissements scolaire à la disposition et accessible aux élèves y est la plus élevé (88%) parmi tant d'autres.

Tout comme la scolarisation, les problèmes relatifs à la santé aussi ont été cernés du côté de l'offre. Ainsi, on a collecté également des données concernant le nombre de services de santé à la disposition et accessible aux gens des fokontany. Force est de remarquer qu'il n'y a pas eu une grande différence entre la zone d'intervention et celle de contrôle par rapport à ce

sujet. Entre les districts, on a remarqué que dans les districts de Lalangina, de Mananjary et de Manakara qu'on enregistre des proportions relativement élevées des fokontany où il y a seulement un (01) service de santé à la disposition des gens. Ces proportions sont respectivement de 50%, 50% et 49,2%.

La mise en place des programmes de développement dans les fokontany fait partie des interventions dans la lutte contre la pauvreté. Dans l'ensemble, dans 39,7% des fokontany enquêtés qu'il existait des programmes de développement durant les cinq dernières années avant l'enquête. Il n'existe une grande différence entre la zone d'intervention et celle de contrôle par rapport à ce sujet. Mais force est de constater qu'on enregistre un pourcentage relativement faible des fokontany où il existe de ces programmes de développement dans les districts d'Ankazoabo et de Manakara. Ce pourcentage est respectivement de 12% et de 21,3%. Parmi les programmes de développement installés dans les fokontany, les résultats de l'enquête ont montré que ceux qui sont liés à la santé/nutrition représentent la part la plus importante (23,6%) parmi tant d'autres programmes.

L'existence des associations dans les fokontany constitue également des innovations pour des mesures de lutte contre la pauvreté. Dans l'ensemble, plus de la moitié (59,2%) des fokontany enquêtés existent des associations. Dans la zone de contrôle, on constate que tous les fokontany échantillons existent des associations, alors que 57,5% des fokontany d'intervention en existent. Dans les districts de Vatomandry et de Manakara qu'on enregistre un pourcentage assez faible des fokontany échantillons existant des associations. Ce pourcentage est respectivement de 65% et de 29,5%. Il est à noter que les organisations paysannes et les associations des femmes sont les plus représentées parmi tant d'autres.

Le développement économique d'une zone donnée pourrait être entravé par des facteurs exogènes comme les chocs. Dans l'ensemble, 214 chocs ont été survenus dans les fokontany déclarés être touchés par les chocs. Parmi ces chocs, 61,7% des cas sont des sècheresses. Ce type de choc touche considérablement aussi bien la zone traitement que la zone témoin. Après ce choc, les vols des zébus ou d'autres animaux représentent également une proportion relativement élevée parmi tant d'autres chocs, surtout dans la zone d'intervention, notamment dans le district d'Isandra et d'Ankazoabo.

S'agissant de l'accès au crédit, force est de constater que le problème d'accès au crédit est d'autant plus important dans la zone d'intervention que dans celle de contrôle. En effet, le pourcentage des fokontany où il y a des gens ayant accès au crédit est de 71,4% dans cette dernière, alors qu'il est de 34,7% dans la zone d'intervention. Dans les districts d'Ankazoabo

et de Manakara qu'on enregistre les pourcentages les plus faibles des fokontany où il y a des gens ayant accès au crédit. Ils sont respectivement de 4% et de 11,5% dans ces deux districts.

Enfin dans le domaine environnemental, plus du tiers des villages dans l'ensemble de la zone d'étude estiment que la forêt environnante a été fortement dévastée. Le quart des bassins versants sont très érodés et 1% seulement de l'ensemble des villages jouissent d'une bonne couverture forestière sur les versants. 40% des infrastructures sont fortement envasées dans les zones témoins contre 15% dans les zones Traitement . Parmi les villages pratiquant le feu dans la préparation du sol, la proportion de villages dont les ¾ des ménages utilisent le feu constitue 40% de l'ensemble des villages d'étude. Le reboisement villageois qui est une activité classique est le plus souvent citée par près du tiers des villages dans l'ensemble pour protéger ou mieux pour restaurer l'environnement.